

EL PROGRAMA ESCUELAS DE CALIDAD (PEC) DESDE LA ÓPTICA DE LOS DOCENTES EN EL MUNICIPIO DE DURANGO

HUGO ARMANDO RODARTE MIRANDA, MA. GUADALUPE BARRAZA CORONEL,

LAURENCIA BARRAZA BARRAZA

El Programa Escuelas de Calidad (PEC) se propone mejorar la calidad de la educación y los resultados de aprendizaje de los estudiantes en escuelas públicas de educación básica del país bajo la estrategia general de transformación de la gestión institucional, y, específicamente a) reorientando la gestión escolar, b) ofreciendo capacitación y acompañamiento técnico, c) promoviendo la participación social y d) aportando recursos financieros.

El objetivo del programa es instituir en las escuelas un modelo de gestión con enfoque estratégico orientado a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la práctica docente, que atienda con equidad a la diversidad, apoyándose en un esquema de participación social, de cofinanciamiento, de transparencia y rendición de cuentas (SEP, 2006, 2007).

El *objetivo* de esta investigación se enfocó a identificar la percepción de los docentes acerca de los efectos de la aplicación del PEC en la institución que laboran y del concepto de *calidad de la educación* que asumen.

La gestión educativa estratégica es el enfoque teórico que fundamenta esta investigación, compartiendo y ampliando el movimiento de “gestión centrada en la escuela” (Di Gropello 2006, como se cita en Murane, Willet & Cárdenas, 2006) que

soporte del PEC. En este marco el objetivo de mejoramiento de la calidad de la educación y de las percepciones favorables o desfavorables de los sujetos, devienen de transformar el funcionamiento de la escuela centrándose en lo pedagógico, la habilidad para tratar con lo complejo, el trabajo en equipo, la apertura al aprendizaje y a la innovación, asesoramiento y orientación profesionalizantes, culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro e intervenciones sistémicas y estratégicas (Pozner, 2000).

En cuanto al concepto de calidad de la educación se destaca la propuesta social de Hopenhayn (2003), que articula: a) la producción de recursos humanos (eficacia); b) la construcción de ciudadanos para que actúen en la política y en la vida pública (socialización); y c) el desarrollo de sujetos autónomos (identidad cultural).

Así, una educación de calidad vertebra la dimensión estratégica de logro de competencias, que alude a la relación medios-fines entre los procesos educativos y los resultados de los alumno; la formación de sujetos para adaptarse a los valores humanistas conquistados por la democracia política de la ciudadanía moderna; y la realización del individuo que se construye como sujeto con una identidad determinada.

Los efectos del PEC han sido estudiados previamente encontrando un impacto favorable principalmente sobre la equidad, arreglo de espacios o infraestructura (Loera, 2005); en la reducción sobre la tasa de deserción y repetición y en que las escuelas PEC2 (ingreso en 2002) no evidencian diferencia significativa en el aprovechamiento estudiantil entre escuelas PEC y no PEC (Murane, Willet & Cárdenas, 2006). Una hipótesis que resulta del estudio es que el PEC ha fomentado el aprendizaje organizacional que está mejorando el funcionamiento del sistema educativo.

Método

Esta investigación se inscribe en la perspectiva cuantitativa, optando por la encuesta como estrategia que permite recuperar la realidad empírica de las percepciones de los sujetos hacia el PEC.

Participantes

La muestra seleccionada fue intencional, abarcó 17 escuelas primarias (federalizadas y estatales) del municipio de Durango, con un total de 152 docentes; el 60% de sexo femenino y 40% masculino. Los años de servicio oscilan entre 1 y 40 (el 47% con menos de 20 años y el 53% mayor a 20); con un promedio de 17.7 años ($s = 8.9$). En el grado de estudios, 27% cuentan con normal básica, 71% con licenciatura y el 2% con maestría.

El ciclo escolar de ingreso de las escuelas donde se ubican los informantes al PEC fue: en 2001-2002, el 23%; en 2002-2003, el 8%; en 2003-2004, el 37%; en 2004-2005, el 12%; y en 2005-2006, el 20%.

Herramientas

El cuestionario fue el instrumentó utilizado para recolectar datos sobre la percepción de los docentes respecto a los efectos de la aplicación del PEC. El análisis de confiabilidad arrojó .94 en valor alfa de Cronbach; considerando que el valor fluctúa entre 0 y 1, el instrumento es altamente confiable.

El total de ítems fue de 39, con un planteamiento altamente estructurado y medido con la escala Likert, con cinco categorías de respuesta que oscilan entre percepciones de menos a más favorables: totalmente de desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indeciso (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5). Aunque el nivel de medición fue ordinal, en el procesamiento de la información se utilizó la media aritmética como medida descriptiva aumentando la precisión de los resultados.

La estructura del instrumento se corresponde con las dimensiones de la variable: adquisición de recursos materiales, comunicación, enseñanza y aprendizaje, gestión escolar y carga administrativa.

Para conocer el concepto de *calidad de la educación* de los docentes se anexó en una segunda parte del cuestionario una interrogante abierta, con el objetivo de identificar la orientación que predomina de la conceptualización: a) *estratégica*; b) *social*; c) *subjetiva*; o d) *ampliada* (que incluye las tres dimensiones anteriores).

Procedimiento

La información facilitada por el PEC y la organización de recursos humanos que llegan hasta las escuelas, permitió la selección y aplicación de una parte del trabajo de campo; para la otra parte las decisiones dependieron de las facilidades de acceso, tiempo e información de los investigadores.

Resultados

En general, las percepciones de los defectos están “de acuerdo” con: la adquisición de equipo tecnológico (promedio 4.1 y $s = 1.1$), el uso adecuado de estos recursos (promedio 4.1 y $s = .86$) y el apoyo económico que ofrece el PEC (promedio = 4.1 y $s = .96$).

Los aspectos con los que los docentes se manifiestan en desacuerdo se concentraron en: la entrega de informes para directivos (promedio 2.2 y $s = 1.0$) y docentes (promedio 2.2 y $s = 1.1$), y el que no se haya requerido inversión de tiempo extra para el desarrollo de las actividades regulares (promedio 2.2 y $s = 1.1$).

Las percepciones negativas influyeron en la dimensión de carga administrativa a la que pertenecen, al punto que un 56% están de acuerdo en que es un peso adicional y 16% en desacuerdo. En general la dimensión alcanza el promedio más bajo (2.8 y $s = .64$) del resto de dimensiones: comunicación (3.8 y $s = .73$); enseñanza y aprendizaje (3.8 y $s = .64$); gestión escolar (3.8 y $s = .58$); y adquisición de recursos materiales (3.9 y $s = .95$). La similitud del comportamiento general de las cuatro dimensiones, en las que se detectan promedios cercanos a 4, evidencian acuerdo general.

En la dimensión de *comunicación*, que se encarga de identificar el ambiente institucional que generan las relaciones entre los sujetos, destaca el acuerdo (50%) en relación con el desacuerdo (14%). Al interior sobresale la estabilidad de los aspectos que componen la dimensión (moviéndose en un promedio de 3.6 a 3.9).

La dimensión de enseñanza y aprendizaje, que es el objetivo central del PEC, ocupa 12 de los 39 cuestionamientos del instrumento, alcanzando un 46% en el acuerdo de los docentes y un 10% de desacuerdo. El promedio de los puntajes es menos variable que la anterior (3.7 a 3.8)

Otra dimensión que el PEC sitúa como la estrategia básica es la gestión escolar; el peso en el instrumento es de 11 interrogantes que son calificados con los valores de: indeciso (45%), de acuerdo (43%) y en desacuerdo (11%). Al interior sobresalen positivamente el promedio que los docentes le asignan al uso adecuado a los recursos provenientes del PEC (4.1 $s = .86$) y negativamente: la asesoría que reciben (promedio 3.3 $s = 1.0$) y el funcionamiento del Consejo de Participación Social en la escuela (promedio 3.4 $s = 1.0$).

La dimensión de adquisición de recursos materiales tiene 3 preguntas en el cuestionario, de las que resulta que un 36% se muestra indeciso, un 24% completamente de acuerdo y 20% de acuerdo. En la adquisición de videgrabadora, televisiones y fotocopidora tiene un promedio de 4.1 ($s = 1.1$) y de equipo de cómputo (promedio 4.0 $s = 1.1$) los docentes están de acuerdo; en la adquisición de libros para la biblioteca escolar (promedio 3.6 $s = 1.3$) están indecisos.

La media aritmética global refleja la percepción general de los informantes de 3.7 ($s = .5$) con un 62% en la categoría de indecisión, 25% de acuerdo y 13% en desacuerdo. Las categorías de “completamente en desacuerdo” y “completamente de acuerdo” se diluyen en las puntuaciones intermedias, permitiendo identificar homogeneidad en la categoría “de acuerdo” en la valoración que del PEC hacen los informantes.

La prueba *t de student* para muestras independientes permitió advertir que el sexo de los docentes no constituye una variable que genere diferencias estadísticamente significativas con respecto a la valoración que se hace de los efectos del PEC en las escuelas. El comportamiento es similar en el caso de las variables: tipo de escuela (federalizada o estatal) y medio en que se ubica (urbano o rural).

Se realizó un análisis de correlación (*r de Pearson*) entre la antigüedad de los docentes en educación primaria y su valoración acerca de los efectos del PEC. El resultado mostró una débil correlación no significativa.

Un análisis *Oneway ANOVA*, complementado con la prueba de “Duncan”, muestra algunos hallazgos que se basan en diferencias estadísticamente significativas:

- a) Los profesores con estudios de maestría hacen una valoración más baja (media 2.8) que quienes cuentan con licenciatura o normal básica (media 3.7 en ambos casos), con respecto a los efectos del PEC.
- b) Los docentes de escuelas que ingresaron al PEC en los primeros años (2001 y 2002) registran valoraciones más favorables (media 4.0 en ambos casos) que los docentes de las escuelas que se incorporaron posteriormente (2003, 2004, 2005; con una media similar de 3.5).

En el concepto de “calidad de la educación” que reportan los informantes se asocia, mayoritariamente (100 respuestas que representan el 60%), a la categoría *calidad estratégica*; le asignan características tales como: eficientar la actividad pedagógica, obtener buenos resultados en aprovechamiento, formar capaces de enfrentar el mundo laboral, mejor rendimiento de alumnos y maestros, uso de recursos, eficiencia y eficacia para mejorar aprendizajes, mejorar la enseñanza, apropiación por parte de los estudiantes de los conocimientos con mayor eficacia, equipamiento de mobiliario y mejoramiento de la infraestructura institucional, y uso de la tecnología.

En cuanto a la categoría *calidad subjetiva* (29 respuestas, 17%) se asocian las siguientes interpretaciones: aprender a vivir juntos, resolver necesidades tomando en cuenta la diversidad de estudiantes, educación sustentada en valores, mejorar en todos los

aspectos, aprender a aprender, desarrollo de competencias básicas y valores, formación de estudiantes capacitados para enfrentar el mundo global y equidad.

En la categoría *calidad social* (21 respuestas, 13%), los informantes le atribuyen aspectos como: mejorar la vinculación con la comunidad, compromiso compartido, cumplimiento de expectativas sociales, buena comunicación entre diferentes actores, y comportamientos y normas de calidad.

La categoría *calidad ampliada* (16 respuestas, 10%) se vincula con respuestas como: educar para la vida, formar alumnos críticos y reflexivos, aprendizajes significativos, educación integral, educación que sustenta valores que comprometen al individuo a tener una mayor calidad y conducción de su vida, y ofrecer educación completa.

Discusión

La adquisición de recursos financieros que apoyan la adquisición de equipo tecnológico y el uso adecuado de éstos, es un efecto esperado del PEC que coincide con las percepciones favorables de los informantes; sin embargo, se advierte una falta de correspondencia (mínima) con el enfoque de gestión educativa estratégica, donde la gestión escolar y la enseñanza y aprendizaje son la parte central, y los recursos un agregado (aunque necesario) dependiente de la estrategia.

La dimensión de carga administrativa es la que aparece con una valoración menor, indicando los efectos desfavorables que perciben del PEC; las dimensiones comunicación, enseñanza y aprendizaje y gestión escolar aparecen con valoraciones

similares, detectando efectos positivos tales como: apertura de canales de comunicación, mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y de trabajo compartido, por lo que puede deducirse que es donde el PEC ha tenido los mayores efectos positivos.

Dentro de los resultados anteriores, la asesoría que los docentes reciben del PEC es percibida ligeramente más baja, junto con el funcionamiento del Consejo de Participación Social en la escuela, lo que se suma a una mínima desviación del objetivo de potenciar la gestión escolar.

En general, se concluye que los docentes de educación primaria tienen una percepción favorable de la aplicación del PEC.

Un hallazgo importante que coincide con el estudio de Murane, Willet & Cárdenas (2006) es que los docentes cuya institución tiene mayor tiempo participando en el PEC (2001 y 2002) atribuyen mayores efectos favorables en comparación con las de ingreso reciente.

Así mismo se encuentra que los docentes con nivel de estudio de maestría valoran con menor puntuación al PEC en comparación con los de nivel de normal básica y licenciatura.

De las respuestas emitidas sobre el concepto *calidad de la educación* se concluye que existe una amplia gama de términos asociados que dificulta la construcción de un concepto homogéneo y preciso de lo que los docentes entienden por este concepto; sin embargo, se advierte una marcada tendencia a situarlo dentro de un enfoque estratégico, relacionado con las cuestiones de eficiencia y eficacia, y en general a la obtención de resultados visibles y medibles. Se infiere que esta interpretación se desprende del enfoque

del PEC, lo que también puede servir para revisarlo y girar hacia considerar la calidad desde su sentido valoral y social.

Referencias

- Hopenhayn, M. (2003). Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana. *Revista de la CEPAL*, 81, 175-193. Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/13872/P13872.xml&xsl=/revista/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>
- Loera, A. (2005). *Cambios de las escuelas que participan en el PEC*. Chihuahua, México: Heurística Educativa.
- Murane, R., Willet, J. & Cárdenas, S. (2006). *¿Ha contribuido el Programa Escuelas de Calidad (PEC) a mejorar la educación pública en México?* Disponible en: <http://www.sep.gob.mx>
- Pozner, P. (2000). *Gestión educativa estratégica. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires: IIPE/UNESCO.
- Secretaría de Educación Pública. (SEP) (2006). *Plan estratégico de transformación escolar*. México: Autor.
- Secretaría de Educación Pública. (SEP) (2007). *Reglas de operación del Programa Escuelas de Calidad*. México: Autor.