

ESTUDIO COMPARATIVO DEL EFECTO DE LA TUTORÍA PRESENCIAL Y A DISTANCIA

JAVIER VALES GARCÍA, DORA YOLANDA RAMOS ESTRADA
Y DULCE MARÍA SERRANO ENCINAS

Introducción

Los cambios por los que atraviesa la sociedad actual y que caracterizan los inicios del siglo XXI plantean nuevos retos y exigencias, los cuales demandan procesos educativos acordes con las transformaciones que están ocurriendo en todos los órdenes. Estos requerimientos han llevado a replantear el papel tradicional que ha tenido la educación, adoptando un nuevo enfoque en el que la tecnología juega un papel significativo.

Debido a esta evolución, en los últimos años las tecnologías de la información y la comunicación (TICs) han tenido mucha influencia sobre la educación, destacando el papel de las computadoras y el Internet, lo cual ha contribuido a incrementar las posibilidades del aprendizaje (Schlosser & Simonson 2002; Heinich, Molenda, Russell & Smaldino, 2002; Nistor, English, Wheeler & Jalobeanu, 2003).

En este mismo sentido las nuevas tecnologías suponen la necesidad de una serie de cambios dentro de la educación, entre los que destaca la función de tutoría del profesor.

De acuerdo con la Asociación Nacionales de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México, la acción de tutoría es un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se realiza a través de la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de profesores competentes, apoyándose en teorías del aprendizaje más que en las de

enseñanza. Mientras que el tutor es el profesor que orienta, asesora y acompaña al alumno durante su estancia en la universidad, desde la perspectiva de guiarlo hacia su formación integral, estimulando en él la capacidad de hacerse responsable de su propio aprendizaje y de su formación (ANUIES, 2001).

Por otra parte, la universidad objeto de la presente investigación, inició la el programa de tutoría en la modalidad presencial partir del año 2002 cuando el actual modelo curricular se orienta a la enseñanza de competencias profesionales, y en donde la figura del tutor se convierte en una función inherente al rol del profesor (ITSON, 2003).

En cada semestre se inscribe un creciente número de alumnos de nuevo ingreso, de los cuales no todos disponen de tiempo para acudir a las sesiones presenciales de tutoría

Con base en las anteriores consideraciones surgió el presente proyecto de investigación, el cual exploró la tutoría a distancia intentando dar respuesta a las limitaciones de tiempo de los estudiantes para asistir a las sesiones con el tutor y a las necesidades de impartir el programa de tutoría a los alumnos de los nuevos programas a distancia de la universidad.

Por ello, el propósito del presente estudio fue comparar el efecto de un programa de tutoría presencial y uno a distancia en el desempeño académico de estudiantes universitarios; para lo cual se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿qué diferencia existe ente la tutoría presencial y la tutoría a distancia en relación al desempeño académico de los estudiantes universitarios?

Metodología

El estudio consistió en una investigación de tipo cuantitativa con un diseño cuasiexperimental utilizando 2 grupos, un grupo experimental y otro de control, cuyos sujetos fueron elegidos de manera no aleatoria accidental, ya que estaban integrados antes del inicio del experimento, por lo que fueron grupos intactos. El experimento se realizó con la aplicación de 2 condiciones experimentales, una para cada grupo. Para estimar el impacto de cada una de las situaciones experimentales, se identificaron las calificaciones de ambos grupos de alumnos como evidencia de su desempeño académico.

Participantes

Para el desarrollo del estudio se utilizó una muestra de 40 alumnos universitarios de nuevo ingreso pertenecientes a diversos programas disciplinarios, los cuales estaban inscritos en diferentes cursos correspondientes a sus respectivos planes de estudio. Los participantes pertenecían a ambos géneros, con edades entre 18 y 21 años y con características similares en cuanto a cultura, religión y clase social.

Cada uno de estos alumnos se inscribió en el programa de tutoría de la universidad, eligiendo libremente si se integraban a la modalidad presencial o a distancia, con lo cual se conformaron los dos grupos de investigación (véase Tabla 1).

Instrumentos

Para estimar el efecto de los programas de tutorías en el desempeño académico de ambos grupos, una vez terminados los programas de tutorías y el período escolar, se

procedió a obtener el promedio de calificaciones que logró cada uno de los participantes en los cursos correspondientes a sus respectivos planes de estudio.

Procedimiento

Procedimiento para el grupo experimental. Previo al inicio del programa de tutoría a distancia, se diseñó un sitio Web denominado “Tutoría en línea”, al que podían tener acceso los alumnos de la modalidad a distancia, a través del portal de tutoría de la universidad. Se ajustó el actual diseño instruccional para adaptarlo a la modalidad a distancia y que fueran programas equivalentes.

Al inicio del período escolar, siguiendo los procedimientos establecidos por la universidad, cada uno de los participantes se inscribió en los cursos correspondientes a sus respectivos planes de estudios.

La Coordinación de Tutoría publicitó la opción del programa de tutoría en la modalidad a distancia, invitando a los alumnos interesados a registrarse siguiendo los procedimientos tradicionales establecidos.

Así, el grupo el experimental quedó integrado inicialmente por 20 estudiantes de primer ingreso pertenecientes a diferentes programas disciplinarios de nivel licenciatura, quienes voluntariamente se inscribieron seleccionando la modalidad a distancia.

Un alumno concluía con el programa de tutoría a distancia cuando cumplía con los criterios de acreditación para cada uno de los 2 módulos que lo integraban. A los tutoriados no se les asignaba calificación, sólo el dictamen de acreditado o no acreditado.

La fuente de datos fue recogida al término del período escolar, utilizando las calificaciones obtenidas por cada participante en los diferentes cursos correspondientes a sus respectivos planes de estudio, las cuales cursaron simultáneamente con el programa de tutoría.

Procedimiento para el grupo Control. Para la inscripción y registro se siguió el mismo procedimiento del experimental. En virtud de que la versión actual del programa de tutoría presencial fue rediseñada y se aplica en la universidad desde el año 2005, no se le hicieron ajustes al diseño instruccional. Durante las ocho semanas que duró el programa de tutoría, se dieron encuentros con el profesor una vez por semana, en sesiones de 50 minutos.

La estrategia instruccional aplicada como norma en cada sesión fue la tradicionalmente utilizada para la impartición del programa de tutoría en la universidad, la cual consistió en exposiciones explicativas por parte del instructor, con posteriores discusiones en pequeños equipos.

En cuanto a la recolección de datos, la cual estaba relacionada con el desempeño académico de los estudiantes, se siguió el mismo procedimiento que con el grupo experimental.

En resumen, durante la realización del estudio, se manipularon dos niveles de la variable independiente, el programa de tutoría en la modalidad a distancia para el grupo experimental, y el programa de de tutoría en la modalidad presencial para el grupo control.

El criterio para incluir los datos de los participantes fue que hubieran acreditado el programa de tutoría en cualquiera de las 2 modalidades. La variable

dependientes para ambos grupos fue el promedio de calificaciones obtenido por los alumnos en los cursos curriculares cursados simultáneamente con el programa de tutoría.

El análisis estadístico se realizó a través de la prueba *t*-student, con la que se que se compararon las calificaciones de ambos grupos, utilizando para tal fin el programa SPSS versión 12.0 para Windows.

Resultados

En relación a la pregunta de investigación: ¿qué diferencia existe entre la tutoría presencial y la tutoría a distancia, en relación al desempeño académico de los estudiantes universitarios?, en la Tabla 2 se muestra la comparación de los resultados de las medias de calificaciones de ambos grupos utilizando la prueba estadística *t*-student, en la que se observa un nivel de significancia de .213, lo cual, al ser mayor de .05 indica que no existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el control.

Derivado de lo anterior, a continuación se describen a detalle los resultados de ambos grupos. En relación al grupo control, el cual recibió el programa de tutoría en la modalidad presencial, los resultados muestran que los alumnos tuvieron una media de 8.6 en el promedio de calificaciones en los cursos correspondientes a sus respectivos planes de estudios. Comparado con el grupo experimental el cual recibió el programa en la modalidad a distancia, se observa que logró un promedio mayor, ya que alcanzó el valor de 9.0.

Los alumnos cursaron un promedio de 5.5 (79%) materias de su plan de estudios durante el semestre, siendo 7 el número máximo de posibles materias a cursar. Al comparar estos resultados con los obtenidos por el grupo experimental el cual recibió el programa en la modalidad a distancia se observa que alcanzó un mayor promedio, inscribiéndose en 6.1 materias del plan de estudios durante el período escolar.

En relación a calificaciones, 10 fue el promedio de calificación más alta y 6.8 el más bajo.

La Figura 1 ilustra la comparación de las calificaciones de ambos grupos, donde el 10% (2) del grupo control sacó 10 de promedio, comparado con el 16% (3) del grupo experimental; el 30% (6) de los alumnos del grupo control obtuvieron 9 de promedio, comparado con el 53% (10) del grupo experimental; el 35% (7) de los alumnos sacaron 8, comparado con el 21% (4) del grupo experimental; el 20% (4) del grupo control sacó 7 de promedio, comparado con el 5% (1) del grupo experimental; finalmente el 5% (1) de grupo control sacó 6 de promedio al igual que el grupo experimental

En los anteriores resultados, se observa que los estudiantes de ambos grupos terminaron el programa de tutorías y obtuvieron calificaciones similares.

Discusión

Con base en los anteriores resultados, se puede concluir que los alumnos de ambos grupos obtuvieron un alto desempeño académico. Sin embargo, se observó que la

mayoría de alumnos que cursaron el programa a distancia, obtuvo mejores promedios de calificaciones que los alumnos que cursaron el programa de manera presencial.

Estas conclusiones confirman lo reportado en otros estudios (MacFarland, 1998; Patterson & Hoehlein, 2002), donde no se encontraron diferencias significativas al comparar ambas modalidades de enseñanza-aprendizaje. Otras investigaciones, como las realizadas por Moore y Thompson (1990), Phipps y Merisotis (1999) y Russell (1999), confirman los hallazgos al coincidir que las prácticas educativas mediadas por sistemas virtuales, pueden conseguir los mismos resultados que la enseñanza presencial.

En cuanto a limitaciones del estudio, la tutoría representa una de las muchas variables que afectan el desempeño académico de los estudiantes universitarios, por lo que otras variables pudieron influir en los resultados (Sánchez y Valdés, 2003). Otro posible factor que pudo influir en los resultados fue la selección libre que tuvieron los estudiantes al momento de seleccionar la modalidad de tutoría, ya que los alumnos que eligieron la modalidad a distancia pudieran contar con mayores habilidades para el estudio independiente, y su adaptación a esa forma de tutoría pudo ser fácilmente realizada, influyendo positivamente en su aprovechamiento académico.

El reducido tamaño de la muestra restringe las posibilidades de hacer generalizaciones al resto de la población. De acuerdo con Creswell (2003), cuando se utilizan muestras representativas de la población y son elegidas al azar, se incrementa las posibilidades de generalización.

En cuanto a recomendaciones se sugieren las siguientes:

- 1) Ampliar el tamaño de los grupos de muestra, lo cual permitirá hacer generalizaciones más amplias de los datos (Creswell, 2003).
- 2) Considerar otras variables determinantes del desempeño académico de los estudiantes, tales como los factores individuales, el contexto familiar, y las características del funcionamiento de la escuela (Wenglinsky, 2002). Así mismo, considerar aspectos como la edad, nivel académico, áreas de tutoría, carga académica, y la calidad de vida estudiantil.
- 3) Incluir otros recursos informáticos de apoyo instruccional tanto sincrónicos como asincrónicos, como el Chat, foros de discusión, listas de distribución, videoconferencias, entre otros.

Referencias

- ANUIES (2001). *Programas Institucionales de Tutoría*. México: ANUIES.
- Creswell, J. (2003). *Research Design. Quantitative, Qualitative and Mixed Method Approaches* (2nd. ed.). Thousand Oaks, CA, EE. UU.: Sage Publications.
- Heinich, R., Molenda, M., Russell, J. & Smaldino, E. (2002). *Instructional Media and Technology for Learning*. New Jersey, EE. UU.: Prentice Hall.
- ITSON (2003). Modalidades de Atención en Tutoría. *¿Qué es la Orientación Educativa y la Tutoría Académica?* Recuperado el 28 de marzo de 2004, de <http://www.itson.mx/tutoria/modulos.htm>
- MacFarland, T. W. (1998). *A comparison of final grades in courses when faculty concurrently taught the same courses to campus-based and distance-educations students: winter term 1997*. Fort Lauderdale, FL: Nova Southeastern University.
- Moore, M. & Thompson, M. (1990). *The Effects of Distance Education: A Summary of the Literature*. University Park, PA, EE. UU.: American Center for Distance Education, The Pennsylvania State University.

- Nistor, N., English, S., Wheeler, S. & Jalobeanu, M. (Eds.). (2003). *Toward the Virtual University. International Online Perspectives*. Greenwich, CT, EE. UU.: Information Age Publishing.
- Patterson, L. & Hoehlein, R. (2002). *Comparison of final grades of courses taught in both a traditional classroom format and a distance-education format at the University of North Carolina at Wilmington*. Disertación doctoral no publicada, Nova Southeastern University, Fort Lauderdale, FL, EE. UU. Recuperado el 23 de junio de 2006, de la base de datos ERIC.
- Phipps, R. & Merisotis, J. (1999). *What's the difference? A review on contemporary research on the effectiveness of distance learning in higher education*. The Institute for Higher Education Policy, Washington, D.C. Recuperado el 15 de mayo de 2006, de <http://www.ihep.com/Pubs/PDF/Difference.pdf>
- Russell, T. (1999). *The No Significant Difference Phenomenon*. Raleigh, NC, EE. UU.: North Carolina State University Office of Instructional Telecommunications.
- Sánchez, P. & Valdés, A. (2003). *Teoría y práctica de la orientación en la escuela. Un enfoque psicológico*. México: Manual Moderno.
- Schlosser, L. & Simonson, M. (2002). *Distance Education: Definition and Glossary of Terms*. Bloomington, IN, EE. UU.: AECT.
- Wenglinsky, H. (2002). The link between teacher classroom practiques and student academic performance. *Education policy analysis archives*. 10, 12-21.

Tablas y Figuras

Tabla 1.

Distribución de los Participantes de Acuerdo a Género

Género	Grupo 1		Grupo 2		Total	
	n	%	n	%	N	%
Masculino	6	30	9	45	15	38
Femenino	14	70	11	55	25	62

Nota. N = total de sujetos; n = número de sujetos; % = porcentaje.

Tabla 2

Comparación Estadística de Medias de Calificaciones de Ambos Grupos

Grupo	N	Mean	Std. Desv.	Std. error Mean	Sig (2.tailed)
1	19	9.0053	1.0146	.2328	.213
2	20	8.6100	.9330	.2086	

Nota. N = número de sujetos; Mean = media; Std. Desv. = desviación estándar; Std. error Mean = error de la desviación estándar; Sig (2.tailed) = significancia de dos colas.

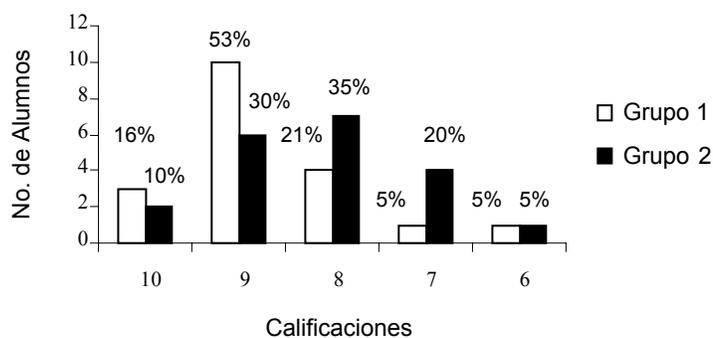


Figura 1. Comparación de los promedios de calificaciones obtenidas por ambos grupos durante el período escolar.