

**RELACIÓN ENTRE EL LOGRO EDUCATIVO Y LOS RECURSOS
Y PROCESOS ESCOLARES EN DISTINTAS MODALIDADES
DE ESCUELAS SECUNDARIAS EN MÉXICO. RESULTADOS DE PISA 2003.**

HIDALIA SÁNCHEZ PÉREZ

En México, los informes sobre los resultados de las evaluaciones de PISA han brindado información sobre los resultados globales (OECD, 2004) y, sobre las diferencias de logro educativo existentes por entidad federativa y por modalidad educativa (Vidal y Díaz, 2004); por lo cual, los aportes del presente trabajo consisten en relacionar los resultados académicos de los estudiantes, según la modalidad de la escuela secundaria donde cursaban sus estudios, con algunas de las variables referidas a los recursos y procesos existentes en las mismas, según la percepción que de ellas tienen los directores de estos planteles.

El objetivo del trabajo, por tanto, es identificar el tipo de relación que se establece entre los resultados del logro académico que obtienen los estudiantes que asisten a distintas modalidades de escuelas secundarias (generales, técnicas, telesecundarias) con respecto a los recursos y procesos que se desarrollan en las mismas.

El movimiento de Mejora de la Eficacia Escolar

En la segunda mitad de los setentas, surgieron dos corrientes de investigación educativa denominadas como de “eficacia escolar” y “mejora de la escuela”. La primera, inserta en el mundo de la investigación, se propone investigar y explicar qué es lo que caracteriza a una escuela que logra los resultados educativos que se ha propuesto. La segunda, desarrollada

principalmente por directores y autoridades educativas locales, está más orientada a impulsar procesos para generar cambios en la práctica que permitan mejorar la eficacia de las escuelas (Ravela, 2006; Posner, 2004). No obstante las diferencias terminológicas, el traslape entre ambas vertientes es evidente ya que abordan un mismo problema y parten de premisas semejantes. En consecuencia, desde principios de los noventa, ha emergido un intento por integrar los aportes de ambas vertientes en un nuevo movimiento teórico-práctico denominado “Mejora de la Eficacia Escolar”. Este movimiento “pretende conocer cómo puede una escuela llevar a cabo procesos satisfactorios de cambio que incrementen el desarrollo de todos los alumnos mediante la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje y de las estructuras organizativas del centro, y aplicar ese conocimiento a una mejora real de la escuela”. (Murillo, 2003)

A lo largo de más de tres décadas, las investigaciones sobre mejora de la eficacia escolar han resaltado la importancia de los procesos escolares como factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. Entre los factores que estos estudios han logrado identificar se encuentran: a) la existencia de un liderazgo fuerte y compartido; b) el desarrollo de una visión y metas compartidas; c) el desarrollo de un ambiente positivo para el aprendizaje; d) la focalización en los procesos de enseñanza y aprendizaje; e) el desarrollo de prácticas favorables para la enseñanza; f) la promoción de expectativas altas sobre el desempeño de los estudiantes; g) el desarrollo de una cultura de refuerzo positivo; h) la provisión de un sistema para supervisar el progreso de los alumnos; i) el otorgamiento de mayores responsabilidades a los estudiantes; j) el desarrollo de una asociación escuela-hogar adecuada y; k) la definición de la escuela como una “organización de aprendizaje” (Davis y Thomas, 1992; UNESCO-OREALC, 2002; Mujis, 2003; Murillo, 2003; Tiana,

1999 y 2003; Posner, 2004). Sin embargo, un cuestionamiento a estas investigaciones es la constatación de que los factores del contexto de las escuelas y los recursos físicos y humanos de las mismas, guardan una estrecha relación con los resultados de aprendizaje de los estudiantes e incluso explican una mayor proporción de la varianza en sus resultados académicos.

En este sentido, se ha observado que incluso las variables relacionadas con los procesos escolares están asociadas con las características socioculturales de los estudiantes, el contexto y los recursos de las escuelas, es decir, los factores más favorables para un buen desempeño académico (procesos, características de los estudiantes, contexto y recursos de las escuelas) guardan una estrecha vinculación. Esta situación, se observa en los resultados de las evaluaciones nacionales del logro educativo, donde se destacan las diferencias que se establecen entre los resultados que obtienen los estudiantes que asisten a escuelas de diversas modalidades; en el caso de la educación secundaria, entre quienes concurren a secundarias generales, técnicas, telesecundarias o secundarias privadas; aunque se precisa que estas diferencias se deben principalmente a las distintas características socioculturales de los estudiantes que concurren a estas escuelas (Vidal y Díaz, 2004; Backhoff, et al., 2006).

Metodología

Estudio comparativo que se sustenta en la información de las bases de datos de la evaluación de PISA 2003¹. El análisis retoma los datos correspondientes a los planteles de educación secundaria en México. La muestra total corresponde a 34,531 planteles,

distribuidos entre secundarias generales (36.4%), técnicas (19.2%) y telesecundarias (44.4%).

El modelo de análisis contempla los siguientes indicadores incluidos en las bases de datos y que fueron contruidos a partir de las respuestas de los directores²:

Indicadores	Valor	
	Mínimo	Máximo
<i>Recursos</i>		
▪ Escasez de maestros	-1.203	3.193
▪ Calidad de la infraestructura de las escuelas	-2.310	1.488
▪ Calidad de los recursos y materiales educativos	-3.226	2.200
<i>Procesos escolares</i>		
▪ Compromiso y moral de los estudiantes	-2.766	2.588
▪ Compromiso y moral de los maestros	-2.809	1.650
▪ Factores relacionados con los estudiantes que limitan el aprendizaje	-3.611	2.613
▪ Factores relacionados con los maestros que limitan el aprendizaje	-4.208	2.489
▪ Autonomía escolar	-2.754	.413
▪ Participación de los maestros	-1.605	4.460

Los indicadores son constructos que se generaron a partir de las respuestas de los directores a distintos ítems. Generalmente, los valores positivos indican una percepción más positiva por parte de los directores, en tanto que los valores negativos reflejan una imagen negativa. La excepción, es el indicador “escasez de maestros”, donde los valores positivos indican una valoración negativa. Los valores de las gráficas que se reportan más adelante, en los resultados del trabajo, deben interpretarse en este sentido.

El análisis de la información se realizó a través de la prueba estadística “análisis de la varianza unifactorial (ANOVA)” y se empleó la prueba de Scheffé para identificar los grupos entre los cuales se establecían las diferencias estadísticamente significativas $\alpha \leq 0.05$.

Resultados

Los resultados del desempeño de los estudiantes de secundaria en las escalas globales de matemáticas, lectura, ciencias y solución de problemas muestran que los alumnos de secundarias generales tienen un desempeño mayor que los de secundarias técnicas y, éstos que los de telesecundarias, quienes obtienen los puntajes más bajos, incluso por debajo del promedio nacional (gráfica 1).

Considerando estos resultados, se esperaría que comparativamente guardasen cierta relación con los recursos y procesos que se desarrollan en las escuelas. Sin embargo, la percepción de los directores respecto del grado en que la escasez de maestros limitan la capacidad para la enseñanza indican que este factor adquiere mayor relevancia para los directores de secundarias técnicas, grupo que difiere significativamente del de secundarias generales y telesecundarias (gráfica 2).

La calidad de la infraestructura y de los recursos educativos es valorada positivamente sólo por los directores de secundarias generales; quienes difieren significativamente de los otros grupos, en ambos indicadores. Para los directores de secundarias técnicas y telesecundarias, la deficiencia de las instalaciones y la insuficiencia de recursos son factores que dificultan la enseñanza; aunque para los directores de secundarias técnicas la carencia de recursos educativos es el factor que más dificulta la enseñanza (gráfica 3).

Las percepciones de los directores respecto del compromiso y moral de los estudiantes y profesores difieren significativamente entre los grupos. Si bien, los directores de secundarias generales perciben niveles más altos en el compromiso y moral de los estudiantes que los de secundarias técnicas y, éstos que los de telesecundarias. Aunque, las mayores diferencias se establecen en relación con la percepción de los niveles de

compromiso y moral de los maestros, los directores de secundarias técnicas valoran negativamente este aspecto, en tanto que los directores de telesecundarias perciben incluso niveles más altos que los de los estudiantes (gráfica 4).

Igualmente, las percepciones de los directores acerca del grado en que factores relacionados con los estudiantes (ausentismo, interrupción de clases, escaparse de clases, falta de respeto hacia los maestros e intimidación a otros alumnos) y los profesores (bajas expectativas, relaciones deficientes maestro-alumnos, no satisfacen las necesidades individuales de los estudiantes, ausentismo, resistencia al cambio, demasiado estrictos y falta de estímulo a los alumnos) que limitan el aprendizaje, difieren significativamente entre los grupos. El mayor contraste se establece entre los directores de secundarias técnicas y telesecundarias; mientras que para estos últimos, ambos factores obstaculizan en menor grado el aprendizaje de los estudiantes, para los primeros dichos factores lo limitan en mayor grado. Por lo demás, las percepciones de los directores de secundarias generales muestran una imagen positiva respecto de los factores relacionados con los estudiantes, pero negativa acerca de los factores relacionados con los docentes (gráfica 5).

La percepción de los directores sobre la autonomía para la toma de decisiones financieras, curriculares, de contratación de personal, desarrollo profesional y políticas sobre los estudiantes indican niveles bajos de autonomía escolar; en especial, los directores de telesecundarias, quienes difieren significativamente de los otros grupos. Por el contrario, los directores de las tres modalidades consideran que existen altos niveles de participación por parte de los docentes en la toma de decisiones (gráfica 6). Conviene destacar, sin embargo, una grave contradicción en las percepciones de los directores de telesecundarias ¿Cómo pueden coexistir niveles altos de participación docente con niveles tan bajos de autonomía escolar? ¿Cuáles son, entonces, los significados que atribuyen a tales conceptos?

Recapitulando, Los resultados del logro académico que obtienen los estudiantes que asisten a distintas modalidades de escuelas secundarias (generales, técnicas, telesecundarias), no presentan una relación clara respecto de las variables de recursos y procesos escolares que fueron exploradas en este estudio. Al respecto, se observa que para los directores de telesecundarias, cuyo alumnado tiene los menores niveles de desempeño en las pruebas que aplica PISA, la percepción acerca de factores como la escasez de maestros, el compromiso y moral de los estudiantes y maestros, pero sobre todo, de los factores relacionados con los alumnos y los docentes que limitan el aprendizaje de los estudiantes, muestran una imagen positiva; aunque valoran negativamente la calidad de la infraestructura y los recursos con que cuentan las escuelas y perciben los menores niveles de autonomía escolar.

Prácticamente, la situación contraria se observa respecto de las percepciones de los directores de secundarias técnicas, quienes consideran en mayor medida que la escasez de docentes, la calidad de los recursos educativos, el compromiso y moral de los maestros y los factores relacionados con los profesores dificultan el aprendizaje de los estudiantes. Por su parte, los directores de secundarias generales tienen una percepción más positiva sobre estos factores como limitantes del aprendizaje, excepto sobre los factores relacionados con los maestros.

Conclusiones

De los resultados de este estudio no puede desprenderse taxativamente que no existe una relación evidente entre los resultados académicos de los estudiantes, según la modalidad de la escuela secundaria donde cursaban sus estudios y los recursos con que cuentan los planteles, así como los procesos que se desarrollan en las escuelas. Las variables utilizadas,

construidas a partir de las percepciones de los directores, tienen una alta carga de subjetividad. No obstante, muestran claramente las diferencias en las percepciones de estos actores educativos, lo que conlleva a cuestionarse ¿por qué las percepciones de los directores de telesecundarias revelan una imagen más positiva y las de los directores de secundarias técnicas una imagen más negativa? Sin duda, estudios cualitativos pueden brindar una imagen más cercana a la realidad de lo que acontece en esas escuelas.

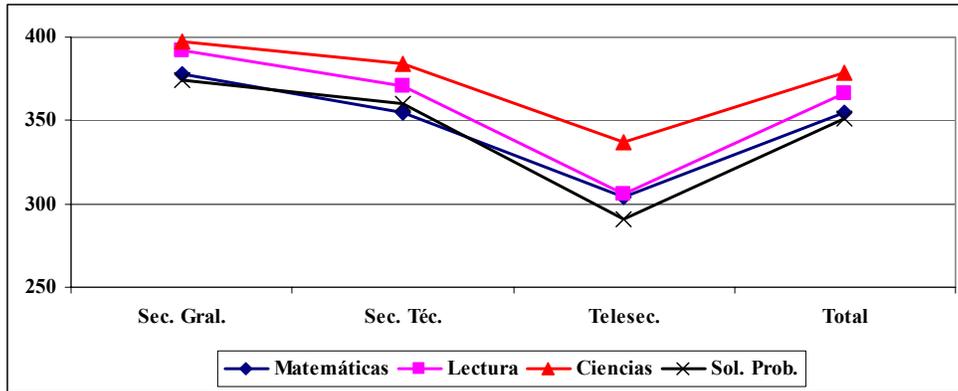
Referencias:

- Backhoff, E. et al. (2006) *El aprendizaje del español, las matemáticas y la expresión escrita en la Educación Básica en México: sexto de primaria y tercero de secundaria*. México: INEE.
- Davis, G. y M. Thomas (1992) *Escuelas Eficaces y Profesores Eficientes*. Madrid: La Muralla.
- Mujis, Daniel. (2003) La mejora y la eficacia de las escuelas en zonas desfavorecidas: Resumen de resultados de investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en educación*, 1(2).
- Murillo, J. (2003) El movimiento teórico-práctico de mejora de la escuela. Algunas lecciones aprendidas para transformar los centros escolares. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en educación*, 1(2), pp. 1-22.
- OCDE (2004) *Learning for Tomorrow's World. First Results from PISA 2003*. Paris: OCDE.
- OCDE (2005) *PISA 2003 Data Analysis Manual: SPSS Users*. Paris: OCDE. Disponible en: <http://www.inee.edu.mx>
- Posner, C. (2004) Enseñanza efectiva. Una revisión de la bibliografía más reciente en los países europeos y anglosajones. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(21), pp. 277-318.
- Ravela, P. (2006) *Para comprender las evaluaciones educativas*. Ficha Didáctica 13: ¿Qué son los factores asociados? Intentando comprender los sistemas educativos.

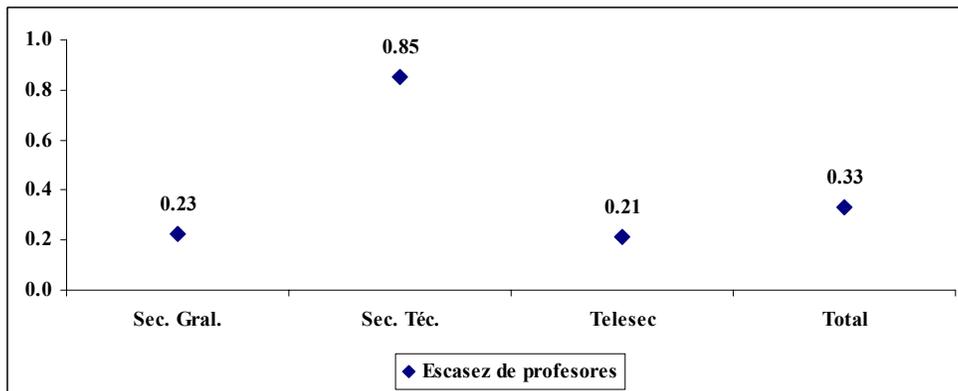
- [http://www.preal.org/Biblioteca.asp?Id_Carpeta=225&Camino=38|GT%20Evaluación%20y%20Estándares/225|Publicaciones] Consultado: 21/02/2007.
- Tiana, A. (1999) La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. Seminario “La evaluación de la calidad en el sistema educativo”. [<http://www.mec.es/cescs/seminarios.htm>] Consultado: 10/01/2007.
- Tiana, A. (2003) *¿Qué variables explican los mejores resultados en los estudios internacionales?* Documento del Seminario “Los Estudios Nacionales e Internacionales de Evaluación Educativa. Balance y Perspectivas”. [<http://www.oei.org.ar/noticias/notioficinabbaa25>] Consultado: 27/03/2007.
- UNESCO/OREALC (2002) *Estudio cualitativo de escuelas con resultados destacables en siete países latinoamericanos*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.
- Vidal, R. y M. A. Díaz, (2004) *Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México: habilidades para la vida en estudiantes de 15 años*. México: INEE.

GRÁFICAS.

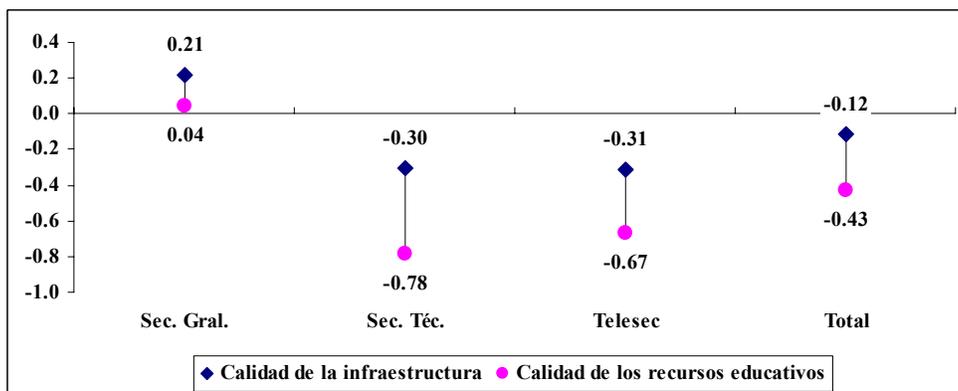
Gráfica 1. Comparación de medias entre modalidades para las escalas globales de las pruebas PISA.



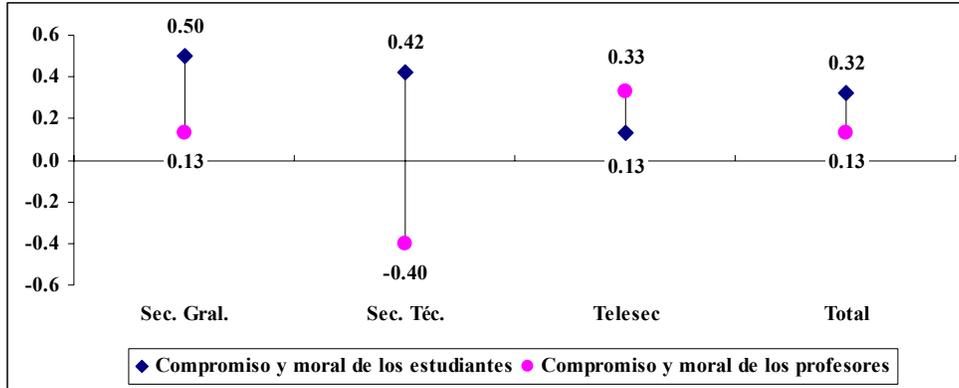
Gráfica 2. Comparación de medias entre modalidades para las percepciones de los directores sobre la escasez de maestros.



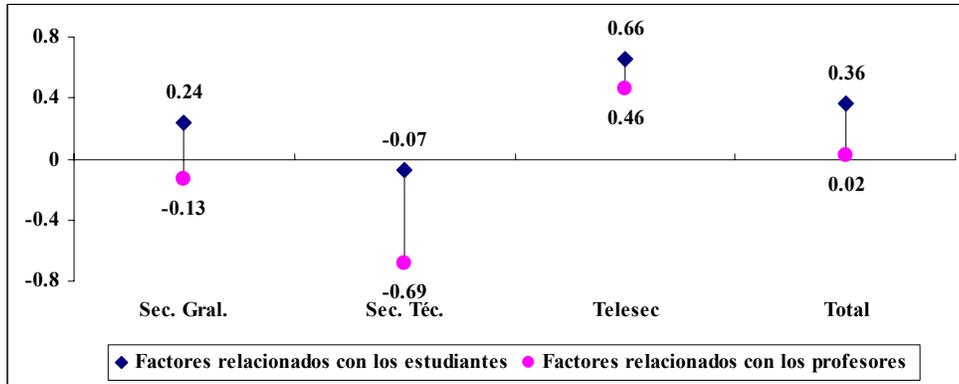
Gráfica 3. Comparación de medias entre modalidades para las percepciones de los directores sobre la calidad de la infraestructura y los recursos educativos.



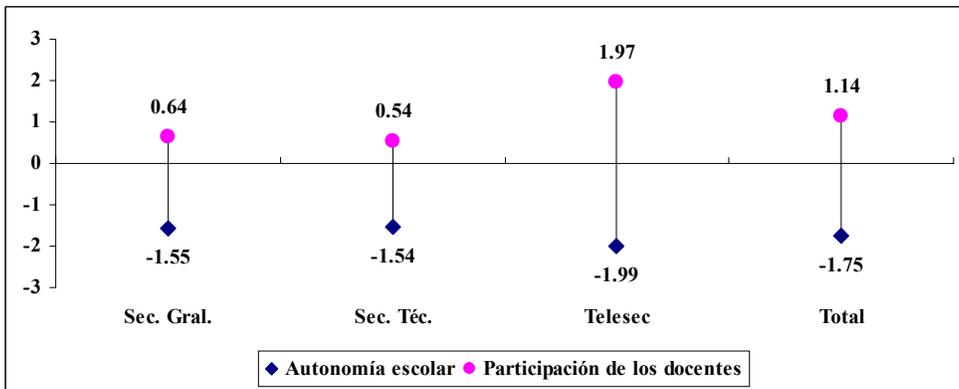
Gráfica 4. Comparación de medias entre modalidades para las percepciones de los directores sobre el compromiso y la moral de los estudiantes y profesores.



Gráfica 5. Comparación de medias entre modalidades para las percepciones de los directores acerca de los factores relacionados con los estudiantes y los profesores que limitan el aprendizaje.



Gráfica 6. Comparación de medias entre modalidades para las percepciones de los directores sobre la autonomía escolar y la participación de los docentes.



¹ PISA, son las siglas en inglés de las pruebas aplicadas por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, administradas por la OCDE.

² Para la construcción e interpretación de los indicadores, ver OCDE (2005). *Data Analysis Manual*, Anexo 9.