

VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR LA LECTO –ESCRITURA EN NIÑOS DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA, APEGADO A LOS PLANES Y PROGRAMAS ESTABLECIDOS POR SEP

GUADALUPE DE LA PAZ ROSS ARGÜELLES, MERCEDES IDANIA LÓPEZ VALENZUELA
Y CESAR OCTAVIO TAPIA FONLLEM

Introducción

La nueva cultura del aprendizaje, las nuevas formas de relacionarse con el conocimiento, que ya pueden respirarse en muchos espacios de gestión social del conocimiento, plantean nuevos retos a los sistemas educativos, cuya función social debe cambiar en un contexto cultural tan diferente (Martín y Coll, 2003). Esa nueva cultura reclama que los espacios educativos no se dediquen tanto a proporcionar información a los alumnos como a convertir la información que ya tienen en verdadero conocimiento (Pozo, 2003). En los últimos años las formas de aprender y enseñar, al menos en los espacios educativos más formalizados, han cambiado más profunda en la teoría que en la práctica, en lo que se dice que en lo que se hace realmente.

En 1992, la decisión política de reformar la educación se estructuró en tres líneas: la reorganización del sistema educativo mediante la descentralización y la inclusión de la participación social; la reformulación de contenidos y materiales educativos –que se ha traducido en la reforma curricular y pedagógica de la educación básica y la formación de maestros más importante de la segunda mitad del siglo veinte–, y la revaloración de la función magisterial en la cual destaca el "Programa de carrera magisterial" como un mecanismo de promoción horizontal de los maestros (Zorrilla, 2002).

De ahí que, la evaluación ha llegado a ser tan importante en los centros educativos desde los últimos años del siglo XX que la palabra misma está saturada de connotaciones relacionadas con la formalidad, la ansiedad y el fracaso inminente. La evaluación tiene tantos objetivos que no es sorprendente que haya tal número de estilos asociados a ellos. Si sólo hubiera un propósito simple e inequívoco, la evaluación sería una cuestión mucho más sencilla.

Marco referencial:

En el nivel de Educación básica la habilidad de lectura, los resultados proporcionados por el Proyecto PISA ubican a México como: *significativamente por debajo del nivel promedio estadístico de la OCDE (2002)* nivel constante en las áreas de matemáticas y ciencias, lo que contrasta con los elevados propósitos marcados en el Programa de Educación 2001-2006 (SEP/PNE, 2001). Siendo una de las problemáticas elementales de la educación básica la baja competencia en habilidades de lectura y escritura.

Alemán (2006) señala que actualmente existen políticas establecidas para promover el desarrollo de acciones de evaluación educativa en los estados, aún no se ha logrado que la práctica de la evaluación se institucionalice en todos ellos. En este momento son 14 los estados que, dentro de la estructura de sus Secretarías de Educación, cuentan con un área específica para atender la evaluación educativa; sin embargo, estas áreas no cuentan con un nivel de desarrollo técnico suficiente ni homogéneo entre estados, requisito necesario para aportar información suficiente y de calidad al Sistema Nacional de Evaluación. Un fenómeno observado en la población escolarizada en los programas oficiales de educación básica, es el notable incremento en el bajo rendimiento escolar, de tal forma que estos

índices resultan ser bajos a nivel mundial de acuerdo con estadísticas recientes proporcionadas por el Proyecto Pisa (Ministerio de Educación y Ciencia, 2004)

En México los planes y programas de estudio en primaria, los textos gratuitos, los cursos de actualización nacional así como los programas de acreditación para maestros de español, los contenidos y actividades se organizan en cuatro componentes: expresión oral, lectura, escritura y reflexión sobre la lengua (Gómez Palacio y Martínez, 2000; PRONALEES, 1998, SEP, 1993). Estos cuatro componentes son un recurso de organización didáctica y no una forma de separación de contenidos, se infiere que la enseñanza-aprendizaje y la evaluación del español en la educación básica se pueden estructurar en esos cuatro componentes.

En estudios anteriores, se han generado numerosos instrumentos para evaluar la lectura y la escritura en los primeros grados de primaria, haciendo hincapié especialmente en dos tipos de dominios: el dominio funcional o procesos ascendentes (Espada, 1999), que incluye aspectos como comprensión de textos, ordenamiento de tarjetas, tareas de inferencia y elaboración de historias a partir de la lectura de textos y el dominio mecánico, que comprende aspectos como velocidad y fluidez de la lectura, número de errores en la lectura de palabras, frases, textos, cuentos y la identificación de palabras, dibujos, selección de palabras en relación con una imagen.

De ahí que, la evaluación del aprendizaje es un proceso que implica decidir con base a supuestos teóricos y los objetivos establecidos, el procedimiento, los instrumentos, y las condiciones, para recoger información del desarrollo y logro de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, es un proceso de obtención de información y del empleo de la misma, para formar juicios que conducen a la toma de decisiones (TenBrink, 2002), lo que va a permitir valorar los contenidos de aprendizaje, la forma en que los estudiantes

aprenden, y la identificación de las relaciones entre los sujetos y los contenidos que participan en el proceso educativo (Álvarez, 2001).

Objetivo

Validar un instrumento para medir la Lecto –Escritura en niños de cuarto grado de primaria, basado en los Planes y Programas establecidos por SEP

Método

El tipo de muestreo fue intencional y no probabilística, ya que la probabilidad de los grupos como sujetos participantes en este estudio dependió de los siguientes criterios: la facilidad que los supervisores de Zona Escolar, Directores y los Maestros otorgaron para la realización, y que además, las escuelas se apegaran a los planes y programas oficiales de la SEP para el cuarto grado de primaria.

a) Participantes

Se seleccionaron 30 escuelas pertenecientes al sur de Sonora, 4 de Guaymas, 4 de Empalme, 2 de Vícam, 2 de Bécum, 2 de Esperanza, 4 de Ciudad Obregón y 4 de Navojoa, 2 de Etchojoa, 2 de Huatabampo y 4 de Álamos. Participando un total de 360 niños, puesto que fueron elegidos 12 niños por cada profesor.

b) Instrumento

El instrumento del niño esta constituido por 12 actividades, 6 de ellas corresponden al componente de Reflexión- Lectura y las 6 restantes para el componente de Escritura,

midiendo así el grado de conocimientos de la Lecto-Escritura en niños de cuarto grado de primaria:

La primera parte denominada Reflexión Lectura, puesto que agrupa ejercicios de los componentes Reflexión Sobre la Lengua y Lectura, siendo en total 6, donde cada uno contiene 4 reactivos que miden la reflexión sobre las características de la lengua para auto-regular el uso que se hace de ella. La segunda parte denominada Escritura, puesto que agrupa ejercicios del componente Lectura, estando conformado por 6, teniendo cada uno 2 ó 3 reactivos que miden el aprendizaje del niño en la producción de textos escritos.

c) Procedimiento

Una vez que se obtuvieron los permisos correspondientes, en las escuelas participantes, se acudió con los maestros de cada grupo para que autorizarán la aplicación del instrumento a 12 de los niños de su grupo, posteriormente se aplicó el instrumento, procediéndose después a revisarlos obteniendo los puntajes en cada uno de los instrumentos; por último se elaboró la base de datos para el análisis de resultados.

Resultados

Como se observa en la Tabla No. 1, el instrumento alcanzó un índice general de confiabilidad muy aceptable (.8938) y por otra parte, cada categoría de evaluación obtuvo índices de confiabilidad superiores al mínimo aceptable de .60, lo cual indicaría que el instrumento guarda una buena consistencia interna, por lo que no se eliminaron reactivos. Así tenemos un instrumento para el niño con buena consistencia interna para medir el

aprendizaje de la lecto-escritura de los niños de cuarto grado de primaria acorde a los planes y programas de estudio.

Tabla 1. Consistencia interna para el instrumento de los niños.

Pregunta	Alfa al excluir pregunta	Pregunta	Alfa al excluir pregunta	Alfa Total	Alfa Estandarizada
Reflexión-lectura		Escritura			
RORAC1	.8899	ERESU1	.8911		
RORAC2	.8888	ERESU2	.8910		
RORAC3	.8889	EINCUE1	.8916		
RORAC4	.8885	EINCUE2	.8916		
RORAC5	.8886	EINCUE3	.8912		
RGENE1	.8927	EINVCUE1	.4687		
RGENE2	.8918	EINVCUE2	.5013		
RGENE3	.8918	EANUN1	.6419		
RGENE4	.8922	EANUN2	.6081		
RSONI1	.8971	EEXPE1	.7326		
RSONI2	.8940	EEXPE2	.7412		
RSONI3	.8940	EOBLI1	.6582		
RSONI4	.8934	EOBLI2	.7115		
RSONI5	.8938	EOBLI3	.6503	.8938	.8978
RORDEN1	.8908				
RORDEN2	.8907				
RORDEN3	.8893				
RORDEN4	.8898				
TEXINF1	.8916				
TEXINF2	.8918				
TEXINF3	.8932				
TEXINF4	.8926				
TEXNAR1	.8917				
TEXNAR2	.8891				
TEXNAR3	.8902				
TEXNAR4	.8891				
Alpha	.8549	Alpha	.8705		

En la tabla 2, se muestra la estructura factorial de las respuestas de la primera parte del instrumento correspondientes al componente de Reflexión – Lectura, agrupándose los reactivos en su correspondiente factor. Por lo que se puede observar que los reactivos se agrupan en su correspondiente factor. Produciéndose así pesos factoriales altos y Significativos ($p < .05$) para cada uno de ellos.

Tabla 2: Pesos Factoriales para el componente de Reflexión - Lectura

	RORAC	REGENE	RSONI	RORDEN	TEXINF	TEXNAR
Tobogán (RORAC1)	.830					
Avioncito (RORAC2)	.822					
Oso (RORAC3)	.830					
Nina (RORAC4)	.761					
Parque (RORAC5)	.752					
La (REGENE1)		.680				
Las (REGENE2)		.674				
Los (REGENE3)		.700				
El (REGENE4)		.715				
Pato (RSONI1)			.715			
Burro (RSONI2)			.573			
Cuervo (RSONI3)			.558			
Lobo (RSONI4)			.543			
Chango (RSONI5)			.723			
Plato (RORDEN1)				.818		
Cucaracha (RORDEN2)				.736		
Pino (RORDEN3)				.809		
Libre (RORDEN4)				.764		
Porque el aire es ensuciado... (TEXINF1)					.517	
Para que sirve el aire... (TEXINF2)					.459	
Porque se dice aire todos... (TEXINF3)					.687	
El aire es un mago... (TEXINF4)					.642	
Como supo del (TEXNAR1)						.679
Mando a su hija... (TEXNAR2)						.620
Estaba Esperando (TEXNAR3)						.758
Lanzo la caja de luz (TEXNAR4)						.688

RORAC: Formar oraciones extrayendo palabras de un recuadro, con base al conocimiento de las partes de una oración: sujeto y predicado; **RGENE:** Formar oraciones donde concuerden: género, número y persona; **RSONI:** Escribir sonidos de animales a partir de un ejemplo, que denote correspondencia entre significado global y significado local; **RORDEN:** Ordenar alfabéticamente listas de palabras; **TEXINF:** Responder preguntas literales y no literal u opinión a partir de un texto informativo, y **TEXNAR:** El aire que nos rodea; Responder preguntas literales y de opinión a partir de un texto narrativo (El dueño de la luz).

En la tabla 3: De esta misma forma se puede observar la estructura factorial de las respuestas de la segunda parte del instrumento correspondientes al componente de Escritura, por lo cual se puede ver que los reactivos se agrupan en su correspondiente factor. Se produjeron pesos factoriales altos y Significativos ($p < .05$) para cada uno de ellos.

Tabla 3: Pesos Factoriales para el componente de Lectura

	ERESU	EINICUE	EINVCUE	EANUN	EEXPE	EOBLI
Plantas carnívoras (ERESU1)	.851					
El colibrí (ERESU 2)	.858					
El garo y el ratón (EINICUE1)		.870				
Los pajaritos (EINICUE2)		.883				
La campesina... (EINICUE3)		.832				
Cuento uno (EINVCUE1)			.842			
Cuento dos (EINVCUE2)			.775			
Señora Rodríguez (EANUN1)				.846		
Reparación de com.. (EANUN2)				.860		
Triste (EEXPE1)					.919	
Emocionado (EEXPE2)					.900	
Rey Mocho (EOBLI1)						.878
Peluquero joven (EOBLI2)						.888
Muchacho cuida ca.. (EOBLI3)						.883

ERESU: Elaborar resúmenes a partir de dos textos informativos; **EINICUE:** Iniciar un cuento basándose en el dibujo, y en el título que el propio niño pone; **EINVCUE:** Escribir un cuento seleccionando dos de 4 dibujos comics; **EANUN:** Informar por escrito sobre un curso de manualidades, y sobre un negocio de venta y reparación de computadoras; **EEXPE:** Describir por escrito dos experiencias propias (estados emocionales) y **EOBLI:** Describir las obligaciones y responsabilidades de tres personajes de una historia leída.

Como se puede observar en los análisis hechos puede concluir que se cuenta con in instrumento con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad que mida los conocimientos de los niños de cuarto grado acerca de Lecto-Escritura.

Discusión y conclusión

El incremento del interés en la medición de resultados de aprendizaje, demanda el énfasis en los criterios de la validez tanto de los instrumentos de medición, así como de los constructos implicados en la medición, y del proceso mismo de la evaluación de aprendizajes. En base a los resultados y teniendo como finalidad confiabilizar y validar un instrumento para evaluar la lectura y la escritura, se obtuvo un instrumento con buena consistencia interna para medir el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños de cuarto grado de primaria acorde a los planes y programas de estudio.

A manera de conclusión, es conveniente señalar que al medición (obtención de valores) solo es uno de los elementos que el especialista debe tomar en cuenta al evaluar – analizar- el aprendizaje de los estudiantes en un determinado periodo, o en determinados contenidos temáticos, o situaciones concretas de aprendizaje. La elaboración y/o uso de instrumentos para la evaluación de resultados del aprendizaje implica que tales instrumentos recojan evidencias confiables acerca de las propiedades y atributos definidos teóricamente, de modo que permitan obtener valoraciones flexibles de las diferencias individuales del desempeño en actividades cercanas al mundo real de los niños, y captar de manera genuina el grado de dominio de lectura y escritura.

Se sugiere además, que para una mejor comprensión de las competencias de lectura y escritura de los niños, los resultados obtenidos con este instrumento debe ser combinado con la información recolectada en las situaciones reales o similares en las que se dan las competencias de leer y escribir, bajo una situación específica de interacción. Además de realizar posteriores análisis dentro de la misma investigación, para indagar acerca de aspectos que apoyen en situaciones en la evaluación de habilidades en la lecto-escritura y de esta forma aportar nuevas líneas educativas

Referencias bibliográficas

- Alemán T. (2006) *La educación básica, pilar para el mejoramiento de la sociedad mexicana. Revista de información, reflexión y divulgación culturales: Horizontes educativos.* <http://www.conservatorianos.com.mx/5aleman.htm>
- Álvarez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir.* Madrid: Morata
- Espada, R. (1999). *Programa para mejorar la comprensión lectora.* Málaga: Equipo de Orientación Educativa Ronda.
- Gómez Palacio, M. y Martínez, A. (coords.) (2000). *La adquisición de la lectura y la escritura en la escuela primaria. Lecturas.* México: Secretaría de Educación Pública.
- Martín, E. y Coll, C. (coords.) (2003). *Aprender contenidos, desarrollar capacidades: intenciones educativas y planificación de la enseñanza.* Barcelona: Edebé
- Pozo, J.I. y cols. (2003) *Nuevas Formas de Pensar la Enseñanza y el Aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos.* Barcelona: Editorial Graó
- Programa Nacional para el Fortalecimiento de la Lectura y Escritura (Pronalees) (1998). “Los cuatro componentes” *Revista del Programa Nacional para el Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura en la Educación Básica*, año 4, núm 2, abril-junio, pp. 9-10.
- SEP (1993). *Educación Básica. Primaria. Plan y Programas de Estudios*, México: Secretaría de Educación Pública.
- TenBrink, T. (2002/1986) Evaluación. En J. Cooper (editor), *Estrategias de enseñanza. Guía para una mejor instrucción.* México: Limusa, pp. 499-558
- Velásquez, M. (2006) La evaluación como recurso para elevar la calidad de la educación en México. *Revista Iberoamericana de Educación*, Número 10 - Evaluación de la Calidad de la Educación
- Zorrilla, M. (2002). Diez años después del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México: Retos, tensiones y perspectivas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (2). Consultado el 21 de agosto de 2006 en el World Wide Web: <http://redie.ens.uabc.mx/vol4no2/contenido-zorrilla.html>