

EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL ISCEEM: CARACTERÍSTICAS Y VALORACIONES CON RESPECTO A SU FORMACIÓN

MA. GUADALUPE LAURENT LUNA, MARIO ACUÑA CHÁVEZ

Introducción

El trabajo de investigación del que deriva esta ponencia, corresponde a un seguimiento de egresados, que atendió un vacío de información que tenía el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de Méxicoⁱ (ISCEEM), con relación a los egresados del programa de Maestría en Ciencias de la Educación. Se vislumbró, como un insumo fundamental para conocer el destino académico y laboral de los egresados, así como su valoración con respecto al currículum y la calidad del servicio que ofrece el Instituto desde su propia experiencia formativa, lo que permitió detectar aspectos que requieren atención desde diferentes ámbitos, entre ellos, el curricular.

La investigación, se encuentra en su fase final, es un estudio transversal, de carácter empírico con fines estratégicos. Se inició a fines del 2002 y concluye en mayo de 2007ⁱⁱ. El análisis de los datos se realizó desde una perspectiva de calidad educativa, concretamente sobre calidad de los estudios de posgrado (Cassigoli y Álvarez (1993). En el trabajo de campo se utilizó la encuesta que consistió en la aplicación de dos cuestionariosⁱⁱⁱ a una muestra representativa integrada por 185 egresados que corresponde al 20.3 % de la población total en el periodo de estudio (1986-88 a 1998-2000 -13 promociones-), considerando en ésta todas las modalidades ofertadas^{iv}. Su metodología es predominantemente cuantitativa aunque existe un esfuerzo de interpretación posterior al análisis de datos.

Los objetivos que guiaron la investigación son: Caracterizar al egresado de la Maestría en Ciencias de la Educación y Valorar la calidad de los estudios de Maestría en Ciencias de la

Educación, según la opinión de los egresados.

Las preguntas centrales se plantearon en los términos siguientes: ¿Quiénes son los egresados?, ¿cuál es su situación académica?, ¿cuál es su situación laboral actual?, ¿qué relación tiene su formación con los requerimientos de su práctica laboral? y ¿qué opinan con respecto a su formación en el ISCEEM?

Se da cuenta de características generales de los egresados, rasgos de su vida académica y laboral, así como opiniones en torno a su formación y su experiencia al reincorporarse a la actividad laboral. Al respecto, la información obtenida ofrece parámetros generales que pueden servir de referencia para nuevos estudios, aunque en si misma, posibilita otra serie de análisis comparativos que pueden profundizar lo presentado hasta ahora.

Interpretación de la “voz” de los egresados.

Los datos que se obtuvieron en esta investigación, son representativos por su proporcionalidad con respecto al total (uno de cada cinco), sin distingos de espacio académico, plan de estudios, promoción, modalidad o género, aspectos que sí se consideraron representativos en la elección de la muestra.

1. Datos generales

Entre algunos rasgos tenemos: 70 % son originarios de nuestra entidad, 20.5 % del Distrito federal y el resto provienen, eventualmente, de al menos otras ocho entidades.

El Instituto ha atendido a estudiantes docentes de más de cincuenta municipios, de los cuales Toluca, alcanza el mayor porcentaje, Tejupilco^v queda en segundo lugar, pese a que fue el último espacio académico en aparecer (1990).

La mayoría inició la Maestría antes de los 15 años de servicio, inclusive se dieron ingresos a un año de haber terminado la licenciatura normalista.

En cuanto a máximo nivel de estudios, se encontró que cerca del 12 % ya habían obtenido el grado de Maestría.

2. Situación y trayectoria académica

Las escuelas normales de la entidad son la principal fuente de procedencia de los estudiantes de la Maestría en el ISCEEM; 81.1 %. Las instituciones donde realizaron sus estudios de licenciatura se ubican principalmente en el Estado de México; 85.9%, en tanto que, el 9.7 % proceden de instituciones del DF. y el 4.6 % estudiaron en instituciones de algunos otros estados del País.

La opción predominante de titulación en licenciatura es la tesis, 40 %; el segundo lugar lo ocupan los estudios de posgrado; en tanto que proyecto de investigación y obra pedagógica quedan en tercer y cuarto lugar respectivamente. Una revisión al detalle hace ver que la experiencia previa de haberse titulado bajo la opción de tesis, obra pedagógica y aún ensayo se relaciona con la obtención del grado a nivel de Maestría. Por lo contrario, quienes obtuvieron el título de licenciatura por estudios de posgrado no habían obtenido el grado de maestría más que en dos de 45 casos.

Los porcentajes de titulación son mayores en los universitarios que en los normalistas, información que invita a relacionar causas como pudiera ser la experiencia prácticamente obligada de los universitarios para escribir (sus trabajos de tesis, artículos, ponencias, ensayos, entre otros) y leer; hábitos que habría que revisar en las prácticas de la formación normalista y en el propio programa de la Maestría.

El ISCEEM ha sido elegido para cursar estudios de posgrado con base en dos líneas argumentativas; una de carácter práctico-utilitario (57 %), dentro de la cual las ideas de ser becario y la cercanía geográfica son prioritarias; y la otra se sustenta en expectativas

formativo-académicas, como el haber tenido experiencias previas de formación en el instituto, el conocer el nivel profesional del personal académico y la recomendación de otros compañeros.

En cuanto a las razones de elección del Programa; se encontró entre las principales: la búsqueda de formación para estar en mejores condiciones de enfrentar la problemática laboral y la función educativa, así como el ampliar conocimientos acerca de las Ciencias de la Educación y profundizar en alguna temática específica acorde a necesidades de desempeño; sin embargo, no puede dejar de señalarse que una razón notable fue simplemente el no tener otras opciones para elegir.

Por lo que se refiere a condiciones que se asocian a la obtención del grado de Maestría, por parte de los egresados titulados, se encontró que la principal condición estriba en que las funciones laborales resultan propicias para la realización de investigación y además se cuenta con apoyo y en ocasiones, los recursos en el lugar donde se labora. En cuanto a limitaciones para la obtención del grado, casi el 60 % señalan que la carga laboral es la principal, dato que queda respaldado al analizar dicho aspecto.

En cuanto a productividad académica, la cual implica participar en eventos académicos, conducción de actividades, así como la producción escrita y distinciones obtenidas, entre otros aspectos; los indicadores refieren porcentajes decrecientes como se verán algunos de ellos:

El 63.8 % da cuenta de haber participado en eventos académicos. El desglose de dicha participación en eventos estatales, nacionales e internacionales por espacios académicos evidencia una importante representación a nivel internacional y nacional sobre todo por parte del ISCEEM División Ecatepec, cuyos egresados rebasan el porcentaje promedio de participación institucional hasta en un 10 %.

La temática más común de participación, está relacionada con la práctica educativa y con formación de docentes, siendo muy escasa en historia de la educación, filosofía y teoría educativa, al igual que en matemática educativa^{vi}. El auditorio con el que más han trabajado está constituido por los propios compañeros docentes de los niveles básico, medio superior y superior (70 %).

La producción escrita supone una de las posibilidades de mayor amplitud para proyectar la trascendencia de la formación lograda, no obstante, los resultados revelan que sólo un 32.4 % ha hecho trabajo escrito, esto es 60 de 185 egresados, quienes en total dan cuenta de 365 trabajos, lo cual da un promedio de 6.1; distribuidos de la manera siguiente: 2.4 artículos, 1.1 antologías, .75 ensayos, .6 libros y 1.25 de otro tipo de documentos como: cuadernos de trabajo, traducciones y reseñas. La relevancia de estos trabajos queda como un pendiente.

Por lo que se refiere al reconocimiento oficial del trabajo de los egresados, 49 de ellos reportan haber obtenido al menos alguna distinción por su trayectoria académica, lo cual indica que sólo un poco más de la cuarta parte lo han logrado, en tanto que el 74 % no cuentan con reconocimientos de esta naturaleza.

Con respecto a situación y trayectoria académica; los parámetros obtenidos informan de una calidad (eficiencia, competitividad, relevancia y productividad) necesaria de superarse.

3. Situación y trayectoria laboral

El grado de exigencia al desempeño, es uno de los aspectos que conforman la situación y trayectoria laboral. Se trabajó sobre 17 rasgos derivados del análisis de la propuesta de ANUIES, mismos que se adecuaron a nuestros criterios sobre calidad de la formación y considerando los planes de estudio de la maestría.

El procedimiento implicó la elaboración de una escala a partir de la cual se obtuvo información por demás relevante que en términos globales deja ver la predominancia de lo pragmático implicado en la cotidianidad del trabajo diario y las tareas más comunes que se realizan en la escuela y en instancias directivas y para la operatividad de acciones, quedando en un segundo y tercer planos el uso de habilidades intelectuales y conocimientos que se suponen importantes dentro del proceso formativo de la maestría.

2. Relación entre la formación en la maestría con el ámbito laboral

La obtención de ascensos laborales con base en un nuevo estatus académico se vislumbró desde el criterio de mayor competitividad, pero sin desconocer el peso de otras variables generalmente presentes en el ámbito magisterial; las respuestas ofrecen datos interesantes, mismos a los que se agregan las perspectivas de los encuestados tanto de los que han obtenido ascenso como de quienes no lo han logrado. Más adelante, la relación se orienta hacia la aplicabilidad de los aprendizajes logrados con los estudios de maestría en la práctica profesional como un criterio de relevancia al igual que las aspiraciones profesionales y los aspectos de la formación que requieren fortalecerse para el logro de las mismas. Finalmente se obtiene una nueva valoración acerca de las orientaciones de la maestría, la relación entre la formación lograda y la transformación de la práctica, para concluir con una primera apreciación sobre la satisfacción de expectativas formativas y profesionales.

Entre otros resultados, tenemos que, consecuente con el reconocimiento de la aspiración más frecuente^{vii} y el resto de corte académico como la culminación de nuevos procesos de formación^{viii}, entre otros; un 95.7 % coincidieron en que la maestría tenía una relación directa con el logro de sus aspiraciones. Coincidencia que hace relevante el

conocimiento de aspectos a fortalecer en la maestría para el logro de las aspiraciones reconocidas.

3. Opinión sobre la calidad de los estudios realizados en el instituto

Esta categoría comprendió puntos de vistas sobre los aspectos, áreas y niveles curriculares de la formación, el desempeño de los docentes, sobre la organización institucional y grados de satisfacción con la formación lograda entre otros; algunos de los resultados, refieren que:

en lo general, a los docentes se les percibe con un conocimiento amplio de las temáticas que conforman los seminarios que conducen; respeto a los juicios y opiniones de los alumnos, así como conocimiento de diferentes enfoques teóricos metodológicos, claridad argumentativa y habilidad para coordinar trabajo grupal; en menor escala objetividad en la evaluación de la participación de los estudiantes y de sus trabajos escritos, así como compromiso con su formación. Sin embargo, los aspectos que los egresados valoran con menores puntajes son el logro de los objetivos propuestos al inicio de los seminarios y la motivación para acceder a nuevos conocimientos.

Con relación a los niveles de formación, el 94% de egresados se considera de satisfecho a totalmente satisfecho en el nivel analítico-reflexivo y el 88% en el nivel de intervención, siendo el 6% y 12% respectivamente, quienes asumieron sentirse poco satisfechos en estos niveles; cifra que merece atención, e invita a la valoración de los procesos áulicos.

El área de formación curricular que menos ha satisfecho a los egresados es la Psicopedagógica^{ix}, un 26% de ellos así lo indicaron, en menos escala de insatisfacción 16 % respectivamente, se citaron la Metodológica y la Teórico-epistemológica. No obstante, de manera por demás significativa, para un 51% de los egresados, los estudios de maestría

realizados en el Instituto fueron satisfactorios, para el 46.5 % muy satisfactorio y únicamente para el resto (menos del 3 %) fueron poco satisfactorios; de ahí que el 95 % han recomendado o recomendarían a otros estudiar la maestría en el ISCEEM.

A manera de conclusión

Los datos obtenidos se han trabajado desde un enfoque general orientado por los objetivos de la investigación, sin embargo, su consideración para hacer comparaciones y para ahondar con base en los criterios de calidad asumidos, pueden dar lugar a la construcción de nuevos objetos de estudio para obtener una visión más cualitativa, algunas conclusiones son:

- Se requiere revisar el currículum formal y fortalecer las áreas: psicopedagógica, metodológica y teórico-epistemológica; así como atender con mayor puntualidad el nivel de formación guiado hacia la intervención.
- Los aspectos procesales del currículum son los que presentan más limitaciones que el plano estructural.
- Necesario valorar la pertinencia de la tesis como única opción de titulación, sin perder el rigor académico que ha dado prestigio al Instituto.
- La consolidación de la Maestría en Ciencias de la Educación que ofrece el ISCEEM como institución pública al magisterio de la entidad, es un reto ineludible que exige a la comunidad institucional, revisar valores, criterios y prácticas para superar de manera significativa los logros cualitativos y cuantitativos proyectados a través de la actitud y actividad profesional de los egresados.

Bibliografía mínima

- ANUIES (1998), *Esquema básico para estudios de egresados*, Colección: Biblioteca de la Educación Superior, México: ANUIES.
- BARRÓN Tirado, Concepción (Coord.), (2003), “Los estudios de seguimiento de egresados en el período 1992-2002”, en *Educación, trabajo, ciencia y tecnología*, Colección la Investigación Educativa en México 1992-2002, libro 6, México: COMIE.
- CASSIGOLI Perea, Inés E. e Isaías Álvarez García (1993), *Condiciones y estrategias de la evaluación para elevar la calidad de los estudios de posgrado*. Ponencia, VIII Congreso Nacional de Posgrado, México: OMNIA, UNAM.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (2001), *Investigación educativa y formación de profesores Contradicciones de una articulación*. Cuadernos del CESU; 20, México: UNAM.
- DIDOU Aupetit, Sylvie y Rodríguez Gómez R. (1993); *Seguimiento de Egresados*, en: Jorge Padua y otros. Educación y Trabajo, estados del conocimiento, cuaderno No.25, fascículo 2, Col. La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa, México: COMIE.
- PADUA, Jorge y otros (1993). *Educación y Trabajo*, estados del conocimiento, cuaderno No.25, fascículo 2, Col. La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa, México: COMIE.
- REYNAGA Obregón Sonia (Coord.), (2003). *Educación, trabajo, ciencia y tecnología*, libro 6, La Investigación Educativa en México 1992-2002, México: COMIE
- SEP/ CONACYT (2001), *Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional*. México: SEP-CONACYT
- SEP (1988), *Planeación institucional: Seguimiento de egresados*. Tomo II México: SEP-SESI
- VALENTI Nigrini, Giovanna y Gonzalo Varela Petito (2004), *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*, México: ANUIES, colección documentos.

ⁱ El Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), se crea en 1979, ofrece estudios de Maestría y Doctorado en Ciencias de la Educación. El programa de Maestría se ofrece desde 1986 y el de Doctorado a partir del año 2002. Tiene su sede en la Cd. De Toluca y tres Divisiones Académicas, ubicadas en los municipios de: Ecatepec, Chalco y Tejupilco.

ⁱⁱ Una serie de vicisitudes de carácter laboral ocasionó la extensión del periodo considerado inicialmente para su realización.

ⁱⁱⁱ Los cuestionarios fueron diseñados ex profeso, el diseño recupera algunos de los aportes del Esquema Básico de ANUIES, así como los propuestos por SEP-SEIC y Silvie Didou, principalmente.

^{iv} Modalidades: escolarizada, semi-escolarizada, abierta y mixta.

^v Municipio del sur del Estado de características eminentemente rurales.

^{vi} Esta descripción comparativa de temáticas se basa en la organización del trabajo en el Instituto; que consta de ocho líneas de investigación.

^{vii} 62,2 % señalaron que la obtención del grado de maestría era su aspiración profesional en el corto plazo.

^{viii} 62.2 % habían continuado sus procesos de formación (diplomados: 34.6 %; especializaciones: 6.5 %; maestrías: 9.7 %; doctorado; 5.9 % y otros cursos: 5.4 %)

^{ix} Las otras áreas de formación que comprende el programa son: Teórico-epistemológica, Socio-histórica, Psicopedagógica y Práctica Profesional.