

# **LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

MERCEDES ARACELI RAMÍREZ BENÍTEZ

## **I. Introducción**

En la Facultad de Estudios Superiores Aragón, en el año 2002, se puso en marcha un nuevo Plan de Estudios en la licenciatura de Pedagogía, el cual había sido aprobado unos meses antes de haberse implementado (se aprobó en el mes de junio, en septiembre ya se estaba trabajando con la primera generación), hecho que sin duda para la mayoría de los docentes no fue de su agrado, y que sin embargo la disposición de que así fuera, fue de acuerdo a los Estatutos de la Legislación Universitaria. En la presentación del Plan de Estudios, realizada para los docentes en el mes de julio de ese mismo año, se cuestionaron demasiados aspectos, tales como: el desconocimiento del plan, los pocos espacios de socialización de las nuevas demandas de trabajo colegiado, falta de una primera fase de formación docente en cuanto a las demandas del nuevo plan y su puesta en marcha tan apresurada. Por otro lado, respecto a la estructura curricular se cuestionó; la disminución de materias tanto optativas como obligatorias, el aumento de horas de cada una de las unidades de conocimiento, la tabla de equivalencias, etc. En fin que los docentes ante el desconocimiento del Plan de Estudios y la forma tan apresurada en que se implementó, emitieron toda clase de resistencias, por otro lado cabe señalar que fueron contados los docentes que aceptaron el reto que implicaba el llevar a las aulas un nuevo Plan de Estudios, aún con la problemática que representaba.

Para el mes de agosto del año 2002, se realizaron jornadas de trabajo colegiado entre los docentes, con la finalidad de que elaboraran los planes de curso analíticos, en base a los programas sintéticos establecidos en el Plan de Estudios. Jornadas que se

constituyeron en verdaderas luchas de poder académico, pero que sin embargo en la mayoría de los programas se llegó a productos colegiados, productos que guiarían la práctica docente dentro de las aulas. Por otro lado fue significativo que si bien se participo en la elaboración de los planes de trabajo colegiados, algunos docentes no los llevaron a cabo dentro de las aulas, sino que siguieron impartiendo contenidos de las materias del viejo plan, mientras que algunos otros se manifestaban abiertamente en contra del Plan de Estudios frente a los alumnos.

La sustentante de esta investigación pudo estar cerca de todo este proceso de trabajo, ya que en ese momento histórico formaba parte del Comité de Carrera de Pedagogía (se participo en dicho cuerpo académico de 1999-2003) como representante del Área de Sociopedagogía (Línea Eje de Articulación Sociopedagógica con la lógica del plan 2002).

Ante todo este panorama de resistencias en torno al Plan de Estudios, los espacios de participación docente se fueron reduciendo, lo cual trajo como consecuencia que los alumnos empezaran a manifestarse de diferentes maneras (deserción, incertidumbre, poca credibilidad en el Plan de Estudios, etc.). Situación que con el paso del tiempo se fue agudizando cada vez más.

Hay autores como Remedi (1999), Giroux (1990), Giroux y McLaren (1991), y otros, quienes manifiestan que en las instituciones, los docentes tienen una tarea social muy importante, y como intelectuales de la educación su formación se perfila como una actividad constante, así mismo plantean que los docentes para enfrentar los avatares de cualquier diseño curricular nuevo, tendrán que transitar por un proceso de formación que los posibilite conocer a profundidad el plan de estudios que regirá su práctica. En este caso, los docentes de la Licenciatura en Pedagogía de la FES-ARAGÓN-UNAM, no enfrentan el Plan de Estudios (2002) después de un proceso de formación sobre el

mismo, además por su escasa o nula participación en su diseño, se sienten ajenos, extraños a éste. Panorama a través del cual se generan escenarios concretos, desde donde se visualizan una serie de problemas que atañen a la significación que los docentes realizan del plan de estudios, significación que le va a dar sentido a las acciones que los docentes lleven a cabo dentro de las aulas.

Ante esta situación tan problemática que enfrentan los catedráticos de la licenciatura en pedagogía de la FES Aragón, es que se nos presenta el objeto de estudio de esta investigación: **las representaciones sociales de los docentes sobre el plan de estudios de la licenciatura en pedagogía**. Considerando que “Los académicos son personas portadoras de valores, de posiciones académicas y políticas, y tienen creencias, algunas de ellas muy arraigadas; también se mueven por imágenes y por representaciones de su mundo particular” (PIÑA: 2004; 11).

## **II. El problema de investigación**

La presente investigación pretende moverse en torno a las siguientes interrogantes:

- ¿Conocen los docentes todo el Plan de Estudios, o sólo la parte que les corresponde trabajar en las aulas?, cómo se acercan los docentes al Plan de Estudios?, cómo lo representan? cómo lo viven?
- ¿Qué significa el Plan de Estudios para los docentes de la licenciatura en pedagogía? La significatividad que le dan tiene que ver con su situación laboral dentro de la carrera?, con la situación académica de la licenciatura?, con la organización administrativa? con las luchas de poder que se dan entre grupos académicos? con su historia personal? o con su historia de formación que los posibilita estar inmersos en la docencia?

Cuestionamientos, que al relacionarse para armar un hilo conductor, nos permitirán acercarnos a una realidad concreta e ineludible de ser investigada. Es decir conocer las representaciones sociales de los docentes en función del plan de estudios de pedagogía, significado de las acciones a partir de los mismos actores.

### **III. Objetivos de la investigación**

Los objetivos que guían esta investigación son:

- ✓ Analizar las representaciones sociales que tienen los docentes sobre el plan de estudios de pedagogía
- ✓ Analizar los significados y sentidos que los docentes le imprimen al plan de estudios y que se expresan en prácticas y resultados concretos, análisis que se realizará a partir de conocer el contexto y las condiciones en que se configuran las prácticas académicas desde donde adquiere sentido y significado el plan de estudios.

### **IV. Supuestos teóricos**

Partimos de considerar que en todo proceso de investigación se parte de conocimientos y conceptos teóricos y metodológicos previos, que tienen el propósito de orientar al sujeto con posibilidad de conocer un objeto de investigación, y que dichos artificios intelectuales, en relación con esquemas metodológicos construidos en este proceso, influyen y orientan el camino a través del cual se intenta comprender cierta problemática, es por lo cual que se plantean algunos presupuestos teórico-metodológicos generales (Eisner,1998).

- ✓ Las representaciones sociales de los docentes sobre el plan de estudios, están construidas desde el lugar que ocupan laboralmente en la institución, su formación y su experiencia
- ✓ Las representaciones sociales de los docentes sobre el plan de estudios de pedagogía, se construyen en espacios particulares de la vida cotidiana – comunidad, institución, grupos de pertenencia y momentos históricos determinados-.

## **V. Perspectiva teórico-metodológica de investigación**

La posibilidad, de encontrar desde los sujetos una explicación a los diferentes aspectos que interactúan en la construcción de sus representaciones sociales sobre el plan de estudios de pedagogía, nos llevan a conceptualizar a las representaciones como sistemas de interpretación que rigen la relación del sujeto con el mundo y con los otros, y que orientan y organizan sus acciones como formas de conocimiento y de sentido común basadas en la percepción y en la formación de fenómenos cognitivos a partir de divisiones e interacciones sociales.

Recuperamos, autores como Moscovici (1970), Jodelet (1986), y Banch (2000), quienes plantean que las representaciones de los sujetos sobre la realidad los ponen en condiciones de captar la dinámica del pensamiento social. Es decir que para estos teóricos las representaciones sociales unifican e integran lo individual y lo colectivo, lo simbólico y lo social el pensamiento y la acción. Las representaciones sociales nos permiten conocer las formas en que los docentes significan el plan de estudios.

La metodología de esta investigación se trabaja desde una perspectiva de corte interpretativo. Interpretar la subjetividad; comprender el punto de vista de los sujetos en función de sus representaciones simbólicas y significados, nos lleva a recuperar una

posición plurimetodológica, en la cual se recupera tanto lo cuantitativo como lo cualitativo, la riqueza de esto es el sentido que se le da, para lo cual se aplicarán cuestionarios y entrevistas semiestructuradas.

Es en la práctica real, en donde se concretan las acciones de los profesores en torno a los sentidos y significados que tiene para ellos el plan de estudios es decir que la complejidad de la vida en las aulas, en donde los diversos agentes sociales (maestros y alumnos) objetivizan el plan de estudios es el que nos brindara elementos para discernir sobre el significado concreto que los docentes le dan al plan de estudios oficial, recuperando los planteamientos de Habermas (1982), quien destaca que el conocimiento es construido a partir de un interés que se manifiesta en la relación que adquiere el sujeto con el objeto a través del cual, se determinan formas particulares de aprehensión de la realidad, es que se pretende investigar los significados que tienen los docentes del Plan de Estudios y que repercuten en sus acciones concretas en el aula.

### **Universo de estudio**

A partir de la metodología cualitativa, de corte interpretativo, el referente empírico nos permite reconstruir la realidad a partir de interpretar el sentido y significado de los discursos que manifiestan la acción de sujetos concretos, de sujetos sociales dentro de un contexto específico, en este caso contamos en este momento con:

- Documentos (opinión) elaborados por los docentes en la reunión de trabajo del martes 24 de enero del año en curso (convocada por la jefatura de carrera), en donde se integraron mesas de trabajo por línea-eje. Se les pidió que externaran por escrito sus opiniones respecto al Plan de Estudios

### **Documentos elaborados por los docentes.**

El plan de estudios de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón está formado por seis líneas eje de articulación: De cada una de ellas se les pidió a algunos docentes externaran su opinión sobre el Plan de Estudios.

Línea-eje de Articulación	Docentes
1. Pedagógica-Didáctica	22
2. Histórico-Filosófica	9
3. Sociopedagógica	12
4. Psicopedagógica	15
5. Investigación Pedagógica	7
6. Formación Integral para la Titulación	10
<b>Total de docentes</b>	<b>75</b>
<b>Total de docentes de la licenciatura</b>	<b>102</b>

Nota: hay docentes que por pertenecer a varias líneas de articulación se contabilizaron en más de una.

Una vez obtenidos los documentos, se procedió a numerarlos de manera consecutiva para su fácil identificación, y a la realización de cuadros en donde se transcribió toda la información.

La información recuperada nos representa un primer acercamiento al objeto de estudio, nos implica la realización de un diagnóstico, que nos permito obtener los primeros indicadores para la elaboración posterior de un cuestionario que será aplicado a los docentes.

### Resultados preliminares:

INDICADORES	CONCRESIONES
Evaluación Curricular	Todas estos indicadores son los que se presentan en las opiniones de los docentes y no en los alumnos
Práctica Cotidiana	
Conceptos Claves	
Unidades de Conocimiento Articuladoras	
Propuestas	
Prácticas Escolares	
Relación con el Campo Laboral	
Trabajos de Titulación	
Cuestión Administrativa	
Problemas Laborales	
Asistencia de los Docentes a Reuniones de trabajo	
Carencias de los alumnos que ingresan	
Reubicación de Algunas Unidades de Conocimiento	
Las Unidades de Conocimiento Optativas	

Sin embargo, la información obtenida de los docentes, no abarcaba todos los elementos del plan de estudios, para lo cual se aplico la misma técnica a los alumnos.

- Documentos en los cuales se les pidió a los alumnos (hasta el momento se cuenta con dos grupos de cuarto y dos de sexto semestre) que externaran su opinión respecto a los docentes y su relación con el Plan de Estudios.

### Documentos elaborados por alumnos.

En este caso se les pidió a los alumnos que expresaran su opinión sobre los docentes y su relación con el plan de estudios.

GRUPOS	NO. DE ALUMNOS
2403 cuarto semestre, matutino	29
2451 cuarto semestre, vespertino	44
2602 sexto semestre, matutino	50
2603 sexto semestre, matutino	28

### Resultados preliminares.

INDICADORES	CONCRESIONES
Metodología de trabajo de los profesores	Estos indicadores están presentes en los alumnos y no en los docentes
Resistencias de los docentes	
Personalidad	
Docentes Administrativos	
Relación entre teoría y Práctica	
Aspectos Administrativos	
Incongruencia entre unidad de conocimiento y contenidos	
Inasistencia de los docentes	
Tiempo insuficiente para cubrir el programa	
Falta de Compromiso Docente para con el Plan de Estudios	

INDICADORES	CONCRESIONES
Planeación	Estos indicadores están presentes tanto en las opiniones de los alumnos como en las de los docentes
Contenidos	
Evaluación de los Aprendizajes	
Articulación de las Unidades de Conocimiento	
Desconocimiento del Plan de Estudios por parte de los docentes	
Formación docente	
Pasantes como Docentes	
Talleres de Apoyo a la Titulación	
Fuentes Bibliográficas	

Para llevar a cabo la elaboración del cuestionario que se aplicará a los docentes sobre sus representaciones sociales del plan de estudios, se tomarán en cuenta las aportaciones de ambos grupos.

### Docentes que constituyen la muestra:

La caracterización de los docentes se realiza a partir de su antigüedad en la licenciatura y su situación laboral. Es así como la muestra seleccionada será: Docentes con más de ocho años laborando (que conozcan los dos planes de estudios.

- Docentes de asignatura interinos (2 por línea)

- Docentes de asignatura interinos en alguna asignatura, y definitivos en otras (2 por línea).
- Docentes de tiempo completo, definitivos e interinos (6 existentes)
- Docentes de medio tiempo, definitivos e interinos (1 existente)

**Total de docentes 31.**

### **Conclusiones preliminares**

En el entendido de que los docentes y alumnos construyen representaciones sociales, sobre el plan de estudios a partir de sus creencias, valores, imaginarios, formación, situación laboral dentro de la institución etc. la elaboración del cuestionario se elaborará a partir de las categorías derivadas del estudio diagnóstico en donde se recupera la visión de los alumnos y de los docentes sobre el plan de estudios.

### **Bibliografía**

- ABRIC, J. C. (2001). Las Representaciones Sociales: aspectos teóricos: En: Jean Claude Abric (2001) *Prácticas Sociales y Representaciones*. México. Ediciones Coyoacán.
- BANCHS, M, A. (2000) aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Socials Représentations*. Volumen 9, Peer Reviewed Online Journal. ISSSN 1021-5573.
- BERGER, P. y Luckmann. T. (1965). *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires. Amorrortu.
- GIROUX H. y MCLAREN P. (1991). *Sociedad, cultura y educación*. México. ENEP-Aragón-UNAM
- GIROUX H. (1990). *Los profesores como intelectuales*. . Barcelona, Paidós
- HABERMAS J. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid. Tauros
- JODELET, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teorías. En Serge Moscovici. (1986) *Psicología Social II*. España. Colección Cognición y Desarrollo Humano. Paidós

- JODELET, D. (2003). Pensamiento Social e Historicidad. En: Revista electrónica. Relaciones 93: La representación en las Ciencias Sociales. Invierno 2003, vol. XXIV. <http://www.colmich.edu.mx/relaciones/093>
- MOSCOVICI, S. (1979) El psicoanálisis su imagen y su público. Buenos Aires. Huemul.
- PIÑA J. (2003) Representaciones, imaginarios e identidad, Actores de la Educación Superior. Colección: Educación Superior Contemporánea. México. Plaza y Valdés.
- PIÑA J. (Coord) (2004). La Subjetividad de los actores de la educación. Colección Pensamiento Universitario. Tercera época. 98. CESU. Talleres de Formación gráfica.