

VALIDEZ DE UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS EN EDUCACIÓN SUPERIOR

GLORIA ANGÉLICA VALENZUELA OJEDA

Introducción

En México, se han generado diversas estrategias y acciones tendientes al fortalecimiento y desarrollo de la educación superior, las cuales han propiciado procesos encaminados a mejorar la calidad académica de las IES. Estas acciones han influido para desarrollar diversas posturas en relación al desarrollo y evaluación de la educación en general y de los currículos universitarios en particular. Como consecuencia, los procesos de evaluación curricular y de las variables institucionales que los integran han sido objeto, en las últimas décadas, de una atención considerable, ya que se tiene confianza en que su fortalecimiento se reflejará en niveles de calidad competitivos a nivel internacional.

Dentro del contexto anterior se ha desarrollado la propuesta de evaluación de programas académicos que aquí se presenta y valida, la cual, se orienta a realizar una evaluación del plan de estudios en interacción con las variables institucionales con las que tiene mayor vinculación. En este contexto, el currículo es definido y entendido como programa académico, de docencia, de estudios, o de formación profesional, en donde la idea general es percibir al currículo como un conjunto de variables interrelacionadas entre sí para lograr los objetivos formativos esperados.

La propuesta teórica que aquí se presenta se ha aplicado, de manera menos elaborada que la versión actual de la misma, en procesos de evaluación curricular de diversos programas, obteniendo buenos resultados. No obstante, con la experiencia desarrollada en estos procesos, se ha seguido complementando, por lo que se consideró necesario realizar una validez de expertos de la propuesta, antes de proceder a su validez empírica a través de su aplicación, con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades que se observan en su integración. En este trabajo, se presenta una descripción general tanto de la propuesta de evaluación curricular, en su connotación de programa académico, como de los resultados obtenidos en la validez de expertos realizada a dicha propuesta.

Fundamentación teórica de la propuesta

El desarrollo de la propuesta de evaluación de programas académicos se apoyó en las aportaciones del enfoque de sistemas, la planeación interactiva de Ackoff, el modelo CIPP de Stufflebeam, y el modelo para evaluar la calidad universitaria de De la Orden.

Para Ackoff (1986) un sistema es un conjunto de dos o más elementos que satisface las siguientes tres condiciones: la conducta de cada elemento tiene un efecto sobre la conducta del todo, la conducta de los elementos y sus efectos sobre el todo son interdependientes y sin importar como se formen los subgrupos de elementos, cada uno tiene un efecto sobre la conducta del todo, y ninguno tiene un efecto independiente sobre él.

Tomando como base lo anterior, se considera que el programa académico es un sistema que está integrado por una serie de variables que actúan de manera interdependiente de tal forma que la manera en que se comporta cada variable influye en el comportamiento de las demás y sobre el programa académico. Por tal motivo, se reconoce que ninguna variable tiene un efecto independiente sobre el programa académico como un todo.

La propuesta, también se apoya en los supuestos de la planeación interactiva definida por Ackoff (1986). Este autor reconoce que en el proceso de planeación existen diferentes orientaciones que la caracterizan, las cuales están centradas en alguna de las temporalidades: pasada (reactivistas), presente (inactivistas) o futura (preactivistas); además, presenta a los interactivistas quienes retoman las ventajas de las tres diferentes temporalidades.

Las propuestas de Ackoff (1986) aplicadas a la planeación interactiva, son retomadas en esta propuesta para ser adaptadas al proceso de evaluación curricular, identificándolo como un proceso de evaluación interactiva. En este sentido se considera que la propuesta de evaluación curricular en educación superior que aquí se presenta, es una evaluación interactiva, porque considera de manera importante las temporalidades pasada, presente y futura del programa académico.

Del modelo CIPP de Stufflebeam en Stufflebeam y Shinkfield, (1985/1993), se están retomando los cuatro tipos de estudios que sirven para la toma de decisiones:

contexto, insumo, proceso y producto. Además este modelo se fortaleció al agregar las metas y objetivos sugeridos por De la Orden (1995). Estos cinco elementos y la interacción entre los mismos, constituyen el modelo de De la Orden (1995) y fueron aplicados en la propuesta de evaluación curricular para diseñar indicadores de funcionalidad, eficacia y eficiencia.

Además, en el campo del currículo, se está considerando que la evaluación curricular constituye la articulación de dos términos relativamente novedosos dentro del campo de la educación: evaluación y currículo (Díaz Barriga, 1995), a través de los cuales se han realizado aportes importantes que se han retomado para desarrollar la propuesta de evaluación de programas académicos.

Descripción de la propuesta

La propuesta pretende lograr diferentes objetivos académicos, tales como: a) Realizar un proceso de evaluación desde el interior de las propias IES, b) Servir de apoyo para efectuar una evaluación vinculada e integral como respuesta a los procesos de evaluación desintegrados que se realizan en la actualidad, c) Aportar una guía para profesores, administradores y directivos interesados en realizar un proceso continuo y formativo del currículo cuyos resultados sirvan de base para fundamentar acciones de fortalecimiento y mejora de los programas académicos que puedan ser preparatorios y previos a los procesos de evaluación y acreditación externa.

La propuesta de evaluación de programas académicos se encuentra representada gráficamente a través de los dibujos 1 al 4.

Dibujo 1

Este dibujo integra una serie de óvalos interactuando entre sí. Cada uno representa una de las 11 variables que de acuerdo a la revisión de literatura se consideran las más importantes (no únicas) para el desarrollo de los programas académicos y que por lo tanto deben tomarse en cuenta para su evaluación. Esta propuesta está contemplando las siguientes variables: plan de estudios, estudiantes, profesores, aprendizaje, enseñanza, investigación, normatividad, gestión académico-administrativa, infraestructura y apoyo académico, vinculación y difusión y clima académico.

El programa académico se encuentra organizado o estructurado a partir de este conjunto de variables institucionales las cuales interactúan entre sí dando lugar a una serie de relaciones de vinculación e interdependencia. El centro de la figura, representa el espacio común de interacción entre todas las categorías. Este espacio es el representativo de la propuesta y significa que el programa académico es el resultado de la interacción de las variables por lo que se puede hablar de un programa académico interaccionado, interactuado e interdependiente.

Dibujo 2

El dibujo 2 muestra los niveles que comprende la propuesta. Se ha considerado que existen diferentes niveles en los que se desarrolla una propuesta de evaluación y acreditación de programas académicos. La parte sombreada de la figura 2 representa el nivel departamental. Este nivel se refiere al alcance de la escuela o facultad en donde se encuentran los programas académicos. Mientras que en los primeros dos niveles (internacional y nacional) la evaluación curricular tiene un carácter de acreditación de programas académicos, en este último nivel departamental es en donde se puede realizar una verdadera evaluación curricular. El nivel departamental se encuentra integrado a su vez por los siguientes tres subniveles en donde se considera cobra vida el programa académico: curso, ejes curriculares del plan de estudios y currículo integral.

El subnivel del curso representa el espacio más evidente de la evaluación curricular. En este nivel, se puede identificar la forma en que se vive el programa académico. Por lo tanto, desde el punto de vista formativo, este nivel es el más representativo de los tres, para encontrar las posibles causas y soluciones de los aciertos y limitaciones del programa académico a evaluar.

Dibujo 3

Este dibujo representa la interacción que se da entre los niveles y variables de la propuesta de evaluación de programas académicos. Representa de manera global lo que se vive en el currículo, es decir, el programa académico en interacción con los niveles institucional, local y/o estatal, nacional e internacional. El centro de la figura es donde se hace más evidente esta interacción. Es la representativa de un programa académico o currículo interactuado o interaccionado. En este espacio está representada la tesis central de

esta propuesta, la cual considera que la evaluación curricular es producto de la interacción de las variables académicas.

Dibujo 4

En este dibujo se presentan las dimensiones temporales que idealmente debería contemplar la evaluación curricular contextualizada en los niveles y variables de la propuesta de evaluación de programas académicos. Al apoyarse en la evaluación interactiva de Ackoff, (1986), permite identificar que el desarrollo de un programa académico y por lo tanto su evaluación no es estática, sino, dinámica. Su representación gráfica, permite reconocer que el pasado, presente y futuro del programa no están aislados, sino integrados a un contexto globalizado que ha permeado a los niveles internacional, nacional, local y/o estatal, institucional y departamental.

La parte sombreada representa el alcance real de la propuesta de evaluación curricular enmarcada dentro de los niveles y las temporalidades pasada, presente y futura.

En esta figura, se representa que la evaluación curricular es un proceso dinámico que avanza en el tiempo a partir del diseño del currículo. Lo ideal es que la dinámica internacional, nacional, estatal e institucional que desciende hasta llegar al programa académico, pueda ascender a través del impacto del currículo y tener una repercusión igualmente importante como retroalimentadora y generadora de políticas, orientaciones, enfoques, avance científico y tecnológico, etc.

Metodología

Para realizar el estudio se siguió un método deductivo, debido a que se partió de una premisa general para llegar a conclusiones específicas (Bisquerra, 1988/2000). Se considera que el estudio es un tipo de validación por juicio de expertos, desarrollada en tres etapas. Se aplicó una adaptación de la técnica delphi a partir de comentarios abiertos con los jueces-expertos y la aplicación de los siguientes tres cuestionarios: 1) Evaluación de la propuesta aplicando los criterios de utilidad, viabilidad, honradez y precisión propuestos por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1988 y 1994); 2) Ponderación de las variables dentro del programa académico y 3) Importancia y viabilidad de 138 indicadores de funcionalidad, eficacia y eficiencia a través de los cuales se hace operativa la propuesta.

En la validez de la propuesta participaron 39 expertos en educación superior, evaluación y currículo provenientes de instituciones educativas ubicadas en los Estados de Puebla, Tlaxcala, Estado de México, el Distrito Federal, Morelos, Baja California y en Riverside, California. Para la selección de los especialistas educativos se utilizó un muestreo no aleatorio, intencional o de juicio, el cual parte de que la lógica, el sentido común o el sano juicio puede usarse para seleccionar una muestra que sea representativa de una población (Levín, 1977). Los resultados fueron procesados a través del programa estadístico SPSS aplicando prueba t y ANOVA.

Resultados y discusión

Como resultado de la plática abierta con los especialistas educativos se identificaron sugerencias que permitieron fortalecer la propuesta y hacerla más operativa.

En la aplicación de los instrumentos se identificó que la propuesta teórica de evaluación de programas académicos reúne los criterios de utilidad, viabilidad, honradez y precisión recomendados por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1988 y 1994). Además se confirmó que las 11 variables consideradas en la propuesta de evaluación curricular tienen un peso importante en el programa académico: plan de estudios, estudiantes, profesores, aprendizaje, enseñanza, investigación, vinculación y difusión, normatividad, infraestructura y apoyo académico, gestión académico-administrativa y clima académico. En los resultados obtenidos se observa que los especialistas educativos consideran que la mayor ponderación de las variables que integran el programa académico están centradas en el plan de estudios, el profesor, la enseñanza y la normatividad; sugieren que se debe dar mayor importancia al estudiante, el aprendizaje y la investigación.

De los 138 indicadores evaluados, se identificaron 119 como aceptables para ser considerados en la propuesta por su nivel de importancia y 90 por su nivel de viabilidad para conseguir la información. Además, se sugiere integrar un equipo de trabajo institucional para realizar el proceso completo de evaluación curricular en su connotación de programa académico.

Conclusiones

La principal característica del trabajo que aquí se presenta es la amplitud tanto del contenido tratado como de la información encontrada al acercarse al estudio del mismo. Esta situación lleva a reconocer que el tema que aquí se desarrolla es muy amplio, complejo, interesante y controvertido, caracterizado por una gran producción de literatura en donde predominan las ideas encontradas, los desacuerdos de opinión y las diversas orientaciones y enfoques para su análisis.

Al realizar el trabajo de validez de la propuesta se encontró un ambiente propicio con los especialistas educativos para hablar de los procesos de evaluación y de la influencia de los contextos en el ámbito educativo. Más aún se considera que es un momento muy oportuno para trabajar en pro de elevar la calidad de los currículos con procesos formativos en donde participen diferentes instancias y personas.

La validez de expertos, apoyándose en la técnica delphi fue muy retroalimentadora. Permitió tener varios momentos de encuentro con cada uno de los especialistas educativos, a través de los cuales se reflexionó acerca de la propuesta de evaluación curricular y del procedimiento empleado para realizarla. Además, se consideraron enfoques y perspectivas que no se hubieran tomado en cuenta si no se realiza esta experiencia.

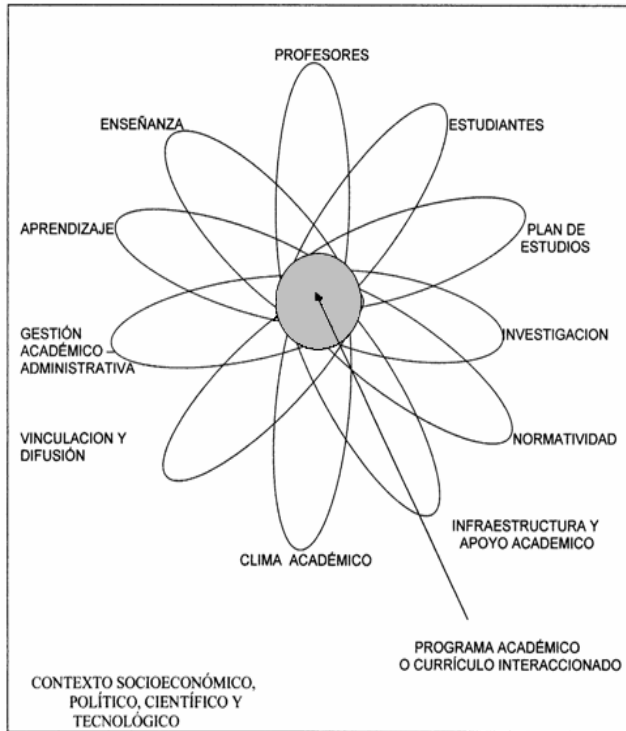
En las diferentes etapas del proceso de validez de la propuesta de evaluación se constató la importancia de que las instituciones educativas cuenten con procesos de evaluación realizados desde el interior de las propias IES como producto de un ejercicio responsable, consciente y reflexivo de sus alcances y limitaciones.

Los expertos educativos consideraron que la propuesta de evaluación de programas académicos es una herramienta importante para las instituciones interesadas en mejorar sus procesos educativos y llegar a la acreditación de los programas debido a que percibe el conjunto de variables institucionales como un todo las cuales interaccionan de manera coordinada para obtener los resultados deseados. Esto se reflejó en una aceptación generalizada por realizar una evaluación integrada como respuesta a una práctica aislada y desvinculada de la evaluación.

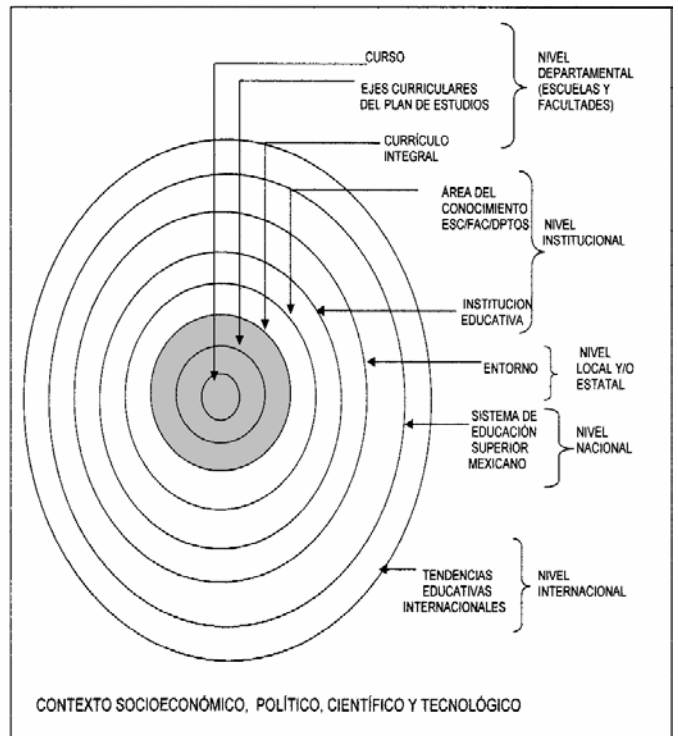
Referencias

- Ackoff, R. (1986). Planificación de la empresa del futuro. México: Editorial Limusa.
- Bisquerra, R. (s.f.). Métodos de investigación educativa: guía practica. Barcelona: Editorial Ceac.
- De la Orden, A. (1995). Hacia un modelo para evaluar la calidad universitaria. Ponencia presentada en el Seminario sobre Evaluación de la Calidad Universitaria. Centro Anáhuac de Investigación y Servicios Educativos. Universidad Anáhuac. México.
- Díaz Barriga, A. (1995). La evaluación curricular. Una aproximación a elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México. Colima, México: Universidad de Colima.
- Joint Committee on Standars for Educational Evaluation (1988). Normas de evaluación para programas, proyectos y material educativo. México: Trillas.
- Levin, J. (1979). Fundamentos de estadísticas en la investigación social 2ª. Edición. México: Editorial Harla.
- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1985/1993). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (M.E.C.) y Ediciones Piados Ibérica, S.A.
- The Joint Committee on Standars for Educational Evaluation (1994). The Program Evaluation Standars. Estados Unidos: Western Michigan University and Sage Publications

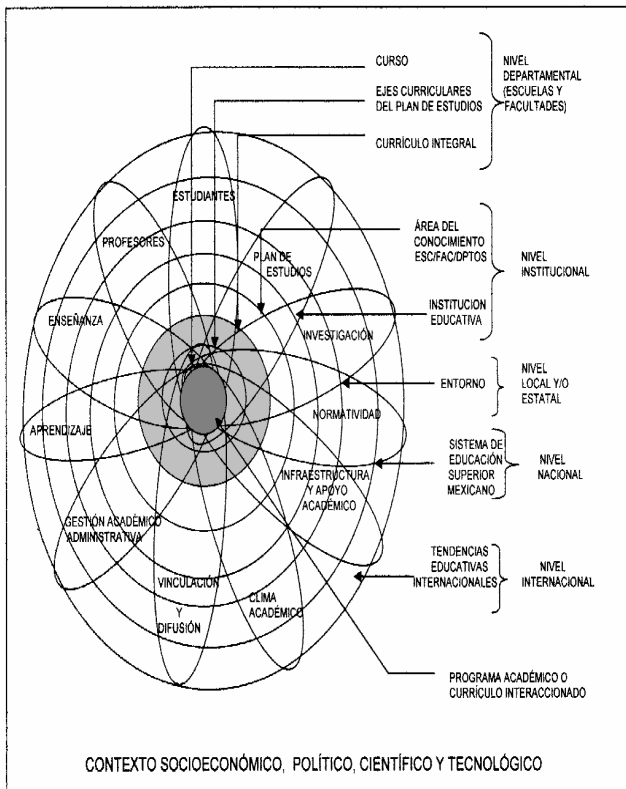
Dibujo 1
Variables de interacción de la propuesta de evaluación curricular



Dibujo 2
Niveles y subniveles de la propuesta de evaluación curricular



Dibujo 3
Interacción de variables y niveles de la propuesta de evaluación curricular



Dibujo 4
Dimensiones temporales de la propuesta de evaluación curricular contextualizada de acuerdo a los niveles y variables de interacción

