

# **UN ESTUDIO ETNOGRÁFICO SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE: ENTRE LA CULTURA EVALUATIVA EN LA ESCUELA Y LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE LA REFORMA DE LA SECUNDARIA.**

MARGARITA ZAMORA HERNÁNDEZ

## **Resumen**

El trabajo que pongo a consideración se deriva del protocolo de investigación de tesis doctoral aprobado por la Universidad La Salle México. Actualmente la investigación de campo se está desarrollando en dos secundarias pachuqueñas con cuatro profesores de secundaria general y cuatro de secundaria técnica en tres asignaturas en primer grado, donde hasta la culminación de este curso escolar serán recuperadas las evidencias sobre el objeto y los participantes del estudio a través de la etnografía con estudio de casos a partir del aula. La intención es adentrarse en ese espacio para describir e interpretar las contradicciones, los vacíos y las posibilidades, entre la realidad de la evaluación del aprendizaje, y la propuesta de evaluación de la Reforma educativa en tres áreas: a). Sistema de evaluación de la Reforma en Secundaria. b). Cultura de evaluación del aprendizaje en el aula. c). Contradicciones y posibilidades de evaluación entre la Reforma y la evaluación practicada.

## **Problema de estudio**

Se establece al reflexionar sobre lo que acontece en el aula de secundaria, cuando el docente evalúa el aprendizaje, de acuerdo a sus referentes teóricos y prácticas. Y por el otro lado, le delegan aplicar la evaluación sustentada en el nuevo curriculum, planteándole una disyuntiva entre el ser y el deber ser, la distancia que se genera va perfilando una serie de tensiones, conflictos y nuevas posibilidades entre los docentes y los alumnos, al ser evaluado el aprendizaje de acuerdo a convicciones personales del evaluador, o por las orientaciones de la Reforma curricular.

### **Pregunta de investigación**

¿En el marco de la evaluación del aprendizaje, qué contradicciones, tensiones y nuevas posibilidades se generan entre la cultura escolar en el aula y la propuesta de evaluación de la reforma a la secundaria?

### **Objetivo general**

Analizar la evaluación del aprendizaje desde un enfoque cualitativo sobre la situación generada entre la cultura escolar evaluativa en las aulas, y la propuesta de evaluación de la actual Reforma de la educación secundaria, que muestre el contexto de la evaluación, para la orientación de estrategias y proyectos escolares más pertinentes a la realidad hidalguense.

### **Marco teórico**

El marco jurídico y legal de la evaluación del aprendizaje en México se ubica desde el Artículo tercero la Ley General de Educación, el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 y el Acuerdo 200 referente a evaluación educativa. Para el estudio de las tendencias teóricas en evaluación del aprendizaje predominantes en México, son considerados tres temas: a) evaluación del aprendizaje, b) educación secundaria y la propuesta de evaluación de la reforma, y c) la evaluación del aprendizaje en la cultura escolar

*a).Evaluación del aprendizaje.* Es demostrada con tres autores: Tyler (1986), Stufflebeam (1987) y Stake (2006). El primero por sentar las bases sobre evaluación en el campo educativo, el segundo por la reconstrucción conceptual del tema, en el último se aprecia el acompañamiento, evolución y madures del concepto; además de

la relación que establece con el estudio de casos que guía esta investigación, él aporta elementos teóricos y filosóficos a la evaluación educativa y recupera componentes teóricos de Tyler, Scriven, Parlet-Hamilton y MacDonald; en la actualidad continua su producción sobre evaluación (Stake, 2006), por lo que este trabajo se adscribirá a sus fundamentos epistemológicos.

De acuerdo a (Stufflebeam y Shinkfield, 1987:98) relatan acerca de la época tyleriana:

“En los primeros años de la década de los treinta, Ralph Tyler acuñó el término evaluación educacional y publicó una amplia y renovadora visión del currículo y la evaluación. En un periodo de quince años, desarrolló sus intuiciones hasta que conformó un método que suponía una clara alternativa a otras expectativas”. Se identifica que la principal característica de su método era que se centraba en objetivos claramente fijados, definía la evaluación como algo que determina si han sido alcanzados ciertos objetivos. Los objetivos resultantes, referidos al rendimiento, proporcionan entonces la base para elaborar un currículo y un test de desarrollo.”

Respecto al segundo autor (Stufflebeam y Shinkfield, 1987) se alude a una conceptualización de la evaluación basada en la idea de que la evaluación debía ayudar a los educadores a tomar y justificar decisiones que pudieran satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes, un modelo de evaluación orientado hacia el perfeccionamiento, se establece que en seel propósito más importante de la evaluación no es demostrar sino perfeccionar. Los principales objetivos de este tipo de estudio son la valoración de las virtudes que pueden subsanar esas deficiencias, el diagnóstico de los problemas cuya solución puede mejorar el estado del objeto, y en general, la caracterización del marco en el que se desenvuelve el programa.

En (Stufflebeam y Shinkfield, 1987) se detalla el método evaluativo centrado en el cliente, método introducido por Stake en 1967 construido sobre la noción de Tyler acerca de que los evaluadores deben comparar los resultados deseados y los observados,

pero amplía el concepto de evaluación pidiendo un examen de los antecedentes, del proceso, de las normas y de los juicios, además de los resultados, en 1975 presentó la evaluación responderte, es notoria la influencia de sus antecesores. De (Stake, 2006) se han extraído algunos conceptos que se relacionan directamente con el estudio aquí enunciado como cuando menciona que: “El evaluador se mantendrá realmente independiente, para que no sea visto como lacayo de los patrocinadores del programa.”

*b). Educación secundaria y la propuesta de evaluación curricular.* El contexto del estudio ha sido estudiado por Sandoval (2000: 76) quien reconoce: “Producto de su historia social, la secundaria hoy en día enfrenta una serie de problemas para responder a las expectativas de formación y escolarización de la población.” Demandas que intentan paliar con la nueva Reforma; respecto a Reformas educativas Popkewitz (1994) brinda un amplio panorama sobre objetivos, historicidad y destino de las reformas, sus diseñadores y usuarios, (Pedró y Puig 1998), llevan acabo un análisis en torno al deber ser de las políticas educativas, (Gimeno 2006) las analiza a partir de la cultura escolar y detalla tipos y modalidades de reformas educativas. Reflexiones del norteamericano Sarason dan ejemplos de ausencias y excesos sobre las reformas, en México Latapí presenta algunas características de Reformas en México. Las modificaciones curriculares son básicamente el objetivo en este estudio lo curricular será conceptualizado desde Stenhouse (1996). De dicha Reforma se retoman de las tres asignaturas propósitos, enfoques, contenidos y sugerencias de evaluación que permitan establecer relaciones entre la evaluación interna de los docentes y la llevada a cabo por los organismos externos como INEE (2006) y PISA. (2002) donde se documentan deficiencias curriculares, que distan de las evaluaciones internas que emiten los

docentes. Sin embargo inquieta la aseveración de Santos y Moreno (2004: 914) al referir “Cuando se evalúa mucho y se mejora poco, algo está fallando en el proceso”

c). *La evaluación del aprendizaje en la cultura escolar*. Una característica del trabajo, es buscar la comprensión de la cultura escolar que subyace en el aula con el pretexto de la Reforma Educativa en donde se vivencia la evaluación del aprendizaje con autores como (Pérez 2000); (Hargreaves 1999), (Gimeno 2006: 38) refiere el concepto de cultura escolar y las implementaciones de reformas:

”La cultura no se inventa a partir de un acto fundacional de creación, no surge de la nada, ni es el fruto de un suceso creador único y genuino. Podemos concebir, con mejor o peor acierto, que es una cultura como un todo, pero no podemos sustituirla por entero por otra como producto objetivado o como proceso que se encuentra en un momento dado de su desarrollo”

Las representaciones con base en concepciones y prácticas docentes, así como las intervenciones de los alumnos en la evaluación bajo estos parámetros, pueden ya apreciarse en los registros de observación y entrevistas a partir de la cultura escolar, donde el libro de texto (Torres 1998:153) enuncia “Desde su aparición como recurso didáctico podemos considerar al libro de texto como una consecuencia del desarrollo de la imprenta”. De igual manera los exámenes toman gran importancia en el control de la evaluación curricular (Jackson, 1998: 59), comenta: ”Los exámenes son tan característicos del ambiente escolar como los libros de texto o los trozos de gis” en relación a las intervenciones de los alumnos en la evaluación del aprendizaje refiere que antes de que haya transcurrido parte del año escolar será conocida públicamente la identidad de los alumnos “buenos y malos”, estableciéndose así la categorización de los alumnos entre el grupo de amigos, en equipos de trabajo, grupo y grado escolar

determinado; una más de las conceptualizaciones que se detallan y explicitan en el trabajo de campo del estudio aquí presentado.

### **Metodología**

La diversidad de la sociedad, demanda una renovada sensibilidad en el estudio de las problemáticas educativas en secundaria sobre evaluación del aprendizaje, que atienda contextos específicos por lo que esta investigación opta por la etnografía y estudios de caso, a juicio de cuatro representantes: Flick (2002) quien distingue en las investigaciones cualitativas cuatro tendencias: “La vuelta a lo oral, a lo particular, a lo local, y a lo oportuno. Woods (1995: 18) afirma sobre etnografía: “(..) Deriva de antropología y significa descripción del modo de vida de una raza o grupo. Se interesa por lo que la gente hace, como se comporta, interactúa. Propone descubrir creencias, valores, perspectivas, motivaciones y formas en que todo eso se desarrolla o cambia.” El estudio de casos considera a (Stake, 1998) en el sentido de la particularización, porque se toma un estudio particular para conocerlo bien, no para ver en que se diferencia de los otros, si no para conocer que se hace, implica el conocimiento de otros casos. Y Bertely (2000) argumenta “Hacer etnografía educativa no es sólo hacerla descriptiva y anecdótica, requiere de orientación epistemológica de la que parte el investigador más allá de recopilar datos”, menciona que las contribuciones etnográficas en educación pueden clasificarse en tres dimensiones de análisis: 1) La política e institucional, 2) *La curricular* y 3) La social, este trabajo se adscribe a lo curricular. Finalmente todo lo registrado aludirá a la necesidad de triangulación que dé exactitud en la medición de las cosas, y lógica en la interpretación del significado de esas mediciones, durante esta fase ya se estará en posibilidades de reconocer las categorías que emerjan de la investigación, para la redacción del informe que dé paso a conclusiones.

## **Resultados parciales**

En la identificación de la pregunta de investigación, se analizó un diagnóstico sobre la situación que prevalece en las secundarias, elaborado por el Instituto Hidalguense de Educación IHE (2003) plantea problemas relacionados con la evaluación del aprendizaje y en (Zamora; 2006: 119), donde se valora la situación en secundarias hidalguense: “Es preciso pugnar por una cultura de evaluación, en todas las áreas educativas, como uno de los medios para lograr la eficiencia y eficacia educativa.” En la primera etapa del trabajo de campo podemos mencionar los siguientes hallazgos a partir de dieciséis registros ampliados de observación y tres entrevistas que conducen a preguntas, inferencias, conjeturas que dan inicio a la definición de patrones emergentes hacia la estructuración de las categorías de análisis, para realizar lecturas teóricas que permitan identificar conceptos y hallazgos relacionados al campo problemático sobre la evaluación del aprendizaje en secundaria.

-No se percibe modificaciones significativas en las formas de evaluación curricular. G-16-IV -07 MZ- R-1

-Matemáticas es motivo de temor y disgusto G-17-IV -07 MZ- E-1

-El maestro al exponer su clase parece lejano al grupo, un alumno en dos módulos no escribió ni desarrolló actividad a pesar del anuncio docente sobre evaluación de la actividad G-18-IV -07 MZ- R-3

-El maestro lanza cuestionamientos obvios “qué día es mañana? Responden mecánicamente. G-19-IV -07 MZ- R-5

-Se domina el idioma inglés, sin embargo un 80% de la clase es en español. G -16-IV -07 MZ- R-4

- Está prohibido utilizar el pizarrón electrónico. T-23-IV -07 MZ- E-2
- La maestra de matemáticas dinamiza de forma sencilla las participaciones un 95%. T-23-IV -07 MZ- R-2
- Tratamiento de contenidos matemáticos desde el sentido común, por parte del maestro y alumnos. G-24 -IV -07 MZ- R-1
- La propuesta de evaluación curricular es concebida como una moda lejana y monótona. Ubicada en un plano utópico por las necesidades apremiantes de evaluar a 40 alumnos. T-23-IV -07 MZ- E-1
- Libro de texto y cuaderno de trabajo básicos en la evaluación curricular de español. T-23-IV -07 MZ- E-1
- Las sugerencias en la evaluación curricular carecen de confiabilidad por parte de los maestros sobre su eficacia. G -20-IV -07 MZ- E-2
- se percibe una amplia separación entre la propuesta de evaluación y las prácticas reales en Español. T-25-IV -07 MZ- R-8
- Los bostezos y miradas de paciencia son constantes entre los alumnos, que sienten temor hacia el docente. G -7-V -07 MZ- R-15
- Deficiencia en tratamiento de contenidos en Español esto genera indisciplina que se trata de controlar con el registro de evaluación. T-7-V -07 MZ- R-16
- Los grupos y alumnos modifican conductas de acuerdo al docente. G -7-V -07 MZ- R-14
- La maestra se queja de las deficiencias de primaria del grupo en operaciones básicas de matemáticas. T-9-V -07 MZ- R-16
- Diametralmente opuesto el tratamiento del mismo contenido en dos secundarias. G -7-V -07 MZ- R-14

- Interés de directivos porque los docentes con mayor índice de reprobación sean apoyados por la investigación educativa. G-17-IV -07 MZ- E-1
- Aun con docentes “estrictos” los alumnos establecen comunicaciones aisladas de la asignatura y profesor. G-7-V -07 MZ- R-15
- La maestra trabaja con red escolar los alumnos conocen y desarrollan el proceso y producto de la actividad, se prioriza la tarea, la evaluación es complementaria. G-7-V -07 MZ- R-15
- Cuando se observa poco trabajo, el maestro hace mayor referencia a evaluaciones.
- En un módulo de inglés la evaluación se abocó a tres dibujos. T-4-V -07 MZ- R-12
- Se menciona más frecuentemente el término evaluación, entre los maestros con escasa actividad pedagógica. T-3-IV -07 MZ- R-10

## **Bibliografía**

- Bertely, María (2000). *Conociendo nuestras escuelas*. Paidós. México.
- Flick, Uwe. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata-Paideia. España.
- Gimeno Sacristán J. (1996). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. (7ª ed.) Morata. España.
- Jackson, Ph. W. (1998). *La vida en las aulas*. (5ª ed.) Morata. España.
- Sandoval, Flores, E. (2001). *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*. (2ª ed.) Plaza y Valdés. México.
- Santos, Guerra M. A. y Moreno, Olivos Tiburcio (2004). “El momento de la metaevaluación educativa.” En *Revista Mexicana de Investigación educativa* Vol. IX núm.23. pp, 913-914.
- Stake, R. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó. España.
- Stufflebeam, Daniel. L. y Shinkfield, Anthony J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós. Madrid.
- Torres, Santomé Jurjo. (1998.) *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. (3ª ed.). Morata. España.

- Woods, Peter (1995). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. (3ª reimpresión) Paidós. Barcelona, España.
- Zamora, Hernández Margarita (2006). *La educación secundaria en el marco de la política del Estado de Hidalgo.*, Cuadernos de investigación La Salle Hidalgo.