

FONDO SECTORIAL SEP/SEB–CONACYT
PARA LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN BÁSICA.
INVESTIGADORES ATENDIENDO SITUACIONES EN CONTEXTO

NORMA GEORGINA GUTIÉRREZ SERRANO

Los Fondos Sectoriales SEP/SEB-Conacyt son programas de financiamiento para proyectos de investigación en educación básica que, atienden a demandas específicas establecidas para el sector y que han sido aprobados en las convocatorias emitidas por la Subsecretaría de Educación Básica en coordinación con CONACYT.

La presente ponencia se desprende de una investigación que ha tenido el propósito de identificar y analizar la incidencia del Fondo Sectorial SEP/SEB Conacyt en el campo de la investigación educativa (IE) en México. Este documento tiene la intención de caracterizar los proyectos de investigación aprobados en las convocatorias del Fondo Sectorial SEP/SEB – Conacyt, destacar en ellos el carácter de investigación situada en contextos educativos e identificar características del desarrollo que siguen éstas investigaciones y el tipo de acciones que emprenden los investigadores al realizar estudios situados en el contexto de la educación básica.

1. La investigación contemporánea.

En la década pasada, la investigación contemporánea fue caracterizada por un nuevo modelo producción de conocimiento. Se trata de un modelo que, según Michel Gibbons y colaboradores, emerge y coexiste con la forma clásica o tradicional de producir de conocimiento y que se distingue de ella por:

- funcionar en un contexto de aplicación;
- atender problemas sociales asumiendo una responsabilidad social;
- apoyarse en una organización heterogénea y transitoria;
- impulsar procesos más reflexivos de producción de conocimiento y
- utilizar una gama amplia de criterios para el control de calidad (Gibbons, M. et al. 1997).

Un tipo de producción de conocimiento transdisciplinar, flexible y atendido por redes de especialistas con formación heterogénea.

La discusión sobre la producción contemporánea de conocimiento se ha venido desarrollando desde posturas más radicales, con enfoques epistemológicos que tratan de romper o superar las concepciones clásicas de la ciencia, por ser consideradas simplificadoras, deterministas y sectorizantes de la realidad (Wallerstein, E. 2003; Morin, 1998). En estas propuestas se reconoce a la realidad como multidimensional o multifacética, inestable o cambiante, no lineal, cuyo estudio requiere de un tratamiento transdisciplinar, dinámico y flexible que permita acercarse a la complejidad creciente esta realidad.

Estas posturas se han desarrollado tanto al respecto de las ciencias sociales (Wallerstein, W. 2000; Morin, E. 1998) como con relación a las ciencias duras y experimentales (Callon, M. 1989; Knorr Cetina, K. 1981; Latour, B, 1995).

Desde las perspectivas epistemológicas que apoyan estas propuestas la producción de conocimiento es una acción colectiva, y una tendencia notable es realizarla sobre situaciones en contextos definidos. Para este tipo de investigación los análisis cualitativos, interpretativos, reflexivos adquieren un lugar preponderante.

Aportaciones en esta línea se han realizado desde la economía, la sociología, la antropología, la psicología. Desde lo que se reconoce como sociologías constructivistas (Coucuff, P. 2005), y situacionales (Díaz, F. 2000) particularmente desde las corrientes cognitivas (Suchman, L. 1987; Cicourel, A.V. 1994). Desde estas posturas analíticas es que en este trabajo se identifican características y situaciones que la IE y el investigador en educación presentan cuando trabajan sobre las demandas educativas que estableció la SEB.

2. Fondos Sectoriales para la investigación en educación básica, SEP/SEB -

CONACYT

El diseño y operación de los Fondos Sectoriales constituyeron una acción del Programa de Fomento a la Investigación de la Subsecretaría de Educación Básica que inició como tal, en el año 2003. Estos Fondos se apegan a lineamientos generales de acción del siguiente tipo:

- Los recursos han sido aportados por más de una entidad gubernamental que conllevó la constitución de un Fideicomiso integrado por aportaciones concurrentes del sector federal
- Se definieron Demandas Específicas de Investigación que dan a conocer los intereses y necesidades en términos de investigación para las distintas áreas y programas que componen la SEB y con base en ellas se elaboraron tres convocatorias del Fondo (ver cuadro 2)
- Se promovió la participación de instituciones de distintas entidades federativas para presentación de propuestas

- Para los procesos de dictaminación de las propuestas se convocaron académicos especialistas en IE
- Se requirió a los responsables de los proyectos un informe final, pero particularmente se organizaron Reuniones Nacionales de Investigación en la que los responsables de proyectos financiados presentaban sus avances ante evaluadores, funcionarios y público en general. En total se realizaron cuatro reuniones nacionales (Hidalgo, Chiapas, D.F. y Nuevo León).

2.1 Proyectos de investigación apoyados por el Fondo en las convocatorias 2003, 2004 y 2006.

En la administración pasada del gobierno federal, el fondo emitió tres convocatorias en los años 2003, 2004 y 2006. Mediante estos instrumentos se recibieron 534 proyectos y se seleccionaron un total de 102 proyectos.

Las dos primeras convocatorias distribuyeron los recursos aportados por Conacyt y la SEB integrados en un fideicomiso. En la tercera convocatoria el financiamiento se logró con los rendimientos del fideicomiso, lo que supuso una reducción de recursos y del número de proyectos a considerar.

Cuadro 1. Comparativo de proyectos inscritos y aprobados por Convocatoria

Convocatorias	Proyectos recibidos	Proyectos apoyados	Entidades con proyectos apoyados	Instituciones con proyectos aprobados
SEP/SEBYN-CONACYT 2003	115	36	13	20
SEP/SEBYN-CONACYT 2004	250	36	17	26
SEP/SEB-CONACYT 2006¹	169	29	10	20

En las tres convocatorias se reflejó una distribución similar de los proyectos recibidos y apoyados respecto de las áreas de demanda específica. La mayor parte de los proyectos se concentraron en el área 1: *Mejoramiento académico y desarrollo educativo*. Un segundo grupo se concentró en el área 2: *Equidad, diversidad y atención a grupos vulnerables*. Mientras que las áreas 3 y 4 sobre *Gestión de los sistemas educativos y de Análisis de la información e indicadores, encuestas y estudios cualitativos sobre desarrollo educativo* resultaron las menos atendidas.

Cuadro 2. Comparativo de proyectos inscritos y aprobados por tema

Áreas y Temas	Convocatoria 2003		Convocatoria 2004		Convocatoria 2006	
	PROYECTOS RECIBIDOS	PROYECTOS APROBADOS	PROYECTOS RECIBIDOS	PROYECTOS APROBADOS	PROYECTOS RECIBIDOS	PROYECTOS APROBADOS
Mejoramiento académico y desarrollo educativo	52	17	115	14	111	15
1.1. Currículum, materiales educativos	21	8	44	3	50	8
1.2. Uso y aplicación de nuevas tecnologías	24	7	32	8	28	3
1.3. Formación y desarrollo profesional	7	2	39	3	33	4
Equidad, diversidad y atención a grupos vulnerables	15	9	46	12	34	8
2.1. Interculturalidad, educación y atención a la diversidad	4	3	16	7	16	3
2.2. Atención a grupos vulnerables	11	6	30	5	18	5
Transformación escolar e innovación de la gestión de los sistemas educativos	13	5	20	2	13	2
3.1. Gestión escolar, normatividad	9	4	7	0	7	0
3.2. Reorientación de las funciones de dirección, supervisión escolar	2	1	6	1	4	1
3.3. Innovación de los sistemas	2	0	7	1	2	1
Análisis de información, indicadores y encuestas sobre desarrollo educativo	19	7	29	9	11	4
4.1. Análisis de información estadística	2	1	8	2	1	0
4.2. Elaboración de indicadores	2	0	10	3	6	4
4.3. Encuestas de diagnóstico y est. cualitativos	15	6	11	4	4	0
NO PERTENECE AL NIVEL	16	-	41	-	-	-
TOTALES	115	38	251	37	169	29

Si observamos la distribución de los proyectos por tema, tenemos que los más atendidos fueron *currículum* y *uso y aplicación de nuevas tecnologías*, seguidos por el de *encuestas y estudios cualitativos* y después por el de *grupos vulnerables*. Como se ve, temas tradicionales con temas emergentes. En el caso de los menos atendidos se repite la misma situación, se tienen los temas de *elaboración de indicadores, análisis de información estadística* con los de *sistemas de innovación y funciones de dirección*.

3. Investigaciones situadas en contexto

Con base en una revisión de 72 proyectos aprobados en la convocatorias de 2003 y 2004 se encontró que 70 de ellos están referidos a un contexto educativo específico, ya sea que se trate de escenarios escolares o programas compensatorios o situaciones de educación no formal. En estos proyectos se caracterizan a sujetos con quienes se trabaja: alumnos, docentes, directivos, padres de familia y otros miembros de las comunidades educativas, o bien, se caracterizan los escenarios educativos o programas a los que se dirige la investigación. Con base en los contextos específicos de atención, se fundamenta la perspectiva analítica a seguir y se establecen estrategias de indagación.

En cuanto a la perspectiva analítica se encontró que 28 proyectos se adscribieron a orientaciones de corte interpretativo: etnográfico en su mayor parte, investigación - acción como segunda tendencia y en líneas socioculturales y antropológicas. En este tipo de trabajos la observación, la participación-acción, el trabajo colaborativo, la entrevista, los relatos, los grupos focales se establecieron como estrategias de indagación.

Otros 21 proyectos integraron a su perspectiva interpretativa, herramientas de corte cuantitativo, cuestionarios, diagnósticos, encuestas, aplicación de pruebas de

aprovechamiento, de desarrollo cognitivo y psicométricas, por lo que se les puede considerar proyectos mixtos.

Se identificaron 13 proyectos de corte cuantitativo, de análisis estadístico, proyecciones y correlación de variables. En otros ocho proyectos se identificaron trabajos experimentales, o estudios puntuales para el diseño y desarrollo de prototipos tecnológicos o análisis de sistemas de información, y de desarrollo o aplicación de modelos organizacionales.

La mayor parte de los proyectos (68%) tienen una orientación interpretativa y recurren a metodologías cualitativas, resaltando su interés por atender el carácter sociocultural y complejo de los hechos educativos.

Tenemos entonces que el 97% de los proyectos de las convocatorias de 2003 y 2004, están situados en contextos específicos y esta situación supone una serie de rasgos esenciales al desarrollo de en los proyectos

- I. Se trata de investigaciones que intentan explicar fenómenos educativos en marcos locales, en las que el contexto deja de ser un mero entorno que enmarca la investigación, para convertirse en un factor constituyente de la realidad educativa que se estudia. La caracterización de dichos contextos, es una parte sustancial del proyecto de investigación, que orienta y fundamenta tanto la perspectiva analítica en que se apoyan, como la indagación metodológica que se va desarrollando en el curso de la misma.
- II. Dada el predominio que adquiere el contexto, el curso de la investigación tiende a adaptarse a la situación por lo que el proyecto puede quedarse lejos del curso mismo que vaya desarrollándose en la investigación.

- III. Todos los proyectos suponen una colaboración entre dos o más actores de distintas dependencias o escenarios sociales. En los casos más significativos se llegan a involucrar seis o siete distintos actores: docentes, alumnos, padres de familia, investigadores, directivos, funcionarios de dependencias gubernamentales y autoridades municipales. Distintos enfoques y miradas sobre una misma realidad educativa empiezan a interactuar. Intercambios de conocimientos de distintos tipos, técnico y científico, académico y cotidiano, formal e informal, codificado y tácito, explícito e implícito empiezan a ser una constante, intercambios sobre los que se construyen nuevas significaciones centrales para el desarrollo de la investigación. Resalta en todo esto, el que se atiendan los problemas o hechos educativos desde una acción colectiva.
- IV. Todas las investigaciones reportan un usuario específico y es notoria la tendencia a producir conocimiento que atienda, solucione o transforme una problemática socioeducativa. Son proyectos que expresan un alto compromiso o relevancia social.

Dadas estas características, los investigadores responsables de estos proyectos:

- I. Observan prácticas y acciones educativas y formativas en situación
- II. Desarrollan la tarea de investigación como una tarea colectiva
- III. Dan prioridad a los procesos socio-educativos por encima de los datos y hechos en sí mismos
- IV. Orientan su análisis y mirada a otra estructura, campo o ámbito social, distinto del ámbito al que pertenecen, lo que supone la interacción con otra cultura y la posibilidad de ubicarse desde distintas visiones sobre un mismo escenario.

- V. Realizan un trabajo de traducción constante. Cuando tiene que expresar su perspectiva en el lenguaje o formato que le requiere CONACYT, cuando tiene que exponer justificar su propuesta ante un público variado, evaluadores, funcionarios, estudiantes u otros interesados en el tema. Cuando considera a la población objeto de su estudio, cuando elabora una propuesta específica para un contexto determinado.
- VI. Requieren realizar una articulación entre sus esquemas de referencia y concepciones y miradas distintas que sustenten los distintos actores que intervienen. Las miradas del experto que evalúa, de la demanda oficial, de la población que se atiende con la investigación y la propia mirada.

Comentarios finales

La investigación en educación básica que apoya los Fondos Sectoriales SEP/SEP – CONACYT se acerca a las formas contemporáneas de producir conocimiento. La responsabilidad social aparece como un elemento definitorio del Fondo, de las convocatorias, las demandas específicas del sector y de los proyectos.

La revisión de los proyectos mostró que en ellos, la colaboración y el intercambio es fundamental en el curso de la investigación y aún más, que la producción de conocimiento parece requerir de acción colectiva entre distintos actores.

La atención de temáticas o problemáticas situadas en el contexto de la educación básica definen mucho de los rasgos de los proyectos en cuanto a fundamentación y estrategias de indagación.

Las perspectivas analíticas de estos proyectos, en su mayor parte tienen un corte interpretativo aunque no solo recurran al empleo de metodologías cualitativas sino también

cuantitativas. En este tenor, el registro de sus proyectos a las convocatorias, dentro de un formato electrónico, fundamentalmente basado en las ciencias naturales y exactas, puede estar limitando o restringiendo el alcance de la propuesta.

Por último, se puede considerar que los proyectos de investigación apoyados en las tres convocatorias del Fondo están incursionando en nuevas maneras de observar y reflexionar sobre los fenómenos socioeducativos y generando nuevas prácticas y acciones de intervención y relación social desde la IE.

Bibliografía

Callon, M. (1989) “La science et ses réseaux genèse et circulation des faits scientifiques, Paris, La Decouvert.

Cicourel, Aaron. (1994). *La connaissance distribuée dans le diagnostic médical*. En Sociologie du travail, XXXVI. p.p. 427 – 449.

Corcuff, Philippe. (2005). “La science et ses réseaux genèse et circulation des faits scientifiques, Paris, La decouvert.

DGDIE/SEB/SEP. (2007) Informe General del período 2001 – 2006 del programa de Fomento a la investigación educativa (versión preliminar), México, SEP.

Díaz, Felix. (2000) “Introducción: La ubicua relevancia de los contextos presidenciales”. En: Goffman, Irving. Sacks, Harvey. Cicourel, Aaron. Pollner, Melvin. *Sociologías de la situación*. Madrid, La Piqueta. 172 p

Gibbons Michael, Limoges Camille, Nowotny, Schwartzman Simon, Scott Peter y Trow Martin. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Colec. Educación y Conocimiento. Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor, S.A. Universidad de Granada

Knorr-Cetina, K. (1981). *The manufacture of Knowledge. An essay on the constructivist and contextual Nature of science*. USA, Pergamon, Press.

Latour, B. (1995). “La vida en laboratorio. La construcción de los hechos científicos.” Madrid, Alianza, Ed.

Morin, E. (1998). “Introducción al pensamiento complejo”. Barcelona, España, Gedisa.

Suchman, L. (1987). "Plans and situated actions: The problem of the human – machine communications". Cambridge. Cambridge, University.

Wallerstein, Imanuel. (coord.) (2003). Abrir las ciencias sociales. Informe a la comisión Gulbenkain para la reestructuración de las ciencias sociales. México, UNAM, CHICH S. XXI.

<http://www.conacyt.mx/Fondos/Fondos sectoriales.html>

<http://.básica.sep.gob.mx/dgdgeie/programas/fomento/presentacion>