

TEXTOS Y ESTRATEGIAS DE LECTURA: SU IMPACTO SOBRE EL APRENDIZAJE

GUADALUPE MARES, ELENA RUEDA, OLGA RIVAS, HÉCTOR ROCHA Y EDUARDO FLORES.

Los libros diseñados por la Secretaría de Educación Pública para la enseñanza en primaria constituyen el apoyo principal otorgado a todos los alumnos para su formación. Los maestros realizan sus labores docentes siguiendo estos libros, ellos guían los contenidos particulares a ser enseñados así como las actividades y ejercicios que los maestros pondrán en práctica. Debido a esta función se vuelve central el análisis y la mejora de los mismos.

El relevante papel que juegan los materiales didácticos empleados durante el proceso educativo ha sido señalado desde diferentes perspectivas conceptuales; desde las propuestas conductuales sobre la Instrucción programada (Meyer, 1978; O’Fiesh, 1973; Pipe, 1966) hasta los planteamientos actuales ubicados en el constructivismo (León, 2002). En estos trabajos es posible encontrar lineamientos generales o propuestas muy específicas acerca de las características que deben tener los textos educativos para favorecer el aprendizaje de los alumnos, dichos lineamientos están articulados con teorías particulares y sus datos.

En México se han llevado a cabo recientemente algunos análisis de los libros de texto empleados en primaria para la enseñanza de las ciencias naturales y propuestas para el diseño de los mismos (Gallegos y Flores, 2006; López-Majón y Postigo, 2006; Mares; 2006; Mares, Rivas, Pacheco, Rocha, Dávila, Peñalosa y Rueda; 2006; Salas, 2006), así como para los libros de Geografía (Varela, 2006). Las propuestas planteadas en estos trabajos se desarrollan con diferentes grados de abstracción; algunas marcan lineamientos generales y otras más se realizan como propuestas más concretas. No

obstante, y a pesar del problema derivado del hecho de que todos los planteamientos señalan la necesidad de considerar el conocimiento de los alumnos para cualquier intervención educativa, se necesita, si se pretende contribuir a la práctica educativa, diseñar y probar materiales diversos dirigidos a poblaciones específicas.

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación encaminada a comparar tres estrategias de lectura, asociadas con dos diferentes materiales educativos, con respecto al aprendizaje escolar.

Método

Participantes. 36 niños de segundo y 30 de tercer grado de primaria, de ambos sexos, pertenecientes a un grupo escolar de una escuela oficial del Estado de México. Con base en una evaluación, se formaron tercias de niños, igualados en ejecución y asignados al azar a tres grupos experimentales, quedando en segundo grado 12 niños y en tercero 10 niños en cada uno de los grupos.

Materiales. Se utilizó el tema 5 de segundo y la lección 11 de tercero, éstos fueron analizados y modificados. El texto modificado se trabajó con dos distintas estrategias de lectura: Recuperación de la experiencia directa y promoción de contactos indirectos.

Se diseñó una prueba aplicada en el pretest y en el posttest, para evaluar los siguientes aspectos:

- 1) Manejo de los conceptos tratados en el texto.
- 2) Capacidad para elaborar deducciones con base en el manejo conceptual.
- 3) Actividades de comparación, identificación y clasificación por medio de imágenes.
- 4) Capacidad para organizar los conceptos revisados en el texto por medio de diagramas.

Procedimiento. El pretest fue aplicado grupalmente por dos investigadores en cada grado y posteriormente se formaron los grupos:

GRUPO 1. Se utilizó el texto desarrollado por la SEP; antes de iniciar la lectura el investigador pidió a los niños que leyeran el título y dijeran de que iba a tratar el texto, guiando a los niños en su aproximación al contenido; leyeron tres veces cada párrafo del texto, después de la lectura de un párrafo contestaron de manera grupal a preguntas textuales planteadas por el investigador; copiaron los dibujos y realizaron las actividades indicadas en el libro.

GRUPO 2. Se utilizó el texto modificado; se buscó que los niños integraran sus competencias de observación y de manipulación, desarrolladas a partir de su experiencia directa, con el sistema conceptual de la Biología; para ello, se pide que los niños refieran, en lenguaje ordinario, sus experiencias con fenómenos biológicos y después se les ayuda a elaborar el fenómeno empleando conceptos de la Biología.

GRUPO 3. Se utilizó el texto modificado; se buscó la integración de competencias observacionales y lingüísticas a partir de los conceptos tratados en el texto, por medio de preguntas de tipo: “¿qué pasaría si?”.

En los grupos 2 y 3 la estrategia de lectura general consistió en solicitar la lectura, tres veces consecutivas, párrafo por párrafo, posteriormente se realizaba una actividad vinculada con el párrafo recién leído. Al completar la actividad, la investigadora les indicó si su respuesta era correcta o incorrecta, en este último caso, se les pidió que volvieran a leer el párrafo hasta que detectaran la respuesta correcta, en caso de no lograrlo, se les indujo a través de preguntas y señalamientos.

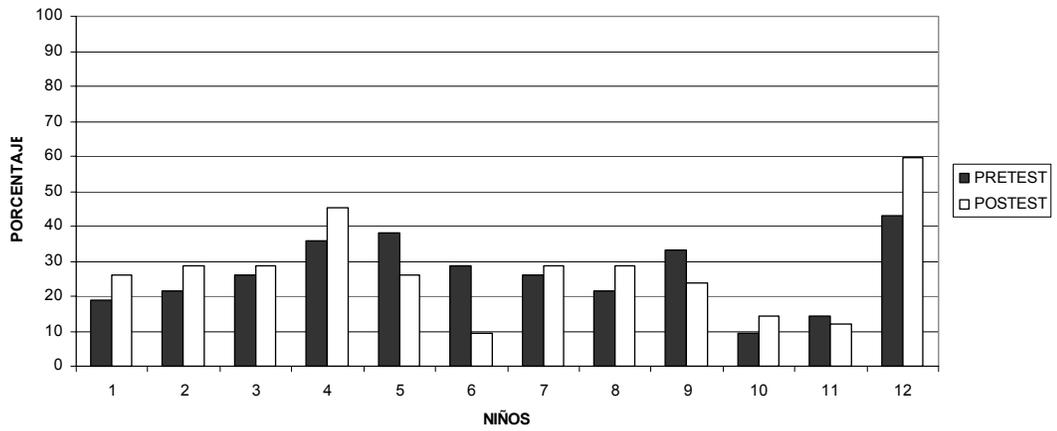
El posttest fue el mismo y se aplicó al igual que el pretest.

Resultados

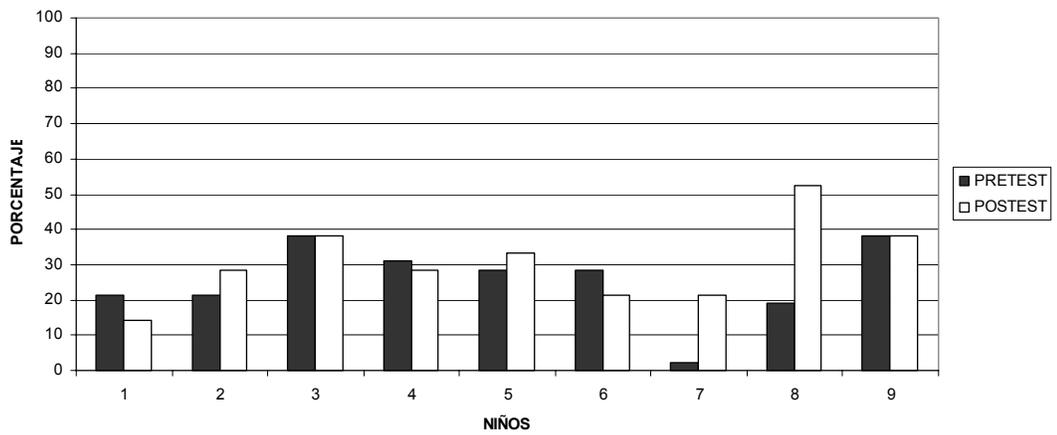
Segundo grado. En la Figura 1 se observa que el 66% de los 12 niños del Grupo 1 ejecutaron mejor en la segunda evaluación, mientras que el otro 33% bajó en la segunda evaluación. Con respecto al Grupo 2, de los 9 niños que presentaron la segunda evaluación sólo el 44% mostró un incremento y en el 33%

de ellos se observaron decrementos. En el Grupo 3, el 100% de los niños tuvieron una mejor ejecución en la segunda evaluación que en la primera.

GRUPO 1



GRUPO 2



GRUPO 3

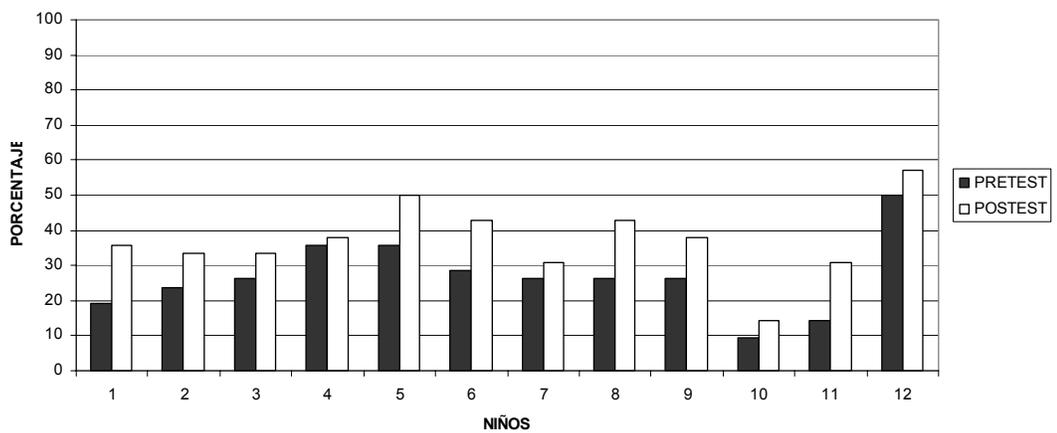


Figura 1. Muestra los repertorios de entrada y salida de los tres grupos de niños de segundo grado. El porcentaje corresponde al promedio alcanzado en los cuatro tipos de preguntas: manejo de conceptos, deductivas, actividad con imágenes y diagramas.

Un análisis en términos del tipo de preguntas, nos muestra que el 44% de los niños del Grupo 1, el 66% de los niños del Grupo 2 y el 100% de los niños del Grupo 3 mejoraron en el manejo de los conceptos; además, los incrementos observados en los niños del grupo tres son mayores que los mostrados por los otros dos grupos. Con respecto a las preguntas deductivas, se encontró que el 33% de los niños del Grupo 1, el 22% de los niños del Grupo 2 y el 58% de los niños del Grupo 3 mejoraron en este tipo de preguntas; observándose así una ligera ventaja para el grupo 3.

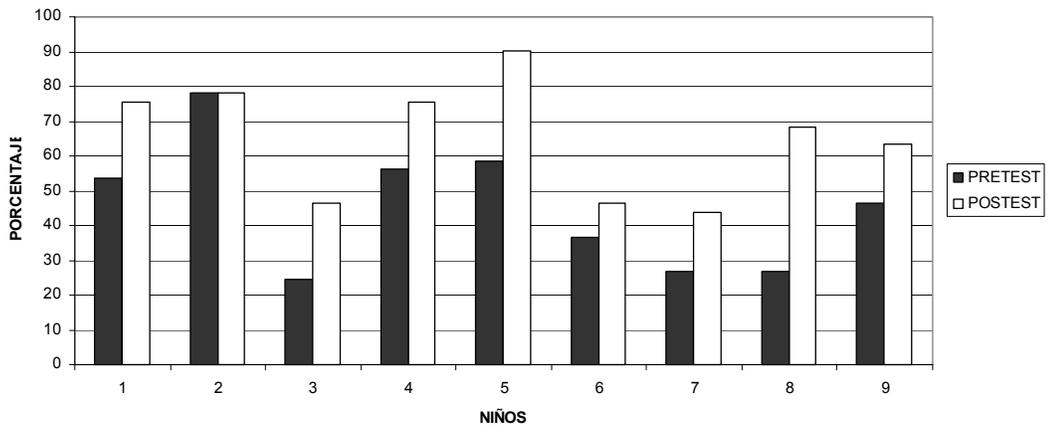
La ejecución de los niños desde la primera evaluación, en los reactivos referidos a imágenes es muy alta, el 73% de ellos contestó todos estos reactivos correctamente. Con respecto a la capacidad de los niños para organizar los conceptos a través de diagramas, sólo 4 de ellos completaron más diagramas correctamente; esto significa que a través de los textos y de las estrategias utilizadas sólo fue posible mejorar dicha capacidad en el 12% de los participantes.

A pesar de que el análisis en términos de niños beneficiados con las estrategias nos permite ubicar algunas tendencias, las diferencias entre los grupos no son contundentes.

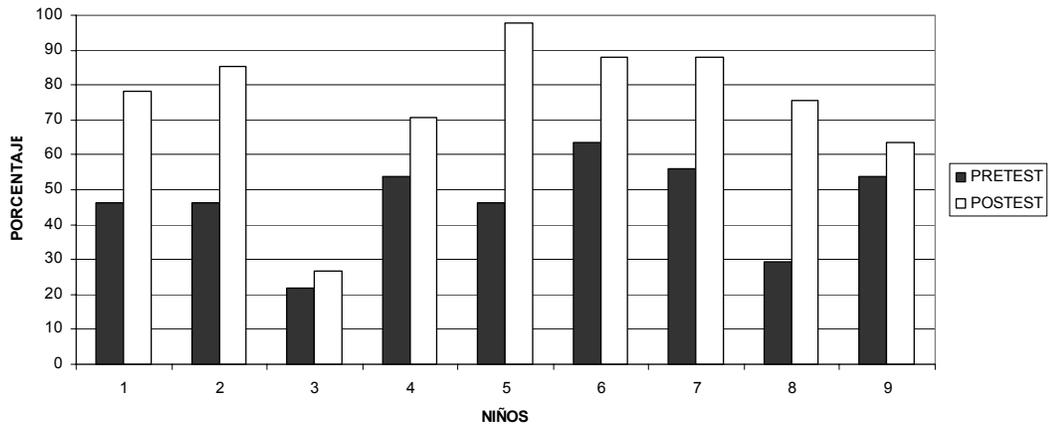
Tercer grado. En la Figura 2 se observa que sólo 2 niños no mejoraron su ejecución en la segunda evaluación, uno del Grupo 1 y otro del Grupo 2. De esta manera, es posible indicar que todos los grupos resultaron beneficiados con la lectura. También se puede apreciar una ejecución más homogénea en la segunda evaluación, en el Grupo 3.

Un análisis en términos del tipo de preguntas, nos muestra que el 77% de los niños del Grupo 1, el 88% del grupo 2 y el 100% del Grupo 3 mejoraron en el manejo de los conceptos. Además, los incrementos fueron mayores en los niños del Grupo 3. Con respecto a las preguntas deductivas, se encontró que el 55% de los niños del Grupo 1, el 77% del Grupo 2 y el 80% del Grupo 1 mejoraron en este tipo de preguntas; observándose así una ligera ventaja de los grupos 2 y 3 con respecto al Grupo 1.

GRUPO 1



GRUPO 2



GRUPO 3

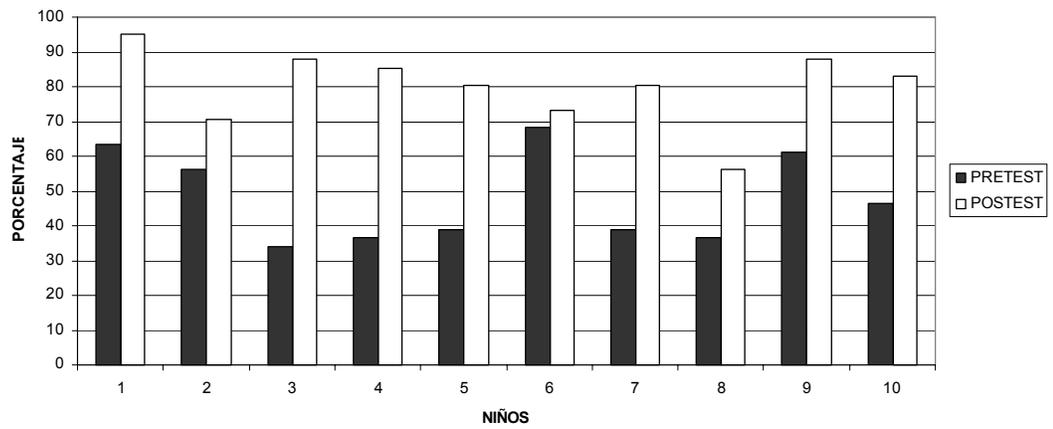


Figura 2. Muestra los repertorios de entrada y salida de los tres grupos de niños de tercer grado. El porcentaje corresponde al promedio alcanzado en los cuatro tipos de preguntas: manejo de conceptos, deductivas, actividad con imágenes y diagramas.

En lo relativo a las actividades de comparación, identificación y clasificación de imágenes, sólo se consideraron aquellos niños que podían incrementar en la segunda evaluación. El 87% (7/8) de los niños del Grupo 1, el 71% (5/7) del Grupo 2, y el 66% (6/9) del grupo 3 incrementaron el número de respuestas correctas en la segunda evaluación; al comparar estos resultados es posible apreciar una ventaja para el Grupo 1 con respecto a los otros dos grupos. En lo relativo a la capacidad de los niños para organizar los conceptos a través de diagramas, 19 niños completaron más diagramas correctamente; mostraron incrementos el 44% de los alumnos del Grupo 1, el 100% del Grupo 2, y el 60% del Grupo 3; esto indica una ventaja para el Grupo 2.

En este caso las diferencias entre los grupos son todavía menos claras, porque tanto el Grupo 1 como el Grupo 2 mostraron algunas ventajas con respecto al Grupo 3 tanto en actividades de clasificación de imágenes como de organización de conceptos a través de diagramas.

Discusión

Considerando que el propósito del trabajo es comparar tres estrategias de lectura, asociadas con dos diferentes materiales educativos, con propósitos tecnológicos, orientaremos la discusión en el sentido de los factores que pudieron afectar los avances de los niños en los tres grupos. La discusión la organizamos alrededor de cuatro observaciones generales:

1) *Las estrategias empleadas beneficiaron más a los niños de tercero.* Este efecto se puede explicar si consideramos que los niños de tercero, a través de su experiencia escolar o en otras situaciones, han desarrollado más recursos para el aprendizaje, de tal manera que podrán aprender con estrategias diversas.

En el plano de las implicaciones técnicas, esta observación indica que las estrategias utilizadas en segundo grado deben ser fortalecidas, de tal manera que prácticamente todos los niños obtengan los mejores beneficios. Aún cuando todos los niños de segundo, del Grupo 3 resultaron beneficiados, los incrementos fueron muy pequeños.

2) La estrategia implicada en el Grupo 3 propició más logros en el manejo de definiciones

Todos los niños del Grupo 3 mejoraron en el manejo de las definiciones, vale preguntar ¿qué estuvo presente en las estrategias seguidas en este grupo para lograr este efecto? Consideramos relevante el papel jugado por la lectura repetida del texto. Aun cuando este recurso estuvo presente en los tres grupos, los datos encontrados en otros trabajos indican que la lectura repetida es necesaria, pero no suficiente para alcanzar mejoras en todos los niños.

Una actividad compartida por los niños de los grupos 2 y 3 fue que después de la lectura de cada párrafo se presentaban ejercicios que buscaban fortalecer el dominio de los conceptos, ya sea a través de completar definiciones, identificar ejemplos, etc. Estos ejercicios podrían explicar parcialmente las diferencias.

El Grupo 3, a diferencia de los otros grupos incluyó, al final de la lección ejercicios del tipo ¿Qué pasaría si...? Por ejemplo ¿Qué pasaría si este pez permanece mucho tiempo fuera del agua?, ¿Por qué pasa eso? Aquí la guía consistió en elaborar explicaciones en términos de los conceptos de la Biología. Aparentemente este tipo de ejercicios se asocia con las diferencias encontradas en el Grupo 3.

3) La estrategia seguida en el Grupo 3 auspició más logros en la capacidad de hacer deducciones. A pesar de que los incrementos logrados por los niños de segundo en las preguntas de deducción no son notables, si se puede apreciar que más niños de este grado se vieron beneficiados de las estrategias utilizadas en el Grupo 3 en comparación con las empleadas en los grupos 1 y 2. Los comentarios vertidos en la observación anterior, son también válidos para este caso. Los ejercicios del

tipo ¿qué pasaría si? Promueven que los niños ejerciten el realizar deducciones con base en el sistema conceptual de la Biología.

4) *Especialmente los niños de tercero se beneficiaron de las estrategias empleadas para mejorar su capacidad de organizar los conceptos a través de diagramas.* Esto puede ser atribuido al mayor desarrollo cognitivo de los niños de tercero en comparación con los de segundo. No obstante, los alumnos sólo ejercitaron esta competencia en una lección; suponemos que el ejercicio continuo en las diferentes lecciones, propiciaría una mejora en la ejecución de los alumnos.

Finalmente, con respecto al objetivo de este trabajo, es pertinente comentar que el análisis realizado señala la necesidad de continuar con la modificación de los textos de enseñanza, así como con la adecuación de las estrategias con el fin de alcanzar una propuesta capaz de promover el aprendizaje de “todo” un grupo, y que permita también un avance substancial en los alumnos.

Referencias.

- Gallegos, L. y Flores, F. (2003). Concepciones, cambio conceptual, modelos de representación e historia y filosofía, en enseñanza de la ciencia. En López y Mota (ed.) *Saberes científicos, humanísticos y tecnológicos: procesos de enseñanza y aprendizaje*. México, COMIE.
- León, J. (2002). Mejorando la comprensión y el aprendizaje del discurso escrito: Estrategias del lector y estilos de la escritura. En Pozos y Monero (coords.) *El Aprendizaje Estratégico*. Aula XXI, México, Santillana.
- López-Manjón, A. y Postigo, Y. (2006). De las representaciones en Biología a las ilustraciones en los libros de texto: las representaciones visoespaciales en el aprendizaje de las ciencias. Trabajo presentado en el primer Encuentro: “*Análisis y diseño de textos de ciencias naturales en primaria*”, 27-28 octubre, Cuernavaca, México.
- Mares, G. (2006). Desarrollo de competencias a través de textos para la enseñanza de las ciencias naturales. Trabajo presentado en el primer Encuentro: “*Análisis y diseño de textos de ciencias naturales en primaria*”, 27-28 octubre, Cuernavaca, México.

- Mares, G. Rivas, O., Pacheco, V., Rocha, H., Dávila, P., Peñalosa, I., Y Rueda, E. (2006). Análisis de las lecciones de enseñanza de Biología en primaria. Propuesta para analizar los libros de texto de ciencias naturales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa.*, **11**, 30, 883-911.
- Meyer, M. S. (1978). *Instrucción programada. Análisis de cuadros buenos y malos*. México: Limusa Wiley, S. A.
- O’Fiesh, D. G. (1973). *Instrucción programada*. México: Trillas.
- Pipe, P. (1966). *Practical programming*. New Cork: Holt Rinehart and Winston, Inc.
- Salas, W. (2006). Instrucción Programada: Una alternativa para el diseño de textos para el aprendizaje de las ciencias naturales en primaria. Trabajo presentado en el primer Encuentro: “*Análisis y diseño de textos de ciencias naturales en primaria*”, 27-28 octubre, Cuernavaca, México.
- Varela, J. (2006). Textos para el aprendizaje de la Geografía en la educación básica. Trabajo presentado en el primer Encuentro: “*Análisis y diseño de textos de ciencias naturales en primaria*”, 27-28 octubre, Cuernavaca, México.