

## **PERFIL VALORAL DE UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE BAJA CALIFORNIA**

MÓNICA LÓPEZ ORTEGA, JOAQUÍN CASO NIEBLA, JUAN CARLOS RODRÍGUEZ MACÍAS

A través de los años, los valores han sido estudiados por un gran número de teóricos de diversas disciplinas, entre las cuales predominan las áreas sociales. Dichos teóricos han enfatizado la importancia que tienen los valores en las personas y han enfocado sus esfuerzos en el conocimiento de su naturaleza como un medio para comprender y explicar el comportamiento y las actitudes de los seres humanos.

Así, los valores, entendidos como “conceptos o creencias sobre estados finales o conductas deseables que trascienden las situaciones concretas, guían la selección o la evaluación de la conducta y los eventos, ordenados por su importancia relativa” (Schwartz, 1994), se han estudiado desde aproximaciones que les vinculan con otros constructos, entre los que destacan el desarrollo moral, el razonamiento moral y la conducta ética (Rest, 1979; Colby & Kohlberg, 1987; Lind, 1989; Carlo, 1996; Torney-Purta, 1999).

En el estudio de los valores se incluyen aquellos trabajos que vinculan al pensamiento y al comportamiento moral a partir del desarrollo cognitivo (Piaget, 1932; Rest, 1979; Kohlberg, 1984); el estudio de los sistemas valorales universales (Morris, 1956); las aproximaciones orientadas a la operacionalización del constructo (Rokeach, 1973; Schwartz, 1994) y los estudios recientes que los abordan desde una perspectiva transcultural considerando en su configuración factores sociales, políticos y económicos (Inglehart, 2000; Lagos, 2005; Torney-Purta, 2004).

Entre las aproximaciones orientadas a la operacionalización del constructo destacan las orientadas a determinar el estadio de desarrollo moral de los examinados, las orientadas a la clarificación y jerarquización de valores, y en las que subyace una perspectiva transcultural.

En cuanto a los instrumentos que caracterizan el desarrollo moral, destaca las aportaciones de Lawrence Kohlberg y de un número importante de partidarios de su teoría. El Moral Judgment Interview (Colby y Kohlberg 1987), el Defining Issues Test (Rest, 1979), el Prosocial Reasoning Objective Measure (Carlo, 1996) y el Moral Judgment Test (Lind, 1989), comparten como propósito determinar el nivel de desarrollo moral de las personas con base en dilemas morales, apoyados principalmente en entrevistas semiestructuradas, dificultando su aplicación a gran escala. Con excepción del Defining Issues Test, cuya aplicación se encuentra debidamente documentada en nuestro país (Barba, 2000), no se cuenta con registros de aplicaciones sistemáticas a gran escala de algún otro instrumento apoyados en la teoría de Kohlberg en el que se vean involucrados niños y adolescentes.

Por otro lado, la perspectiva orientada a la clarificación y jerarquización de valores tiene en Rokeach y Schwartz a sus principales representantes. Milton Rokeach (1973) defendía una jerarquización en los valores integrados en un sistema organizado, con prioridades de unos sobre otros. El instrumento de Rokeach (Rokeach Values Survey), conformado por valores terminales (los cuales representaban metas en la vida) y valores instrumentales (los cuales representaban medio para alcanzar las metas), se pedía que las personas ordenaran los valores en orden de importancia como principios que guían su vida.

Schwartz (1996) desarrolló una teoría de la estructura de los sistemas de valores centrándose en la motivación incorporada a cada valor, asumiendo que las personas difieren solamente en la importancia que le dan a los valores. La propuesta que emerge de esta teoría es

conocida como el Inventario de valores de Schwartz (Schwartz Values Inventory). Para el desarrollo de esta propuesta Schwartz identificó y caracterizó diez tipos distintos de valores: poder, logro, hedonismo, estimulación, auto dirección, universalidad, benevolencia, tradición, conformidad, seguridad. Éstos a su vez derivan en 56 valores. Los 10 valores “base” se agrupan en cuatro dimensiones: a) Conservación (seguridad, tradición, conformidad); b) Auto-trascendencia (universalidad, benevolencia); c) apertura al cambio (estimulación, auto-dirección, hedonismo); y d) auto mejora (logro, poder, hedonismo).

En general, el esquema de aplicación utilizado por Rokeach y Schwartz es simple y permite caracterizar a grandes poblaciones. No obstante, los valores que evalúan no presentan correspondencia con los referidos por el curriculum mexicano.

Finalmente, como producto del interés internacional por conocer similitudes y diferencias relacionadas con la educación cívica y con resultados de programas y prácticas educativas en diversos países, se han implementado evaluaciones tales como el World Values Survey, el Civic Education Study y el Latinobarómetro (Inglehart, 2000; Lagos, 2005; Torney-Purta, 2004). Desafortunadamente son escasos los registros de réplica de estos estudios en nuestro país que hayan permitido caracterizar las actitudes cívicas y el perfil valoral de estudiantes de educación básica.

Aún a pesar de la diversidad de enfoques, podemos encontrar un elemento común: todos los valores considerados en el sistema de valores universales son importantes de alguna manera en la vida de todo ser humano, lo que varía es la importancia que cada persona da a un valor en particular. Es decir, los valores son susceptibles de jerarquización, considerándose la conciencia de una jerarquía como estimulante para el desarrollo moral de las personas.

En este contexto y dada la coincidencia de intereses de diverso orden es que surge el presente estudio. En primera instancia esta aproximación de carácter exploratorio nace como parte de la etapa piloto de una estrategia evaluativa más amplia instrumentada por la Unidad de Evaluación Educativa de la UABC que responde a necesidades específicas expresadas por las autoridades educativas estatales en torno a la medición de conocimientos y actitudes de naturaleza cívica y valoral (Caso, Montesinos & Contreras, 2007). A la falta de información que de cuenta sobre los resultados de las acciones instrumentadas para la formación valoral en la entidad, se suma la carencia de información de tipo diagnóstica que permitan caracterizar a dicha población y que orienten el mejoramiento y el desarrollo de programas de atención diferenciada de naturaleza preventiva.

De lo expuesto con anterioridad se desprende el presente estudio, con el que se propone caracterizar de manera exploratoria los valores de una muestra de estudiantes de educación básica del estado de Baja California.

## **Método**

### *Participantes*

La aplicación piloto del instrumento contó con la participación de 234 estudiantes (119 mujeres y 115 hombres) de tercero de secundaria, con edades fluctuando entre los 14 y los 18 años ( $x = 14.9$ ), pertenecientes a tres escuelas públicas generales localizadas en el contexto urbano, urbano-marginado y rural.

### *Instrumentos*

*Inventario de valores.* Instrumento fundamentado en la metodología utilizada por Rokeach y Schwartz para la clarificación y jerarquización de valores conformado por un listado de 34 valores en el que los examinados seleccionan y ordenan un número determinado de valores con base en el nivel de importancia que les atribuyen en sus vidas, mismos que pueden considerarse como componentes que subyacen a las actitudes, opiniones y preferencias.

### *Procedimiento*

Como actividad previa a la aplicación del instrumento en cuestión, fue necesario documentar las experiencias internacionales y nacionales en torno a la evaluación en valores. Para ello se consultaron diversas fuentes electrónicas y bases de datos especializadas las cuales permitieron identificar las principales características, alcances y limitaciones de los instrumentos para la medición de valores con que se cuenta en la actualidad. La búsqueda se realizó en bases de datos especializadas tales como EBSCO, ERIC, Academic Search Premier, Newspaper Source, Professional Development Collection, The Serials Directory y Fuente Académica. De la misma manera, se hizo una búsqueda libre en Internet con el buscador Google. Los descriptores utilizados en la búsqueda fueron, entre otros: values, ethics, moral development, scale, measurement, assessment, test, inventory, adolescent, children, etc.

Producto de dicha búsqueda, se encontraron nueve instrumentos que reunían características que se adecuaban a las necesidades del estudio (aplicaciones con niños y adolescentes en versiones adaptadas al castellano), y que fueron clasificados en las categorías antes descritas. De la misma manera, se identificaron doce instrumentos adicionales, que aún cuando no cumplían con las características deseadas, podrían resultar de utilidad en estudios futuros y en otras poblaciones.

Con base en las limitaciones registradas y ante la falta de correspondencia entre dichas aproximaciones y el currículum escolar se determinó, con base en la metodología utilizada por Rokeach y Schwartz para la clarificación y jerarquización de valores (Lindeman & Verkasalo, 2005), integrar un listado de 34 valores que derivaron del análisis curricular del plan de estudios de la asignatura Formación Cívica y Ética y del Calendario estatal de valores, estrategia utilizada por el SEE de Baja California en el nivel de educación básica como parte de las acciones que promueve en la entidad para la formación de valores.

Una vez integrada la propuesta de instrumento, se iniciaron los preparativos de la aplicación piloto, mismo que requirió la homogeneización de criterios para su administración, la capacitación a los responsables de dicho proceso (n=5), y la aplicación del instrumento a la muestra correspondiente realizada los días 7, 8 y 9 de mayo del presente año. Cabe mencionar que la aplicación a gran escala de un conjunto de instrumentos en el que se incluirá el presente inventario, se encuentra programada para el mes de junio del presente año. En ella participarán 4,812 estudiantes de tercero de secundaria de los cinco municipios de la entidad, seleccionados mediante el método de muestro por conglomerados por etapas con muestreos proporcionales al tamaño.

## **Resultados**

La implementación de la etapa piloto del presente estudio confirman la pertinencia y claridad de las instrucciones y de las categorías y formato de respuesta utilizados. Por su parte, el análisis descriptivo de la jerarquización de valores realizada por los estudiantes, registró los siguientes resultados (sólo se incluyen los valores que concentraron el mayor porcentaje de menciones).

Los valores a los que se atribuyó el mayor nivel de importancia (nivel 1) de entre los 34 incluidos en el inventario, se encuentran Vida con 18.4% de las menciones, Respeto con 14.5%, Amor con 13.2%, Dignidad con 9.8% y Honestidad con 7.3%. En el nivel 2 de importancia se incluyen los valores Amor con 15.4% de las menciones, Respeto con 13.7%, Honestidad con 9.8%, Confianza con 7.7% y Dignidad con 6.8%. En tanto, en el nivel 3 de importancia se ubican Honestidad con 16.2% de las menciones, Respeto con 14.5%, Amor con 9.0%, Responsabilidad con 7.7% y Salud con 6.0%.

Por otra parte, en lo referente al nivel de importancia 4 son los valores Respeto, Honestidad, Amor, Dignidad, Justicia y Paz quienes registran una mayor proporción de las menciones con 12.4%, 10.3%, 9.4%, 6.8%, 5.1% y 5.1%, respectivamente. En el nivel 5 de importancia se incluyen los valores Respeto con 9.8% de las menciones, Honestidad con 9.4%, Confianza, Responsabilidad y Amor con 6.8%, Paz con 6.0%, Justicia y Tolerancia con 4.7%. En tanto, en el nivel 6 de importancia se ubican Responsabilidad con 8.5%, Trabajo con 6.8%, Respeto y Honestidad con 6.4%, Igualdad, Salud y Tolerancia con 5.6%, Dignidad y Paz con 5.1%.

En el nivel 7 de importancia se registraron 8.1% de menciones para el valor Responsabilidad, 7.7% para Tolerancia, 6.8% para Paz y Honestidad, 5.1% para Justicia y 4.7% para Confianza. Las menciones para el nivel 8 de importancia se concentraron en Paz con 7.3%, Igualdad con 6.8%, Salud con 6.4%, Confianza, Libertad, Responsabilidad, Amor y Tolerancia con 4.3%, y Honestidad con 3.8%. En tanto, en el nivel 9 de importancia se incluye a los valores Amor, Paz y Tolerancia con 7.3% de las menciones, Responsabilidad con 6.4%, Generosidad con 6.0%, Confianza, Libertad y Solidaridad con 4.7%, y Justicia con 4.3%. Por último, en el

nivel 10 de importancia se identifica Trabajo con 9.9% de las menciones, Tolerancia con 6.9%, Generosidad y Amor con 5.6%, Respeto con 4.3%, y Paz con 3.9%.

En general, de acuerdo con la descripción anterior, se destacan los valores Vida, Amor, Honestidad, Respeto, Responsabilidad, Paz, Tolerancia y Trabajo como los valores más importantes en la muestra estudiada. No obstante, al integrar un gran total conformado por las menciones de los estudiantes en cada uno de los niveles explorados, se observa que Respeto, Amor, Honestidad, Responsabilidad y Paz, son los valores con mayor número de menciones con 8.5%, 8.0%, 7.6%, 5.6% y 5.5%, respectivamente. Contrastan con los valores con un menor número de menciones entre los que se encuentran Corresponsabilidad con 0.2%, Reciprocidad con 0.4%, Legalidad 0.4%, Servicio 0.4% y Bien común con 0.6%.

Los resultados que derivan del Inventario de valores utilizado en el presente estudio muestran empíricamente que una serie conformada por 34 valores puede ayudar a caracterizar estudiantes de educación secundaria. Se observan algunas particularidades en la forma en que las personas jerarquizan valores cuyo análisis habrá de enriquecerse en aproximaciones futuras contrastando los resultados con variables de contexto.

Como parte de las conclusiones preliminares correspondientes a la etapa piloto del presente estudio, se confirman algunos de los supuestos acerca de la naturaleza de los valores humanos: a) el número total de valores que una persona posee es relativamente pequeño; b) todas las personas poseen los mismos valores pero difieren en cuanto al grado; c) los valores se encuentran organizados en sistemas de valores; d) los antecedentes de los valores humanos se encuentran determinados en buena medida por el contexto cultural; y e) los valores deben ser materia de estudio de la investigación educativa.



En la medida en que se impulsen estudios que generen información que retroalimente los procesos educativos relacionados con la formación cívica y valoral se estará contribuyendo a la consolidación de esta línea de investigación cuyo desarrollo en este país es aún incipiente.

### **Referencias bibliográficas**

- Barba, B. (2000) Razonamiento moral de principios en estudiantes de secundaria y de bachillerato. *Revista Mexicana en Investigación Educativa*, 6 (13), 501-523.
- Carlo, G. (1996). Measure of Prosocial Moral Reasoning. A Cross-national Study on the Relations among Prosocial Moral Reasoning, Gender Role Orientations, and Prosocial Behaviors. *Developmental Psychology*, 32(2), 231-40.
- Caso, J., González, M. & Contreras, L. A. (2007). Estrategia integral para la medición y evaluación de un programa estatal de formación de valores. Ponencia presentada para su dictaminación en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa
- Colby, J. & Kohlberg, L. (1987). Gender differences in moral development and acquisition: a review of Kohlberg's and Gillian's models of justice and care. Cindy J.P. Woods.
- Inglehart, R. & Baker, W. (2000). Modernization, cultural change and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 65, 19-51.
- Lind, G. (1989). Measuring Moral Judgement: A review of the measurement of moral judgment by Anne Colby & Lawrence Kohlberg.
- Lindeman, M. & Verkasalo, M. (2005). Measuring Values with the short Schwartz's Value Survey. *Journal of Personality Assessment*, 85(2), 170-178.
- Secretaría de Educación Pública (1999). Plan y programa de estudio de la asignatura Formación cívica y ética. México: Secretaría de Educación Pública.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the content and structure of values? *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.
- Schwartz, S. H. (1996). Value priorities and behavior: Applying a theory of integrated value systems. In C. Seligman, J.M. Olson, & M.P. Zanna (Eds.), *The psychology of values: The Ontario Symposium*, Vol. 8 (pp.1-24). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Torney-Purta, J. & Henry-Barber. C. (2004). Education for democratic citizenship 2001-2004  
Democratic School Participation and Civic Attitudes among European Adolescents:  
Analysis of Data from the IEA Civic Education Study.