

UNA TIPOLOGÍA DE INTERACCIONES EN FOROS DE CURSOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
AURELIO SANDOVAL ROMO, MARCO ANTONIO PEREIDA ALFARO,
MARGARITA MOTA TORRES

Introducción

El desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), específicamente las que se relacionan con las redes de computadoras y muy particularmente los avances en la Internet, han impactado de manera sustancial a la educación en general y a la educación a distancia de manera directa.

Han sido las posibilidades interactivas que estas tecnologías ofrecen, las que han puesto en marcha una gran cantidad de programas educativos, ya no solo de capacitación técnica en algunos ámbitos como en generaciones pasadas de educación a distancia, sino de programas educativos de nivel superior, de licenciatura y posgrado.

La interacción es quizás uno de los aspectos mas estudiados en la educación, debido al papel que tiene en todo el proceso educativo para el logro de aprendizajes significativos, pero en la educación en línea mediada por computadora a través de internet ha cobrado especial importancia, ya que el trabajo individual que de manera separada efectúan, estudiantes y asesores requiere del establecimiento de una comunicación para la retroalimentación y la asesoría que pueden brindarse los estudiantes entre si, como la que les pueden brindar los profesores.

En este estudio consideramos que la interacción son todas aquellas acciones e intenciones de intercambio que se dan en el proceso de aprendizaje a distancia, entre estudiante-profesor, estudiante-estudiante, Moore (1989) en una relación o Comunicación Mediada por Computadora (CMC) uno solo, uno a uno, uno a muchos y muchos a muchos Paulsen (1995), proceso en el que todos los participantes aportan y reciben conocimientos nuevos para su aprendizaje.

Es en el contexto de la Licenciatura en Educación (LED), que se ofrece ahora a través del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara, (UdGVirtual) en modalidad a distancia mediada por tecnologías de la información y la comunicación, que se

analizarán los tipos de interacción que se realizan, en algunos de los foros de la Plataforma Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA).

El problema

Con toda la potencialidad interactiva de las TIC's, y el cada vez mayor uso de las redes no se logra aún la influencia formadora y potenciadora de nuevas dimensiones del aprendizaje debido a que la mayoría privilegian un modelo centrado en el contenido al dejar solo al estudiante, responsabilizándolo casi totalmente de su aprendizaje (Gross & Adrián, 2004).

Cuando se diseñan cursos en línea se hace énfasis en dos de las tres propuestas que se deben considerar: la *pedagógica* y la *tecnológica*, pero la mayoría de las veces la *comunicativa* se deja a la improvisación, cuando los asesores ponen a disposición de los estudiantes el espacio para interactuar en el momento, sin haberlo considerado en su diseño, en este sentido Afirma Hirumi (2002), que las interacciones se realizan de manera improvisada, al no contemplar en el diseño instruccional un proceso comunicativo que haga mas eficiente el aprendizaje de los estudiantes.

Ante esta problemática realizamos este estudio tratando de responder a la pregunta ¿Qué tipo de interacciones se realizan en los foros de los cursos de la LED?

Objetivo

El principal objetivo que nos planteamos fue:

- Analizar en los foros de cursos de la LED los tipos de interacción que se generaron entre los estudiantes y asesores.

Metodología

Para realizar este trabajo decidimos utilizar el método descriptivo tal como lo define Hernández (2003, p 119) “La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” en este caso por lo que respecta al análisis de la interacción, y a la definición de una tipología de las interacciones, que mediante un análisis cuantitativo busca la caracterización específica de éstas.

También se utilizan algunas técnicas de tipo cualitativo como es el caso de la observación participante Erickson (1989) pues quienes iniciamos la investigación formamos parte de los actores y observamos de manera participativa, pero no intrusiva cuando se consumaron los cursos, los estudiantes ni los asesores estaban involucrados en otra investigación; por lo que se puede decir que se estudió una situación normal, pues aunque los cursos estudiados fueron rediseñados y se impartieron durante el calendario 2005 A (febrero-julio de 2005) el diseño y las interacciones no fueron realizadas especialmente para el caso, como en estudios similares, en que se diseñan todos los componentes para realizar la observación.

La observación realizada corresponde a dos momentos, el primero como asesores en línea de los cursos y un segundo momento como investigadores al definir como objeto de estudio los cursos y las interacciones entre los estudiantes y los asesores, al analizar los mensajes de los foros trabajados durante el periodo 2005 A.

ANÁLISIS DE LAS INTERACCIONES EN FOROS

Se considera a la interacción como “la actividad comunicativa que se establece entre por lo menos dos participantes en un proceso educativo en línea” utilizando para ello cualquier medio (correo electrónico, chat, foro, páginas web o sitios web) puede ser sincrónica o asincrónica, pero para este caso se analizaron las que se llevan a cabo en los foros de la plataforma AVA, por grupos de alumnos de la LED.

El espacio de interacción o comunicación de AVA está conformado por varios recursos, siendo el foro en el que se realiza la participación de manera más intensa, en él se llevan a cabo acciones colaborativas y cooperativas. Los envíos realizados por asesores y estudiantes en este recurso de comunicación son el objeto de este trabajo.

Los tipos de interacciones se definieron con base en la clasificación que hace Moore (1989) cuando se refiere a la interacción Estudiante-Profesor y Estudiante-Estudiante, así como las que Hirumi (2002) menciona como interacciones de segundo nivel que se refieren a la participación entre recursos humanos que son: Aprendiz-Instructor, Aprendiz-Aprendiz y Aprendiz-otros.

De los términos usados por los dos autores antes mencionados para designar a los actores principales del proceso educativo decidimos utilizar el de Estudiante y Asesor así como el de Grupo por considerarlo mas adecuado al contexto de trabajo.

Al realizar la observación y el análisis de los foros identificamos cinco tipos de interacciones: Asesor-Grupo (A-G), Asesor-Estudiante (A-E), Estudiante-Asesor (E-A), Estudiante-Estudiante (E-E) y Estudiante Grupo (E-G). En esta tipificación se considera el origen (quien envía el mensaje) y destino (a quien va dirigido el mensaje) de la participación, pues se consideró que no es lo mismo una interacción A-E que una E-A

En el Cuadro 1 se describen los tipos de interacción relacionándolos con los cuatro paradigmas de la CMC de Paulsen (1995) y los tipos de envíos en foros de AVA.

Cuadro 1 Descripción de los tipos de interacción

TIPO	DESCRIPCIÓN
A-G	Asesor-Grupo, es la interacción que parte del Asesor hacia el grupo contenida por lo general en un envío tipo subtema, respuesta y mensajes, (es una Comunicación “Uno a muchos” de acuerdo a Paulsen 1995), en los foros estudiados el Subtema 1 es casi siempre de este tipo.
A-E	Asesor-Estudiante, son interacciones que igual que la anterior parten del Asesor hacia uno o varios estudiantes (sin que sea el grupo completo) que se realiza principalmente

	como Respuesta a un subtema del Estudiante, o incluso a una respuesta del mismo.
E-G	Estudiante-Grupo, Interacción en que un estudiante realiza un subtema dirigiéndose al grupo en general, que de acuerdo a la indicación de la actividad otros estudiantes deben responder, se realiza mediante un Subtema, es también una comunicación “Uno a muchos”
E-E	Estudiante-Estudiante, es la interacción que se realiza entre estudiantes, generalmente responde a un subtema de otro Estudiante (“Uno a uno”)
E-A	Estudiante-Asesor, es una interacción del tipo “uno a uno” que se da de un Estudiante al Asesor, responde generalmente a un Subtema puesto por el Asesor

Los Foros y sus estructuras de comunicación

Si dibujamos un esquema jerárquico con 4 niveles Las estructuras que se forman en foros de AVA se presentan como se muestra en la figura 1.

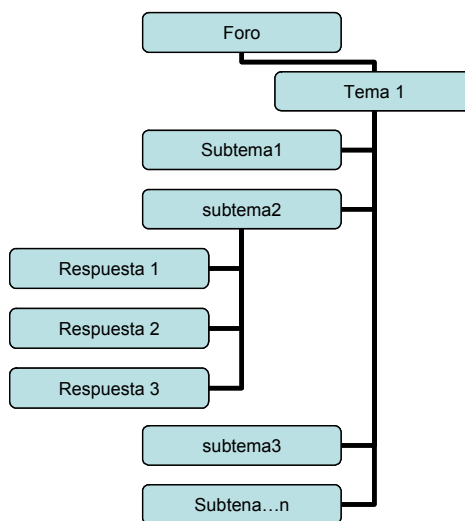


Figura 1 Estructura general de un foro personalizado

Son estructuras de cadenas lineales que se configuran al ir participando en cada tema del foro, de acuerdo a la actividad específica.

Para el curso estudiado los foros se denominaron siguiendo la estructura general del curso, es decir; cada una de las unidades y el trabajo final dieron nombre a los foros, las

actividades de las unidades nombraron los temas, en donde los estudiantes realizaron las participaciones en subtemas y respuestas, ambos considerados como envíos en cada foro.

La conformación de las estructuras de comunicación se observan en la figura 2 en donde se muestra el foro Unidad 1 y sus tres actividades.

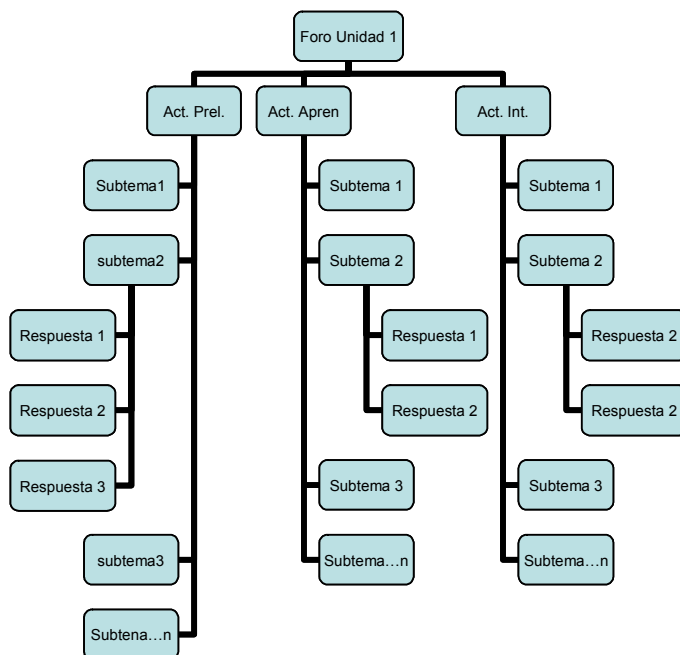
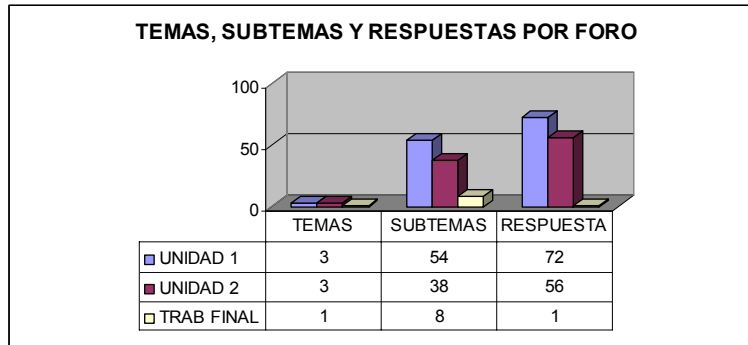


Figura 2 Foro Unidad 1

Se observa en la figura 2 la conformación de líneas de comunicación que se cierran en las respuestas, pues no hay opción de replicar directamente en este nivel de la estructura, aunque; si permite desde aquí el envío de correo electrónico pero con esta acción se sale del foro para utilizar otro recurso de comunicación.

Una distribución de los componentes por foro se muestra en la gráfica 1.



Gráfica 1 Temas subtemas y respuestas por foro

En un primer acercamiento se agruparon manera general las intervenciones de acuerdo a la conformación de estructuras de comunicación que permiten los foros de AVA y enseguida se analizó a los emisores y receptores de los mensajes y a la dirección que éstos tienen.

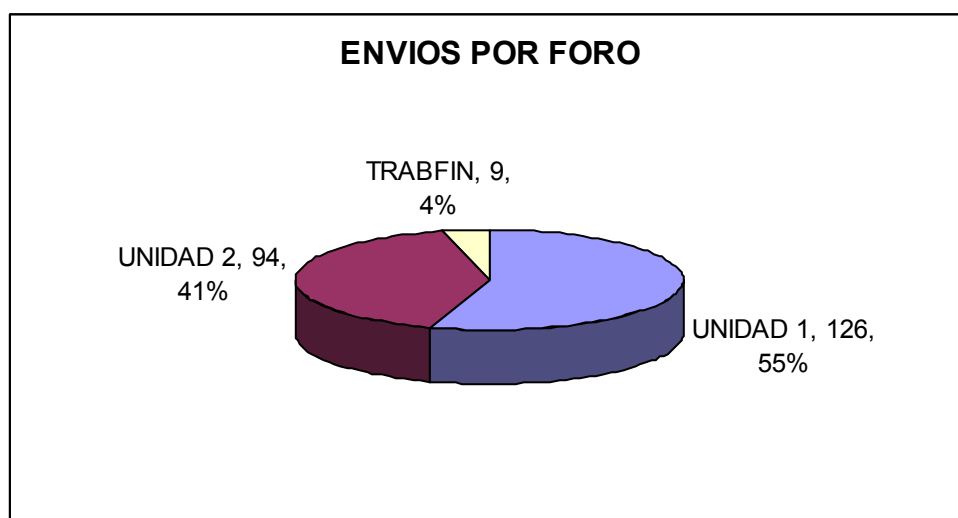
En este primer análisis se comenta sobre la forma en que se estructuran las participaciones en los foros temáticos o formales que se diseñaron para este curso, pues vamos a dejar fuera los llamados foros informales o extracurriculares como son café y bienvenida.

Cada foro está conformado por temas, subtemas y respuestas. Cada Mensaje nuevo o subtema que se abre corresponde a la apertura de una línea en donde los estudiantes deciden participar utilizando la opción “responder” para interactuar de manera directa con el autor del subtema, se realiza una interacción uno a uno, asesor-estudiante estudiante-asesor o estudiante- estudiante.

Por medio de la apertura de subtemas el Asesor y los Estudiantes participan exponiendo al grupo sus reflexiones, comentarios e incluso dudas con respeto a un tema específico.

Cada Asesor del curso diseña sus foros, y permite o no la creación de temas a los estudiantes, es una opción que ofrece la Plataforma AVA.

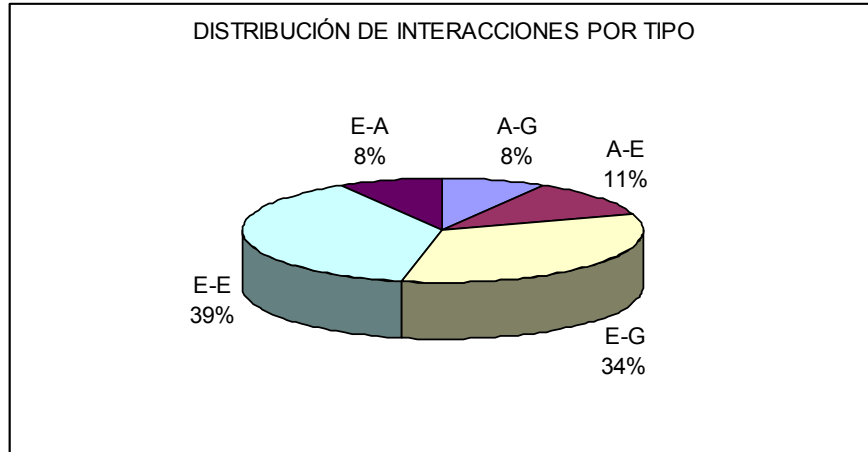
Para el caso del grupo analizado los foros se diseñaron como personalizados, de manera que solo el asesor podía abrir temas nuevos, y a los estudiantes únicamente se otorgó permiso de abrir o crear mensajes nuevos (subtemas) y respuestas, en cada uno de los subtemas correspondientes a las actividades que se proponen en el curso. Esta estructuración de los foros permitió una observación ordenada de las participaciones de los estudiantes.



Gráfica 2 Envíos por foro

En la gráfica 2 se observa la cantidad de envíos en cada uno de los foros del curso: 126 en el foro "Unidad 1", 94 en el foro "Unidad 2" y 9 en el foro denominado Trabajo final, representando el 55%, 41% y 4% respectivamente de un total de 229 envíos.

En la gráfica 3 se muestran los resultados de los tipos de interacciones realizadas en los foros del curso analizado



Gráfica 3 Distribución de interacciones por tipo

Cabe resaltar que la mayor parte de las interacciones son las realizadas entre estudiantes, pues los 2 tipos (E-E y E-G), representan el 73 % del total y las que involucran al asesor (E-A, A-G y A-E) conforman el restante 27 %.

Un Análisis comparativo

Para que quede mas claro presentamos un análisis comparativo que se hace con los elementos generales que contiene cada uno de los cursos como se ve en la tabla 1, el curso UTE II se diseñó con: cuatro Objetos de aprendizaje, 17 actividades (no hubo caso integrador), se consideraron cinco foros (tres de tipo moderado y dos libres), a los que llegaron 132 envíos efectuados por 37 participantes (se atendieron a dos secciones juntas) resultando un promedio de cuatro envíos por participante.

Tabla 1 Actividades, foros, envíos y participantes en UTE II y III

CURSOS	OBJETOS Y/O UNIDADES	ACTIVIDADES	FOROS	ENVIOS	PARTICIPANTES (incluye asesor)	PROMEDIO DE ENVIOS
UTE II	4	17	5	132	37	4
UTE III	2	7	7	229	17	13

En el caso del curso UTE III se consideraron dos Unidades y un trabajo final, con siete actividades (tres en cada unidad y el trabajo final), se propusieron tres foros (uno por cada unidad y el trabajo final, todos tipo personalizado) con siete temas en donde hubo 229 envíos, con un promedio de 13 envíos por participante.

En los foros de UTE III hubo una participación (229 envíos) mayor que en los de UTE II (137 envíos), y que los participantes de UTE III promediaron más del triple de envíos por persona que los de UTE II (ver tabla 1)

Al revisar la estructura de los cursos se observa que en UTE III, se diseñaron desde ahí las líneas de comunicación, dando resultados satisfactorios en cuanto a la interacción mientras que el de UTE II no lo consideró así.

CONCLUSIONES Y APORTACIONES

Si consideramos que la interacción es un proceso de vital importancia para la obtención de mejores aprendizajes en la educación a distancia sobre todo en las modalidades mediadas por TIC's debemos incluir los espacios necesarios para que ésta se realice en cada uno de los cursos que se ofrezcan, para lo cual los diseñadores individuales, así como; los equipos dedicados a diseñar cursos deban considerarlo también.

En cursos que se diseñan sin tomar en cuenta el proceso de interacción, es posible que ésta se dé pero estará supeditada a que el asesor o algunos de los estudiantes la generen, quedará como una "posibilidad de trabajo" cuando debe ser una forma establecida

Se debe aprovechar al máximo la potencialidad interactiva de las plataformas educativas, sobre todo al utilizar los foros, espacio en que es posible, establecer intercambios que lleven a los estudiantes y asesores al logro de aprendizajes cada vez más significativos. Por un lado los estudiantes aprenden a aprender en colaboración permanente y los asesores aprenden a enseñar utilizando las tecnologías disponibles para fines educativos.

Referencias

Erickson, F. 1989 Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En Wittrock, M. (ed.) La Investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación. Paidós. Buenos Aires.

- Gros S.B. y Mariella A. (2004) Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior. *En Teoría de la Educación Educación y Cultura en la Sociedad de la Información* No. 5 Revista electrónica de la Universidad de Salamanca recuperado el 22 de junio de 2005 de. <http://www3.usal.es/~teoriaeducacion/> .
- Hirumi A. (2002) *The design and sequencing of learning interactions: grounded approach. Materila del curso “Las interacciones en entornos virtuales y sus estándares de calidad (E_learning.)* organizado por la Universidad de Guadalajara del 27 al 29 de noviembre de 2002.
- Hernández S. R. Fernández C. C. y Baptista L. P (2003) *Metodología de la investigación.* Mc Graw Hill México.
- Moore, M (1989) *Three types of interaction;* The American Journal of Distance Education, Vol. 3, No 2. USA 1989.
- Paulsen, M. (1995). *The online report on pedagogical techniques for computer mediated communication.* NKI Distance Educattion. Recuperado el 23 de junio de 2005 de <http://www.nettskolen.com/forskning/19/cmcped.html>