

**LA CONCEPCIÓN DE DOCENCIA EN ESTUDIANTES DE UN SISTEMA DE  
ENSEÑANZA ABIERTA UNIVERSITARIO.**

JORGE ARMANDO REVILLA FAJARDO

**Resumen**

Los Sistemas de Enseñanza Abierta, se encuentran en procesos de crecimiento hacia alternativas viables para la solución de muchos de los problemas de formación de las futuras generaciones. Por ello nos propusimos: Evaluar desde la óptica de los estudiantes de la carrera de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana, su percepción de la docencia ante el cambio a un Modelo Educativo Integral y Flexible. Investigación cualitativa bajo la modalidad de un debate grupal con alumnos y docentes. Se reunieron 4 grupos cada grupo discutió y debatió sobre la temática de la docencia al interior de la carrera universitaria de licenciado en pedagogía, llegándose a la conclusión que: la docencia es tradicionalista, poco reflexiva, y en absoluto autocrítica, muchos docentes imparten clases desde una perspectiva academicista, tradicionalista e incluso conductista. La mayoría de docentes no aplican nuevas estrategias, ni tecnologías en sus actividades áulicas, hay poca interacción con los alumnos así como una transmisión de conocimientos obsoletos y que se reflejan en antologías con una antigüedad de más de 15 años. Obteniéndose finalmente un alumno poco crítico, no reflexivo e incluso apático a las actividades de docencia dentro de la institución. Es por ello que los docentes participen en procesos de automejoramiento y autocrítica de su labor docente. Hay condiciones ante todo cambio que propician un trabajo académico deficiente los cuales constituyen factores que obstaculizan el cambio en la docencia, un cambio urgente.

**Palabras clave:** Formación docente, Universidad Abierta, evaluación educativa, docencia

## **Introducción**

Toda institución educativa, programa académico así como actividad docente debe ser evaluada para que de esa manera tengamos referentes y criterios de su funcionamiento. Al finalizar la primera generación del Modelo Educativo Integral y Flexible en la Carrera de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta, es necesario realizar una evaluación educativa, desde la óptica de los alumnos, inmersos en los aspectos esenciales que incidieron en su formación.

Conocer de qué manera y hasta qué grado el currículo actual, que entró en vigencia en el año 2000 y del cual los integrantes-alumnos de esta evaluación son sus primeros egresados, ha fomentado todos esos aspectos de la formación del pedagogo.

Esto es de importancia crucial para proponer modificaciones ha dicho plan de estudios y, sobre todo, a las características de la formación en ésta institución.

### Propósito

Evaluar aspectos relacionados con la docencia dentro del plan de estudios de la carrera de Pedagogía del Sistema de Enseñanza Abierta, con la finalidad de promover cambios constructivos al interior de la misma.

### Planteamiento del problema

¿Qué significado, representación o creencia poseen los alumnos sobre la docencia y su expresión en las aulas como Categorías de análisis en términos de la calidad en dichos procesos al interior de la carrera de pedagogía del SEA?

### Objetivo

Criticar constructivamente ciertas prácticas, discursos, representaciones o significados y procesos que discriminan, generan, oprimen, facilitan o vulneran la vida y la calidad académica de la facultad de Pedagogía del SEA.

### Categorías de Análisis (Problemáticas)

- Docentes (Docencia)
- Experiencias educativas
- Modelo Educativo Integral y Flexible.

### Procedimiento

Investigación cualitativa bajo la modalidad de un debate grupal con alumnos, exclusivamente de quinto y séptimo semestres. Se reunieron 4 grupos cada grupo discutió y debatió sobre la temática de la docencia, cada grupo con un mínimo de 6 participantes y un máximo de 12. Trabajaron con cada grupo dos alumnos del área Terminal de Nuevas Tecnologías, uno como moderador y otro como observador.

Es importante anotar que durante este proceso de entrevista vía debate, los moderadores-entrevistadores y observadores fueron alumnos del área Terminal, en ningún momento intervinieron los profesores.

### Marco Teórico

El conjunto de programas de licenciatura, nivel técnico y de educación continua y abierta, ubican a la Universidad Veracruzana, dentro de las cinco universidades públicas de provincia con mayor diversificación en su oferta educativa, con una población estudiantil de 55, 765 alumnos en sus sistemas escolarizado, abierto y a distancia. (Arredondo, 2003.)

La demanda de educación superior en Veracruz –cuyo peso específico más importante recae en la Universidad Veracruzana– se ha ido expandiendo en las últimas décadas. Entre las causas de este fenómeno destaca desde luego el crecimiento demográfico y la recomposición de la estructura por edades de la población; pero más importantes aún son las formas en que la universidad ha hecho frente a tal problema.

La UV creció cuantitativamente en todos sus aspectos, atendiendo a los planteamientos desarrollistas que vinculaban mecánicamente a la educación superior con el desarrollo económico del país y que consideraba a la educación como inversión generadora de recursos humanos para el desarrollo.

Sin embargo, el crecimiento cuantitativo de la matrícula y la planta docente, al lado de la regionalización y descentralización colaterales, tuvieron lugar con la misma concepción curricular del pasado, en el que predominaron formas tradicionales de enseñanza cada vez más ineficientes bajo las nuevas condiciones de masificación en el Campus y en el contexto del cambio científico y tecnológico acelerado. (Ketele, 2004). Con esa concepción tradicional, se organizó el conocimiento a partir de una selección arbitraria y frecuentemente obsoleta del mismo, entendiendo la asignatura como la unidad básica del saber, y la participación del profesor frente a los alumnos como el instrumento fundamental de la enseñanza. (Fuentes, Chacón y Briceño, 2001)

La inevitable masificación de la educación superior en Veracruz ha tenido dos vertientes interrelacionadas: el crecimiento exponencial de la matrícula estudiantil, y la multiplicación del número de profesores que, en la inmensa mayoría de los casos, se incorporó a las labores de docencia e investigación con un mínimo de experiencia al respecto y, naturalmente, tendieron a reproducir sus experiencias vividas como estudiantes y, con ello, a establecer una dinámica no siempre inconsciente de continuidad en un modo abiertamente obsoleto de realizar el trabajo universitario.

Por otra parte, la demanda de educación superior, se encaminó más hacia la obtención de un grado o título que fungiera como auxiliar de las expectativas, no siempre reales, de movilidad social, que como una decisión racional orientada por la vocación del alumno. De esta manera, se generaron condiciones que propiciaron la simulación del trabajo académico que constituye uno

de los factores que obstaculizan el cambio en la universidad, un cambio que, no obstante, se nos presenta hoy de una manera clara, inobjetable y urgente. (Silvio, 2000)

Así, el entorno mediato e inmediato de la Universidad Veracruzana plantea múltiples y complejos problemas que urge enfrentar, adecuando el trabajo, las actitudes y los métodos de los universitarios, a la situación cambiante y compleja del contexto en que dicho trabajo tiene lugar.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS.

### DOCENCIA

Como parte del proceso de evaluación educativa confrontamos la opinión de los alumnos consecuencia de las entrevistas grupales con la opinión de los docentes ante dichas opiniones y obtuvimos las siguientes opiniones y percepciones por parte de los docentes: En la opinión de los docentes sobre la concepción que tienen los alumnos sobre la docencia; reconocen la dificultad en transmitirles y en formarlos, en concepciones de docencia. En cierto sentido para los alumnos el docente que ellos tienen en el aula es el tradicional, es el docente que transmite la palabra, es decir, conocimientos y deja todo lo demás fuera de lugar, por lo tanto su concepción de docencia es deficiente y ello repercute en el hecho de que somos entonces los docentes quienes estamos fallando de alguna manera.

Para los alumnos están enmarcados en lo tradicional. La concepción de docencia no se ha movido por parte de los docentes, ni tampoco por parte de los estudiantes, hay una opinión que dice que los estudiantes no se expresan como pedagogos en formación, no hablan, no hacen alusión a términos de la didáctica, de los paradigmas de la educación. En ese sentido, los alumnos emiten juicios subjetivos, sin tecnicismos, sin formalismos, sin hacer alusión alguna a las experiencias educativas, sin embargo, los alumnos no están deficientes, los alumnos reflejan la deficiencia de los docentes, Por ello, es probable que las experiencias educativas en el modelo educativo integral y flexible, sean deficientes puesto que la formación de los docentes está careciendo de la

capacidad de formar a los alumnos, ya que los alumnos no hablan de encuadre, ni de técnicas, ni de recursos, ni de materiales, hablan simplemente de ciertas actitudes negativas de los docentes. Centran sus comentarios sobre las actitudes, pero reflexionemos, por qué se van más hacia las actitudes: por que indudablemente es la visión clara, directa, constante que ellos perciben, las actitudes negativas de los docentes, la incapacidad de formar a los alumnos y sólo la transmisión de conocimientos, sólo la transmisión de la palabra. Es por ello, que algunos de los docentes reconocen que el tradicionalismo no es malo, sino como lo estamos llevando a la práctica. Realmente ni tradicionalismo, ni didáctica crítica, ni tecnología estamos llevando a la práctica, los alumnos están viendo simplemente que estamos practicando actitudes añejas, actitudes negativas, que constantemente permean la vida cotidiana de las aulas.

Por ello quizás el punto más interesante con respecto a esta cuestión de la docencia sea la opinión de un docente cuando dice: “... tenemos que reflexionar... hasta qué punto nuestro discurso está siendo realmente en ellos efectivo y qué cosas todavía están por ahí en el limbo... ellos no tienen claro lo que nosotros estamos haciendo y que nosotros suponemos que estamos dando conceptos bien cimentados y resulta que después no manejan una conceptualización adecuada...”

Los estudiantes en su discurso señalan que están en un modelo educativo diferente y por lo tanto requieren de un maestro también diferente, que no sea el tradicional, sin embargo, ellos no saben exactamente cuál sería el papel del maestro nuevo.

Habría que tomar en consideración si somos los docentes quienes tomamos al nuevo modelo educativo con las actitudes, el conocimiento, las habilidades y los valores de los modelos tradicionales; es por eso que ellos desconocen, obvio porque no visualizaron a este nuevo docente.

Los docentes en su discurso, constantemente hacen la diferencia entre el alumno que tenían y el alumno que tienen en la actualidad, no nada más en términos de edades, sino en términos de su compromiso, de su dedicación, su esfuerzo.

Supuestamente los alumnos anteriores eran alumnos: de mayor edad, más comprometidos, más dedicados y con más visión del futuro y de lo que realmente necesitaban y en opinión de los maestros, el actual alumno no es comprometido, no es dedicado, he incluso es de menor edad, hay una añoranza por el otro alumno y en ese sentido consideran que estos nuevos alumnos no tienen los elementos metodológicos necesarios como para hacer una crítica del docente.

Este refugiarse en un discurso de añoranza es un grave error, puesto que no soluciona absolutamente nada, lo único que nos da es una supuesta visión del pasado en la cual nos hemos quedado enclavados y que no nos permite reflexionar acerca de qué es lo que en realidad necesita, si supuestamente así es, el nuevo alumno que no es comprometido, que no es dedicado y que es de menor edad.

Finalmente queda muy claro para los docentes o al menos para algunos de ellos, que los estudiantes reflejan en sus opiniones que no están contentos con sus maestros porque estos no son capaces de responder a sus expectativas, pero a sus expectativas en la interacción, es decir, en la interacción humana es ahí donde consideran los alumnos que está fallando; la mayoría de los alumnos tienen la clara imagen del maestro como persona preparada que sabe, pero que es incapaz de interactuar y es en este punto clave quizás, en donde es necesario también reflexionar y hacer reflexionar a muchos docentes de nuestra institución, de que no nada más es el conocimiento que se transmite y las habilidades que transmiten, sino también las actitudes forman partes de las competencias y dentro de las actitudes los valores, la interacción refleja precisamente esa transmisión de valores, y es quizás ahí en donde más se nota por parte de los estudiantes, reflejan más la deficiencia de sus docentes.

## ENTREVISTA A ALUMNOS.

Para los alumnos existen todavía muchos maestros tradicionalistas y que esto no es congruente con las propuestas que tiene el nuevo modelo educativo, para ellos algo que debe formarse es un alumno reflexivo, creador y no se está formando a los alumnos como creativos y reflexivos. Sin embargo, algunos alumnos durante las entrevistas reconocieron el que hay maestros muy comprensivos que realmente ayudan a aprender, algunos que facilitan el aprendizaje, sin embargo, por ejemplo, por ahí se menciona como algo muy interesante el hecho de que aun cuando algunos maestros tienen maestrías o incluso doctorados, no son éticos a la hora de evaluar, porque normalmente quieren que la evaluación sea al pie de la letra como ellos señalan, como ellos describen o como ellos conceptualizan los conceptos y es ahí donde sienten que en esos momentos es cuando realmente tienden a aprender por su propio interés, por que se esfuerzan, por que le ponen empeño a la materia, pero en sí por el maestro no tienen esa facilidad, incluso esa guía, muchas veces nada más está ahí presente, pero no les brinda el apoyo ni los conocimientos necesarios y reconocen y esto es algo que hay que hacer reflexionar a los docentes, que la problemática de las cinco horas de trabajo en el sistema de enseñanza abierta requiere que los maestros utilicen una metodología adecuada para distribuir estas cinco horas, por lo tanto, lo que más tienden a señalar es que los docentes deben reflexionar mucho acerca de cuáles son sus propósitos en la enseñanza, es decir cuál es el perfil de egresados que necesitan formar.

Deben planear bien sus experiencias, sus actividades de aprendizaje para que propicien precisamente el logro de sus objetivos. Los alumnos buscan un docente que sea congruente entre los propósitos que tiene como docente y la formación del perfil de esos egresados y lo que realmente maneja en sus aulas como experiencias, actividades de aprendizaje y actividades de evaluación, que estén éstas acordes con los objetivos que los propios docentes se han planteado;



piensan que cuando tienen frente a ellos un docente con estas características el trabajo es mucho más fácil, mucho más creativo e incluso es un trabajo reflexivo.

### Conclusiones

En la presente investigación evaluativa nuestro planteamiento se dirige a detectar la opinión y actitudes de los alumnos ante la docencia en la facultad de pedagogía del SEA, con la finalidad que dicha detección nos permita responder a nuestro planteamiento, el cual acorde con lo señalado en el Nuevo Modelo Educativo (NME) para la Universidad Veracruzana (UV): "las universidades públicas tienen que ofrecer respuestas innovadoras a un medio internacional más competitivo, que afecta e impacta nuestra economía y recursos, y por otra parte, tener la capacidad de aprovechar los adelantos tecnológicos, informáticos y académicos que renueven y mejoren la producción de conocimientos, los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando las labores de estudiantes y académicos".(Ardoino,1999. p. 5).

Podemos entonces llegar a las siguientes conclusiones: básicamente la docencia es tradicionalista, poco reflexiva, y en absoluto autocrítica, muchos docentes imparten clases desde una perspectiva academicista, tradicionalista e incluso conductista. La mayoría de docentes no aplican nuevas estrategias, ni tecnologías en sus actividades áulicas, hay poco contacto a los ojos de los alumnos así como un conocimiento o mejor dicho una transmisión de conocimientos obsoletos y que se reflejan en las gruesas antologías de libros y artículos con una antigüedad en su publicación de más de 15 años. Obteniéndose finalmente un alumno poco crítico, no reflexivo e incluso apático a las actividades de docencia dentro de la institución.

Es por ello necesario que los docentes conozcan estos resultados y participen en procesos de automejoramiento y autocrítica de su labor docente. Como ya se señaló en el Marco Teórico de la presente investigación evaluativa hay condiciones que propician la deficiencia del trabajo académico los cuales constituyen factores que obstaculizan el cambio en la universidad.

## **Bibliografía**

- Ardonio, Jacques. (1999) Análisis y Evaluación de Instituciones de Educación Superior. Notas de Seminario. Maestría en Evaluación Institucional. Facultad de Pedagogía, Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver.
- Arredondo Álvarez, Víctor A. (2003). Consolidación y proyección en el siglo XXI, Hacia un paradigma universitario alternativo, Editorial de la Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.
- Fuentes, M ; Chacón, M y Briceño, M (2001). La cultura de la Evaluación. Madrid. Ed. Síntesis.
- Ketele, J. (2004). Observar para educar. En Pérez Serrano 1994. Investigación cualitativa: Retos e interrogantes. Madrid: La Muralla.
- Silvio, J. (2000). La Virtualización de la Universidad. Caracas: UNESCO