

## **PERFIL ACTUAL DEL PROFESOR UNIVERSITARIO PARA PARTICIPAR EN PROGRAMAS NO**

### **PRESENCIALES**

OLGA HERNÁNDEZ LIMÓN, VÍCTOR MANUEL CAB PECH, MARÍA ELENA BARRERA BUSTILLOS

#### **Resumen**

Investigación que responde a la ausencia de información acerca del estado actual de la educación a distancia en la Universidad Autónoma de Yucatán, elemento considerado de gran importancia para el modelo educativo institucional. Constituye una exploración de la situación actual del profesorado en términos de conocimientos, habilidades, actitudes y expectativas en torno a la educación a distancia.

Investigación de tipo aplicada de corte descriptiva, con una población de 1017 profesores, la muestra fue seleccionada al azar. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se recuperaron 378 cuestionarios, se reporta una confiabilidad de alfa igual a 0.95 y una validez estimada por análisis factorial, confirmando la integridad y consistencia de las dimensiones.

Entre los hallazgos más importantes se encuentra una antigüedad mayoritaria superior a los 25 años e insuficiencia de conocimientos y habilidades para participar en programas a distancia, no obstante, la actitud y expectativa presentadas son bastante altas para todos los participantes, lo cual demuestra pocas competencias para incorporarse en programas a distancia pero alta disposición para su aprendizaje.

Se discute y analiza el impacto del estudio en la necesidad de implementar programas de formación y capacitación docente.

Palabras clave: Perfil del Profesor, Programas No Presenciales, Educación a Distancia, Necesidades de Formación

## Planteamiento del problema

La Universidad Autónoma de Yucatán, basado en el Modelo Educativo y Académico (MEyA) adoptado el 2002 (UADY, 2002), acorde con las orientaciones y nuevas tendencias educativas, contempla en su oferta educativa un modelo curricular sustentado en dos ejes: la flexibilidad y la innovación. Esta idea emerge ante el reto de atender con equidad, pertinencia y calidad las necesidades de formación de una población con características y necesidades heterogéneas. Entre sus proyectos se encuentra la incorporación de modalidades no convencionales, a través de cursos cortos, diplomados y programas completos. A partir de esta necesidad se requirió de información que sustente la toma de decisiones. Los estudios realizados a la fecha no ofrecen documentación de las necesidades, capacidades, recursos físicos e infraestructura de la Universidad necesarias para la implementación de nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje.

Son pocas las dependencias que han incursionado en la oferta de programas a distancia, de 15 facultades, 2 escuelas preparatorias y un centro regional de investigación, ninguna ofrece cursos de sus programas formales de licenciatura y posgrado en línea o cursos cortos a distancia; a pesar de que se cuenta con los equipos y la infraestructura (SEL-UADY), tales como el sistema de administración de los aprendizajes con base en la plataforma denominada Dokeos, este recurso ha sido poco utilizado por los docentes de las facultades y su uso se ha reducido a ser un medio para la entrega de materiales de apoyo a los cursos presenciales.

## Objetivo de investigación

Para este proyecto se planteó el objetivo de identificar, con base en la opinión del profesorado, sus características generales, conocimientos, habilidades, actitudes y expectativas que tienen para participar en programas a distancia.

## Marco teórico

Las orientaciones teóricas que dirigen el presente trabajo se centran principalmente en el MEyA de la Universidad Autónoma de Yucatán y el Plan Maestro de Educación Abierta y a Distancia de la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2001).

### *Modelo Educativo y Académico*

El Modelo educativo tiene como características la flexibilidad y la innovación (UADY, 2002), entre sus ocho componentes, tres son relevantes para el tema: (a) la menor actividad presencial y mayor tiempo dedicado al autoaprendizaje, este componente está orientado al desarrollo de habilidades académicas y metacognitivas por medio de alternativas de aprendizaje que impliquen menor tiempo en el salón de clases, (b) la coexistencia de modalidades educativas, a través de la realización de prácticas docentes que involucren la participación activa de los estudiantes y la incorporación de medios de comunicación para la modalidad presencial y a distancia entre estudiantes y profesores y (c) incorporación en los académicos de nuevos roles.

Las implicaciones de dichos componentes consisten en escenarios para la facilitación del aprendizaje en ambientes mixtos, alternativas de enseñanza aprendizaje y de sistemas para su certificación, prácticas docentes que promuevan la participación activa de estudiantes, métodos de enseñanza que promuevan el trabajo independiente y colaborativo y vías de interacción no convencionales. (Véase Tabla 1)

=====

INSERTAR TABLA 1 AQUÍ

=====

El modelo hace énfasis en una innovación con tecnologías emergentes que añadan a los programas educativos características de actualidad y pertinencia, esto hace indispensable la

adopción y adaptación creativa de tecnologías de información y comunicación a las actividades de docencia, investigación y extensión universitaria. (Véase Figura 1)

=====

INSERTAR FIGURA 1 AQUÍ

=====

#### *El Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia*

El impacto de las nuevas tecnologías de información y comunicación en la educación superior, llevó a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) a reflexionar en la importancia de incorporar nuevas modalidades educativas que participen en el cumplimiento de la misión del sistema de educación superior: “contribuir al desarrollo integral y sostenible de los individuos y de la nación” (ANUIES 2001).

La Secretaría General Ejecutiva (SGE) de la ANUIES, se toma la tarea de elaborar un Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia, ésta tuvo dos vertientes: a) Desarrollo de Redes, referido al soporte técnico necesario para implementar esta modalidad educativa; y b) Desarrollo Académico referido al diseño e implementación de programas, cursos y formación de personal capacitado en educación superior abierta y a distancia. (ANUIES 2001).

#### *Investigaciones realizadas sobre el objeto de estudio*

Entre los estudios tomados como marco de referencia para esta investigación se encuentra el proyecto Prometeo de la Dirección General de Formación para el Empleo de Andalucía sobre Competencias Profesionales para el E-Learning, (Marcelo, s.f.), las competencias para la docencia por videoconferencia de Cyr, (1997), los Estándares para la implementación de un sistema de educación a distancia, de The Institute for Higher Education Policy (2000).

## Método

El diseño de investigación fue descriptiva, aplicada y de campo, (Moreno, 1987; Gall, Borg & Gall, 1996). La población fue integrada por 1017 profesores de tiempo completo (PTC), de medio tiempo (PMT) y de asignatura (PAEMS Y PAES) de la UADY (UADY, 2005). La muestra fue seleccionada por método probabilístico estratificado por afijación proporcional a partir de la población accesible (Hernández, et al, 2003, p.212; Bisquerra 2004, p.146), la muestra final se constituyó de 378 profesores.

Se diseñó un instrumento de 50 reactivos considerando la revisión de la literatura y la opinión de jueces y expertos. Integró cinco secciones con 10 reactivos cada uno y son las siguientes: datos demográficos y generales, escala de conocimientos, escala de habilidades, escala de actitudes y escala de expectativas

El formato de respuesta tuvo una escala tipo Likert de 4 categorías; la confiabilidad reportada fue un Alfa de Cronbach de 0.96. Para estimar la validez de las dimensiones del instrumento se llevó a cabo una solución factorial rotada con 40 variables por el método de extracción de ejes principales, por Varimax con normalización de Kaiser. (Véase la Figura 2)

=====  
INSERTAR FIGURA 2 AQUÍ  
=====

### *Administración del cuestionario*

El cuestionario fue administrado con la técnica de encuesta, se hizo llegar a la muestra seleccionada en versiones impresa y electrónica, que permitiera su rápida resolución; luego se recuperaron los datos para su análisis. La duración promedio para contestarlo fue de 15 minutos. En total se recuperaron 378 cuestionarios.

## Resultados

Entre los resultados destaca la antigüedad que tiene el profesorado en las diferentes dependencias, al respecto, se nota que el 56% tiene una antigüedad de 21 años o más y apenas el 12% tiene una antigüedad de 0 a 10 (UADY, 2005).

En general se observó que los profesores no cuentan con los conocimientos y habilidades suficientes para participar en programas a distancia. Los reactivos 1: “*Diseño instruccional de programas a distancia*” y 10: “*Procesos de evaluación de programas y/o cursos a distancia*” obtuvieron los más bajos puntajes ( $\bar{x}=1.60$  y  $\bar{x}=1.69$ ) y los más altos puntajes fueron para los reactivos 4: “*Tecnologías de información y comunicación y su impacto en la educación a distancia*” y 5: “*Características de los materiales y recursos didácticos en educación a distancia*” sin embargo, a pesar de ser los más altos, el puntaje se reporta en una escala de “*poco*” o “*no suficiente*”.

Acerca de las habilidades reportadas, el reactivo que menos puntaje obtuvo fue el 13: “*Diseñar escenarios de aprendizaje considerando las características de los programas a distancia*” con  $\bar{x}=1.68$ , y los más altos puntajes fueron para el 14: “*Utilizar las tecnologías de información y comunicación con eficacia para la enseñanza a distancia*” y 16: “*Realizar tutorías y/o asesorías a distancia*”, nótese que a pesar de los puntajes altos, se ubican en una escala de “*poco*” o “*no suficiente*”.

Los puntajes reportados en las actitudes fueron muy altos, por encima de 3 en una escala de 1 a 4. Los puntajes con medias más altas fueron para el reactivo 25: “*Respeto (a los estudiantes)*” con  $\bar{x}=3.64$  y el reactivo 27: “*Responsabilidad (del tiempo, de los materiales)*” con  $\bar{x}=3.45$ .

Las expectativas obtuvieron puntajes altos, sin embargo, hay tres reactivos que obtienen puntajes ligeramente bajos, los reactivos 34: *“Tendrá la misma calidad y prestigio que los programas presenciales”* con  $\bar{x} = 2.77$ , 36: *“Permitirá una atención más individualizada a los estudiantes”* con  $\bar{x} = 2.82$  y, 37: *“Tendrá un notable crecimiento en la región”* con  $\bar{x} = 2.88$ . Las medias más altas fueron para los reactivos 31: *“Permitirá más oportunidades de educación a mayor número de estudiantes”* con  $\bar{x} = 3.50$  y para el 35: *“Permitirá llegar a varias zonas del estado, de la región y del país”* con  $\bar{x} = 3.43$ .

La Figura 3 ilustra de forma gráfica el comportamiento de los reactivos con base en intervalos de confianza construidos en torno a las medias con  $\pm 1$  estándar de error. En ella se distingue claramente la discrepancia entre las cuatro subcompetencias en estudio, un puntaje bajo en las subcompetencias de conocimiento y habilidad y un alto puntaje en actitudes y expectativas.

=====

INSERTAR FIGURA 3 AQUÍ

=====

### Discusión

Uno de los hallazgos relevantes de este estudio fue identificar un problema potencial del profesorado próximo a jubilación, lo que hace necesario integrar en la planta académica a profesores jóvenes, asimismo resalta que hayan demostrado tener una insuficiencia en conocimientos y habilidades acerca de la educación a distancia, y más aún que tengan una actitud favorable y altas expectativas hacia el aprendizaje de dicha modalidad. Este hallazgo resulta muy útil para la investigación, dado que justifica la implementación de programas de formación y actualización del profesorado para incorporar la modalidad a distancia en sus programas educativos.

Asimismo se destaca que los perfiles de confianza contruidos en torno a las medias de cada reactivo del instrumento siguen un patrón similar, lo cual demuestra una homogeneidad en el grado de conocimientos, habilidades, actitudes y expectativas de los participantes de toda la universidad. Esto sustenta la necesidad de diseñar programas comunes de formación del personal académico al presentar características similares.

Otro hallazgo relevante se refiere a las características del instrumento utilizado, por la validez demostrada y la confiabilidad bastante alta. Esto le da mayor solidez a los resultados obtenidos para establecer conclusiones que sustenten la toma de decisiones en este rubro.

De acuerdo con los resultados reportados, las medias más bajas se localizaron en las subescalas de conocimientos y habilidades, observándose así que el profesorado tiene conocimientos y habilidades insuficientes para participar en programas de este tipo. Sin embargo, las medias más altas se encontraron en las subescalas de actitudes y expectativas. Con base en ello se puede concluir que nos encontramos ante una oportunidad para trabajar con el profesorado, por medio de programas específicos de formación y actualización para incorporar esta modalidad en los cursos o programas educativos. Las áreas importantes para actualizar serían las pedagógicas, y en las áreas disciplinares se requiere incorporar la enseñanza del objeto de estudio a escenarios de aprendizaje diferentes y autogestivos propios de la educación a distancia. Asimismo se sustenta la necesidad de trazar líneas claras que orienten el diseño de un proyecto de educación a distancia en la universidad. La institución se encuentra en una situación favorable para ofertar programas no presenciales. Sin embargo, es importante explorar las necesidades que presenta cada dependencia, de acuerdo con las características de sus estudiantes y profesores y la naturaleza de las asignaturas que integra cada programa educativo. Se requiere verificar en cada Campus las



posibilidades de ofertar algún programa bajo esta modalidad unificando recursos humanos y materiales.

## Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2001). *Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia*. México, D.F.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona: CEAC
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. [Coord]. Madrid: La Muralla.
- Cyrs, T. (1997). Competence in Teaching at a Distance en *New Directions for Teaching and Learning*, 71, 15-18
- Gall, Meredith, Borg, Walter, Gall, Joyce. (1996). *Educational Research* (Sixth edition). New York: Longman Publishers USA
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Marcelo, C. (s.f.). Estudio sobre competencias profesionales para el e-learning. Andalucía, España: Dirección General de Formación Profesional Ocupacional / Grupo de Investigación IDEA de la Universidad de Sevilla. Recuperado el 10 de febrero de 2007 en <http://prometeo3.us.es/publico/images/competencias.pdf>.
- Moreno, M. G. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México: Progreso.
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2002). *Modelo Educativo y Académico*. Mérida: Dirección General de Desarrollo Académico de la UADY.
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2003). *Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.0*. Mérida: Dirección General de Desarrollo Académico de la UADY.
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2004). *Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 3.1*. Mérida: Dirección General de Desarrollo Académico de la UADY.
- Universidad Autónoma de Yucatán. (2005). *Reporte de personal académico clasificado por dedicación, quincena 200521*. Mérida: Dirección General de Finanzas, Coordinación Administrativa de Recursos Humanos.

Tabla 1.

*Implicaciones de la aplicación de algunos principios del MEyA*

Principios	Implicaciones para	
	Académicos y administrativos	Alumnos
1. Menor actividad presencial y mayor tiempo dedicado al aprendizaje no presencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Desarrollo de alternativas de enseñanza aprendizaje.</li> <li>b. Desarrollo de sistemas de certificación de los aprendizajes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Desarrollo de habilidades académicas y metacognitivas</li> <li>b. Aplicación de mayor tiempo a tareas de ejercicio profesional.</li> </ul>
4. Coexistencia de diversas modalidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Prácticas docentes que promuevan la participación activa de estudiantes.</li> <li>b. Incorporación de métodos de enseñanza que promuevan el trabajo independiente y colaborativo.</li> <li>c. Incorporación de vías de interacción no convencionales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Participación activa del estudiante en su proceso formativo.</li> <li>c. Autogestión del aprendizaje.</li> <li>d. Gestión individual y cooperativa del conocimiento.</li> </ul>
7. Incorporación en los académicos de nuevos roles	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Transformación del rol docente</li> <li>b. Adaptación a las nuevas características de los programas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Desarrollo de habilidades de autogestión del aprendizaje.</li> </ul>

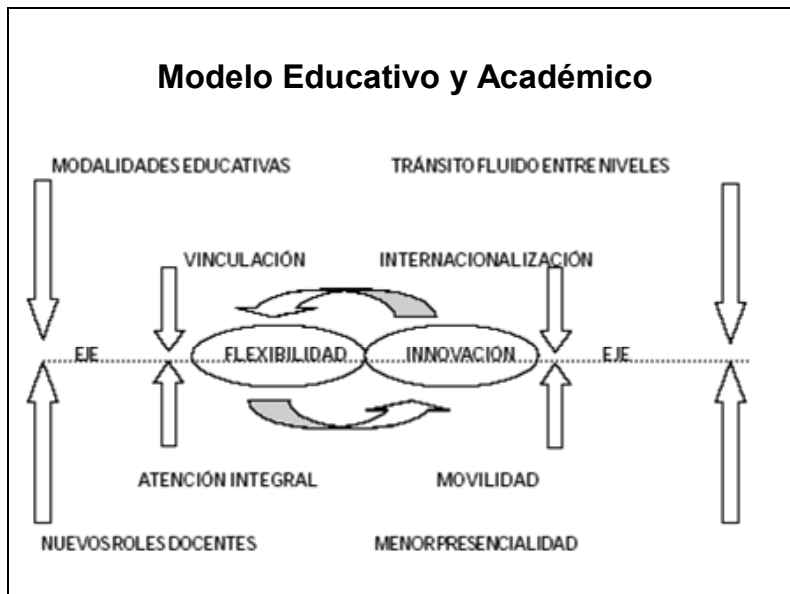


Figura 1. Componentes del Modelo Educativo y Académico de la UADY

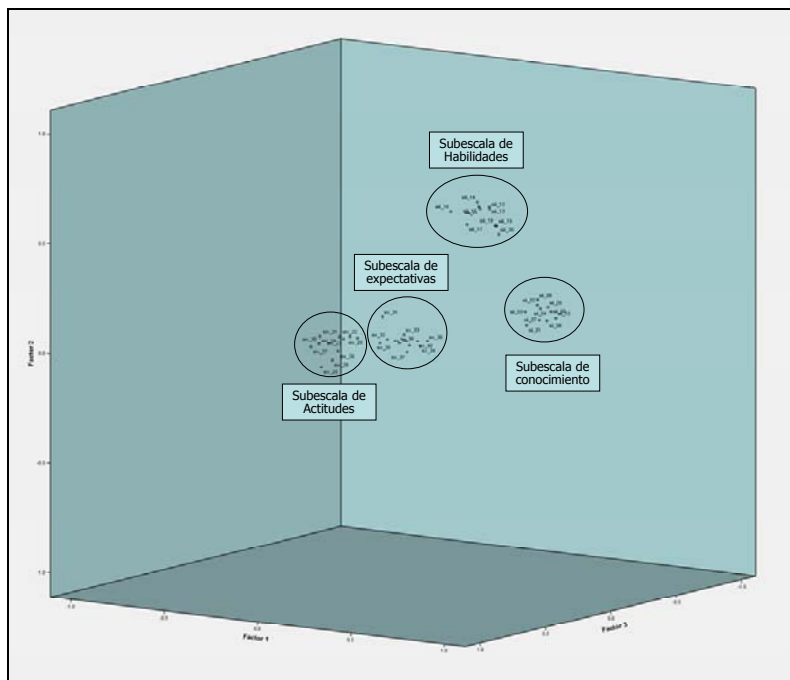


Figura 2. Saturaciones factoriales de las 4 subescalas

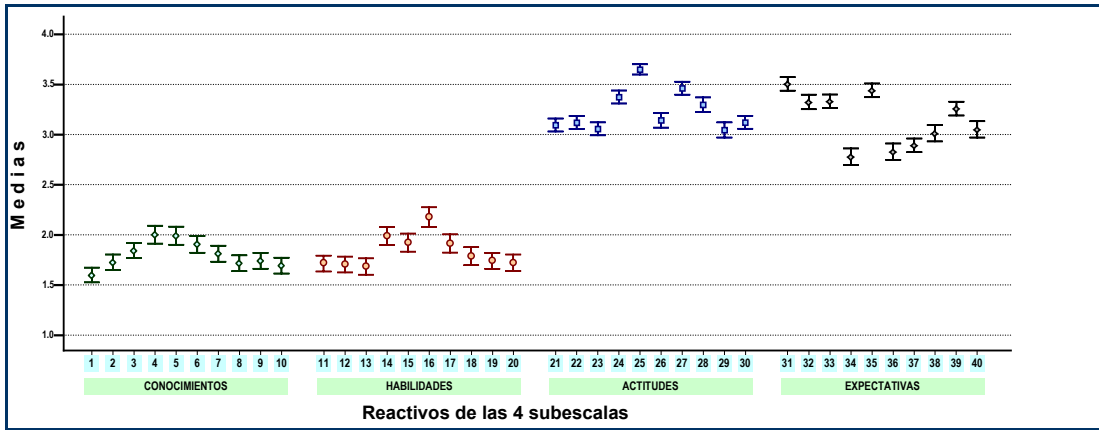


Figura 3. Comparación de los reactivos de las secciones por  $\pm 1 \sigma$