

# LA CULTURA EN LA CONSTITUCIÓN DEL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA

## 1. Problema de estudio

Revisando en la historia del campo de la IE (IE) en México, salta a la vista la lentitud de su desarrollo, en comparación con otros países, mientras a nivel internacional la IE alcanzaba su florecimiento en la década de los 60, en el país, en 1984 el campo aun estaba en proceso de constitución<sup>1</sup>. En la región Sureste, y más específicamente, en Chiapas, el panorama es más oscuro, pues a la fecha, no se puede hablar de un campo de IE constituido, ni de grupos o comunidades dedicadas a ello, con tradiciones consolidadas.

Esta situación ha sido relacionada, principalmente, con “el nivel de desarrollo económico y social [...]”<sup>2</sup>, sin embargo, hay otros factores que han incidido determinantemente, como los procesos históricos, culturales y políticos, que construyen la realidad social del mexicano y del chiapaneco investigador.

El enfatizar en dichos procesos, resulta importante por dos aspectos, el primero reside en la idea de que una cultura construida históricamente, a partir del sometimiento, dependencia y negación de sí misma, es un terreno poco fértil para el campo de la IE; el segundo, consiste en centrar la atención en el Sujeto investigador, quien lleva al Campo su historia y cultura, matizándolo con sus sentidos, significados, prácticas y modos de vida. Así, las particulares condiciones del Sujeto, van influyendo en la configuración de la cultura y en la dinámica del grupo de investigación del que forma parte.

De lo anterior se desprende la tesis central de este trabajo de investigación, que plantea la existencia de una cultura particular que define e identifica a los integrantes de los grupos de IE, delineando actitudes, dinámica de relaciones al interior y con otras instancias, imaginarios y representaciones en torno a la investigación, tradiciones científicas y discursos teóricos; dicha cultura es influida por los procesos históricos mediante los que se construye la realidad sociocultural del investigador, pero en el encuentro de subjetividades es posible resignificarla, para trascender las limitantes instauradas históricamente.

Desde esa perspectiva, se estudió al Grupo Técnico Académico (GruTA) del Nivel Medio, de la Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, en el que se realiza IE para fundamentar una Propuesta Curricular, centrándose en el reconocimiento de la historia de los sujetos y sus condiciones socioculturales, a partir de la cual se establece la dinámica de relaciones y expresiones culturales del Grupo.

Por la naturaleza y condiciones de trabajo del Grupo Técnico Académico, se considera en proceso de configuración como Grupo de IE, por lo que a través de su análisis, se pretendió encontrar elementos que permitiesen conocer y comprender los aspectos históricos y socioculturales que determinan a los sujetos y su influencia en la constitución de la IE como *Campo*, en el Estado de Chiapas.

## **2. Preguntas de Investigación**

- ⇒ ¿Cómo influyen las condiciones históricas y socioculturales de los sujetos en la constitución del campo de la IE en Chiapas?
- ⇒ ¿Existe una *Cultura de Investigación* compartida por los miembros del GruTA?, ¿qué características tiene?

⇒ ¿Qué aspectos de la conformación sociocultural del sujeto dificultan la constitución de grupos y comunidades dentro del campo de la IE en Chiapas?

### **3. Propósitos de la investigación**

⇒ Identificar los elementos socioculturales que dificultan la integración y consolidación de los grupos dentro del campo de la IE en Chiapas.

⇒ Conocer los aspectos de la conformación sociocultural de los sujetos que dificultan la constitución de grupos y comunidades dentro del campo de la IE en Chiapas.

### **4. Metodología empleada**

La metodología utilizada para acercarse a las realidades socioculturales que marcan las rutas del GruTA y el actuar de los sujetos que lo integran, se contempló a partir de cuatro etapas:

- a) Análisis hermenéutico de textos y documentos sobre la historia del campo de la IE en México y Chiapas, así como del proceso curricular en el subsistema de preparatorias del nivel medio del estado.
- b) Registro etnográfico de las reuniones del GruTA, el cual se realizó en dos momentos, el primero abarca el período de mayo de 2004 a febrero de 2006, este registro se realizó de manera poco sistematizada y se utilizó como referente para establecer un bosquejo de las categorías que habrían de orientar un nuevo registro; El segundo da cuenta de la vida en el GruTA de febrero a mayo de 2006, las categorías bosquejadas en el momento anterior, sirven de orientadoras en la recopilación de la información.

- c) Entrevistas a profundidad a integrantes del GruTA, a partir de las que se buscó confrontar la información obtenida en los diarios de campo.
- d) Categorización de la información obtenida del diario de campo y de las entrevistas.

Es importante mencionar que estas etapas no se siguieron de forma lineal y subsecuente, a lo largo del proceso de investigación se fueron replanteando, Lo cual denota que la investigación es un proceso dialéctico e inacabado.

Para realizar el análisis de la información, se tomó como eje metodológico el análisis político del discurso planteado por Laclau, quien se centra en los conceptos de ruptura y dislocación. El discurso para Laclau, no se limita al lenguaje, sino que refiere a “toda acción portadora de sentido”<sup>3</sup> y por tanto, a toda acción social. Un concepto nodal del análisis político del discurso es la noción lacaniana de *significante vacío* que cuestiona la relación lineal de significante-significado, planteada por Saussure, al proponer que un significante remite a otro significante en una red infinita de significaciones.

En este posicionamiento subyacen dos tesis básicas, provenientes de las perspectivas teóricas de la posmodernidad: La concepción de la realidad social a partir del lenguaje y su estructuración como discurso, y la imposibilidad de constitución plena de dicha estructura, creando condiciones de posibilidad a constantes rearticulaciones de las posiciones discursivas.

A partir de ello, se conceptualiza **cultura** como la trama de significaciones que median esas rearticulaciones pero que ella misma está en constante proceso de configuración. Para realizar el análisis de los procesos rearticulatorios que van constituyendo al grupo, surge la necesidad de trabajar otros dos conceptos: **grupo**, que más que estado es un momento de la articulación, condición que hace imposible su constitución

como identidad plena, y **sujeto** concebido como un posición que se articula con otras posiciones para construir el momento-grupo.

## **5. Discusión de los resultados**

El GruTA, como otros grupos y comunidades de investigación, se inserta en un contexto cultural construido a través de la historia de sometimientos y dependencias que ha vivido el país y, sobre todo, el Estado de Chiapas, desde la conquista española que trajo consigo la imposición de una lógica y una cosmovisión diferente a la de los pueblos mesoamericanos que habitaban el territorio, a través de la violación y negación de las identidades socioculturales de los vencidos.

En la confrontación de dos civilizaciones incompatibles, se construye la cultura mexicana, con profundas raíces en su pasado indígena, pero con una identidad que niega y reniega de ellas para tomar formas de disimulo y máscara. Esta condición acentúa la contradicción y ambivalencia de por sí presentes en la condición humana, matizando el carácter del mexicano con actitudes de desconfianza, reserva, ironía y dependencia, mismas que Octavio Paz agrupa en la “Moral del Siervo” (Citado en Bartra, 2002: 169).

Aunque han pasado varios siglos desde la conquista, México sigue viviendo condiciones de sometimiento, al considerarse un país en “vías de desarrollo” su posición en el contexto internacional está marcada por el servilismo frente a los intereses y lógicas planteadas por los grupos de poder, forjando fuertes contradicciones políticas, económicas y sociales.

Este contexto sociocultural resulta poco propicio para actividades que requieren posiciones de libertad, responsabilidad y creación, como la Investigación; esto ha generado serios obstáculos en la constitución del campo de la IE haciendo lento su desarrollo y

limitando la construcción de discursos propios, pues por lo general el campo de la IE en el país se caracteriza por la adopción o recreación de discursos hegemónicos a nivel internacional.

En el estado, la lenta configuración del campo es más acentuada, de tal manera que en la actualidad, su margen de autonomía frente a las condiciones políticas y económicas sigue siendo muy reducido, esto se agudiza frente a las carencias de infraestructura, recursos financieros y procesos de formación para la investigación, así como de redes y organismos que posibiliten la interlocución entre los investigadores.

La historia del sujeto marca las actitudes que éste presenta frente al proceso de investigación, por lo que la posibilidad de trascender las actitudes que limitan su actuación está en la toma de conciencia de esa historia. La historia de México y, sobre todo, de Chiapas nos ha heredado una cultura de profundos miedos y dependencias, ello en muchas ocasiones se hace presente en el actuar del sujeto, impidiéndole transitar por las rutas inciertas de la investigación. Estrechamente ligado a los miedos y dependencias, se encuentran posiciones paternalistas e que impide el crecimiento, pues bajo ese cobijo los sujetos encuentran como rehuir a sus responsabilidades y librarse de la angustia que le provoca el tener que asumir su libertad.

Otra condición presente en los sujetos es una tendencia fuerte al individualismo, la que genera tres actitudes básicas: una actitud defensiva como respuesta ante la amenaza imaginaria de romper el narcisismo yoico pues el sujeto tiene que renunciar a parte de su individualidad al integrarse al grupo; Actitudes protagónicas, en los que cada uno quiere la atención de todos para sí mismo, e indiferencia que se traduce en falta de disponibilidad para escuchar e interesarse en el Otro. Es posible pensar que esas actitudes se presentan en

la constitución de los grupos y comunidades de IE, impidiéndoles su consolidación dentro del campo y generando resistencias a las tareas investigativas.

Como contraparte de esas actitudes limitantes, se encuentran dos actitudes potencializadoras: la rebeldía y la búsqueda, que generan condiciones de posibilidad para trascender las ataduras culturales. En la rebeldía, los sujetos pueden cuestionar a las autoridades, los paradigmas científicos, a sí mismo, a sus creencias, sus actitudes y sus posicionamientos, esto posibilita la ruptura de mitos y confrontación de realidades. Esa confrontación lleva a la búsqueda de nuevas rutas y metodologías, pero sobre todo a la búsqueda de reconstrucción subjetiva.

Existen momentos en los que, a partir de las confrontaciones y reflexiones, el grupo trasciende sus limitantes, mostrando actitudes de compañerismo, respeto al Otro, escucha, autogestión, implicación y compromiso en el desarrollo de las tareas, estos momentos se pueden generar cuando hay elementos sólidos en torno a los que el grupo puede articularse, como una tarea significativa para la mayoría, intereses compartidos, un proyecto fundamentado o una coordinación que pueda orientar los afectos e impedir su desbordamiento.

En la generación de condiciones que posibiliten la articulación de los grupos y comunidades de investigación, para construir una cultura que los identifique y oriente está la posibilidad de trascender las limitantes socioculturales que han impedido la consolidación del campo de la IE en México, pero para ello es necesario aperturar algunas estructuras que obstruyen la circulación del potencial instituyente de los sujetos, replanteando las estructuras del campo para reconocer la importancia de las subjetividades que juegan en él.

De esta manera es posible apostar a la configuración de los grupos

## Notas

- <sup>1</sup> Arredondo et al. 1984, citado en Weiss Eduardo (coordinador). El Campo de la IE 1993-2001. Colección La IE en México 1992-2002; tomo 7. COMIE; México, 2003. pg. 36
- <sup>2</sup> Martínez Rizo, Felipe. “La IE en México en el Contexto Latinoamericano”. En Landesheere, Gilbert; La IE en el Mundo. FCE; México, 1996. pg.347
- <sup>3</sup> Retomado de: El Análisis Político del Discurso, entre la teoría de la hegemonía y la retórica. Entrevista a Ernesto Laclau. Publicada por la Federación Latinoamericana de Semiótica, 2002

## Referencias bibliográficas

- Angulo Villanueva, Rita. “Una Aproximación al estado de conocimiento regional sobre la IE” en *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación*. De Alba (coordinadora) Filosofía Teoría y Campo de la Educación. Perspectiva Nacional y Regionales. COMIE-CESU-SEP. México, 2003.
- Angulo Villanueva, Rita., Juan Carlos Cabrera, Leticia Pons Bonals y Rosana Santiago. *Conocimiento y región*. México, Plaza y Valdés, 2006 (en prensa).
- Anzieu, D., et al. *La dinámica de los Grupos Pequeños*. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1971
- Bartra, Roger. *Anatomía del Mexicano*. Plaza Janés. México, 2002
- Bonfil Batalla, Guillermo. *México Profundo*. Grijalbo. México, 1989
- Bourdieu, Pierre. *Los Usos Sociales de la Ciencia*. Taurus. Buenos Aires, 1997
- De Alba, Alicia (Coordinadora). *Filosofía, Teoría y campo de la Educación. Perspectivas nacional y regionales*. Colección La IE en México 1992-2002; tomo 11. COMIE; México, 2003
- Geertz, Clifford. *La interpretación de las Culturas*, Gedisa. Barcelona, 1973
- Käes, René. *El Aparato Psíquico Grupal, construcciones de grupo*. Gedisa, (1ª ed. 1977). México, 1986
- Laclau, E. (compilador). *Nuevas Reflexiones sobre la Revolución de Nuestro Tiempo*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1993
- Laclau, E.; Mouffe, C. *Hegemonía y Estrategia Socialista, hacia una radicalización de la democracia*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2004
- Landesheere, Gilbert; *La IE en el Mundo*. FCE; México, 1996



- Latapí, P. *La IE en México*. Fondo de Cultura Económica. México, 1994
- Martínez Rizo, F. “La IE en México en el contexto Latinoamericano” en De Landsheere, G. *La IE en el mundo*. Fondo de Cultura Económica. México, 1996
- Olivera, Guillermo. *El Análisis Político del Discurso: entre la teoría de la hegemonía y la retórica*. Entrevista a Ernesto Laclau. Federación Latinoamericana de Semiótica. GEDISA, Documento revisado en mayo de 2006 en la página electrónica [http://www.designisfels.net/designis2\\_6.htm](http://www.designisfels.net/designis2_6.htm)
- Paz, Octavio, *El laberinto de la Soledad*. F.C.E. México, 1970
- Weiss Eduardo (coordinador). *El Campo de la IE 1993-2001*. Colección La IE en México 1992-2002; tomo 7. COMIE; México, 2003