

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN TEORÍA-EDUCACIÓN EN LAS REVISTAS ESPECIALIZADAS EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

DULCE MARÍA CABRERA HERNÁNDEZ

El propósito de esta ponencia consiste en fortalecer la interlocución con aquellos interesados en analizar la relación teoría-educación en el campo¹ educativo, con la intención de identificar los entramados teórico-conceptuales desde los cuales se aborda a la educación como objeto.

Reconocemos que el debate sobre la presencia y relevancia de la teoría y los referentes filosóficos, en la producción de conocimientos sobre la educación, ha sido profundamente enriquecido con resultados de estudios que paulatinamente se han incorporado en el Campo de la Investigación Educativa (CIE) en México, particularmente durante las dos últimas décadas del siglo XX². Por ejemplo, en el área “Filosofía, Teoría y Campo de la educación” (FTyCE), se desarrollan trabajos interesantes procurando responder ¿cómo se ha constituido el campo?, “¿cuáles son los temas más desarrollados y debatidos?, ¿qué escuelas y corrientes teóricas están involucradas?” (Quintanilla; 1995:229).

El planteamiento central de esta investigación re-formula algunos problemas que sobre la relación teoría-educación se han planteado por autores mexicanos: de Alba (1996, 2003); Buenfil (1993, 2003); Orozco (2003); Pontón (2006); entre otros. La problemática aludida se refiere a la producción y generación de conocimientos, desde una perspectiva epistemológica, y sus relaciones con los entramados teórico-conceptuales (de Alba; 1996) puestos en *juego*³ para explicar lo educativo.

En este trabajo se exponen algunos avances logrados en la investigación intitulada “Relación teoría-educación en la producción del Campo de la Investigación Educativa, eriodo 1992-2002”. En la primera parte del documento abordamos aspectos centrales de la investigación, posteriormente mostramos algunos resultados obtenidos en torno a la problemática planteada, el escrito cierra con diversas consideraciones que invitan a abrir la discusión y delinear nuevas estrategias trabajo.

Relación teoría-educación

Nuestra investigación recupera las discusiones que de Alba (1996) ha planteado al señalar que “el análisis y la valoración que se hace sobre la producción conceptual en materia educativa depende de las posiciones epistemológico-teóricas que asumen los sujetos sociales que las analizan” (Alba; 1996:35); y que tanto en la generación de teorías como en las investigaciones, es posible identificar algunas relaciones entre los planos epistemológicos, teórico-conceptuales y metodológicos desde los cuales se explica o interpreta la realidad.

*[El problema se plantea desde]...la lógica de la construcción de conocimiento a partir de la cual se han producido conocimientos sobre educación, a la cual me referiré como **teoría del conocimiento del objeto (TCO)** o **postura epistemológica frente a la problemática de la construcción del conocimiento**, y la producción específica de teorías que explican o permiten la comprensión de lo educativo, a las cuales denominaré **teorías del objeto educativo (TOE)**. En otras palabras, cuando hablo de teoría del conocimiento del objeto, me estoy refiriendo a la perspectiva epistemológica a partir de la cual se asumen y comprenden los modos de construir las teorías sobre los objetos específicos, eso es, a la lógica del razonamiento que determina la construcción del conocimiento a través de ciertas categorías parametrales y no de otras no así a la*

conformaciones conceptuales o teóricas que dan cuenta de tales objetos específicos, las cuales concibo como “teorías del objeto”, en nuestro caso particular como teorías del objeto educación (TOE)...(Alba; 1996:20).

En este sentido, se sostiene que al investigar sobre algunos procesos y problemas educativos, se recurre a conceptos y teorías que permiten constituirlos en objetos de análisis; estos referentes mantienen relaciones (de procedencia, correlación, extensión, etc.) con lógicas y sistemas de razonamiento, desde las cuales se produce y genera el conocimiento sobre la realidad. En esta indagación planteamos la relación teoría-educación como objeto de estudio, resistiéndonos a definir o categorizar a priori el carácter o naturaleza de la teoría y de lo educativo (esencializarlos impide conocer sus dinámicas de re-significación y configuración), formulamos las siguientes interrogantes: ¿Cómo se construye el objeto educativo?, ¿Cuáles son los referentes teóricos-conceptuales, disciplinarios, sistemas y lógicas de razonamiento dispuestos por los investigadores para construir “lo educativo” como objeto de conocimiento al interior del CIE?

Autores como Martínez (1996) o Quintanilla (1995) han apuntado que la investigación en y sobre educación se realiza en México desde las primeras décadas del siglo pasado con tres momentos importantes en su desarrollo:

- a) Los inicios de la investigación como una actividad institucionalizada, en Latinoamérica en las primeras décadas del siglo XX hasta la realización del I Congreso Nacional de Investigación Educativa en 1981, que puede considerarse como la consolidación del campo.
- b) El segundo momento, se vincula con el Segundo Congreso Nacional y la creación del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en 1993, que permitieron la recomposición del campo, el surgimiento de diversas áreas

temáticas y la elaboración del Estado del conocimiento, “La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa” (1993).

- c) La elaboración y publicación del estado del conocimiento “La Investigación educativa en México 1992-2002” (COMIE; 2003), constituye el tercer momento pues contribuyó a identificar la producción, la agencias y los agentes del campo en este periodo.

A partir de lo anterior y con relación a la producción del campo entre 1992 y 2002, Weiss y Gutiérrez (2003), analizaron diversas formas de comunicación de la investigación educativa resaltando el papel preponderante de las publicaciones periódicas, las revistas, como uno de los principales medios de difusión de los resultados de investigaciones en el campo. Este estudio señaló que los académicos de excelencia mantienen 34% de la producción a través de libros, 32% en revistas de divulgación y 34% en revistas especializadas (*Weiss; 2003:170*). En el área “FTyCE” se identificó la presencia de referentes teóricos y filosóficos en 716 artículos de revista (sin especificar la clasificación de estos materiales como revistas de divulgación o especializadas), equivalentes al 53.6% de la producción generada (*Buenfil; 2003:267*).

¿Por qué estudiar estas publicaciones? Nuestro objetivo radica en analizar desde diversos ángulos de lectura las articulaciones teórico-conceptuales con las cuáles se construye el objeto educativo en los artículos publicados en revistas especializadas. Pues en estos materiales se prioriza “la relevancia teórica y social de los temas, la originalidad de las contribuciones, así como determinados estilos discursivos” (*Andrade; 1998*); por su carácter asequible, amplia circulación y periodicidad es posible identificar las líneas de investigación, organización e interlocución entre los agentes, accediendo a las discusiones y debates vigentes y/o emergentes, en el CIE. Las preguntas rectoras son:

- ¿cómo se construye el objeto educativo en la producción publicada en revistas especializadas en el campo?, ¿cuáles son los temas y problemas abordados?, ¿cuáles son las miradas disciplinarias, los referentes teóricos-conceptuales, las lógicas y las formas de producción del conocimiento con que se construye el objeto educativo?, ¿existen articulaciones emergentes desde las cuales se conceptualiza o explica lo educativo en los artículos publicados?

Superficie, capas y sustratos...fallas

Para responder a estas inquietudes contamos con una matriz teórico-metodológica cuyo telón de fondo es una lógica posfundacionalista (Carr, 2005) que se confronta con esencialismos y fundacionalismos teórico-filosóficos que asumen la realidad como una producción determinada y fija. Al considerar que la producción del campo es una práctica discursiva (constituida por elementos lingüísticos y extralingüísticos) que otorga sentido a la realidad (Laclau; 1994, 2004) pretendemos realizar un ejercicio genealógico (Nietzsche, 2006; Foucault, 1984), que permita conocer las dinámicas de acoplamiento de los discursos teóricos-filosóficos con los que se construye lo educativo. Aunado a esto, proponemos una estrategia deconstructiva (Derrida; 1989, 1997), que implica el desmontaje de los sentidos (huellas e improntas) y estudio de la diseminación en la producción del CIE. Por otra parte, al plantearnos la tarea de delinear los rasgos y contornos (Alba; 2003) del CIE pretendemos explorar los hiatos en esta superficie discursiva.

La metodología propuesta consta de tres estrategias analíticas:

- Superficie: En este nivel se exponen las características generales de los artículos publicados en las revistas especializadas.

- Capas, sustratos y sedimentos: Implica conocer las articulaciones a) disciplinarias, multidisciplinarias, b) teórico-conceptuales y c) sus relaciones con los sistemas o lógicas de razonamiento, con las cuales se construye el objeto educativo.
- Fallas: Socavamiento, erosión y rupturas en la producción discursiva a partir de los ejes anteriores.

Para lograr los objetivos formulados se considera importante realizar algunas consideraciones previas:

- a) Reactivar y resignificar la discusión TCO-TOE a partir de los rasgos y contornos⁴ del CIE (Alba; 2003) en México en el periodo 1992-2002.
- b) Analizar las relaciones entre los referentes teórico-conceptuales y las lógicas de razonamiento con las cuales construye lo educativo como objeto de conocimiento en los artículos publicados.

Al revisar los artículos teórico-filosóficos del CIE (716), seleccionamos aquellos publicados en tres revistas especializadas concentrados en el Sistema Relacionado de Bases de Datos (SRBD)⁵ del área FTyCE (Pontón; 2003:139-174). Los datos pueden consultarse en la tabla 1.

La producción registrada entre 1992-2002 asciende a 38 artículos, 66% publicados en “Perfiles Educativos”, 26% en “Revista de la Educación Superior y 08% en “Revista Mexicana de Investigación educativa”. La Universidad Nacional Autónoma de México ha sido la principal institución productora de artículos en este periodo. Actualmente analizamos el corpus utilizando Resúmenes Analíticos Estructurales, en esta trabajo exponemos los Temas, Problemáticas y Articulaciones disciplinarias encontrados (ver tabla 2).

Los primeros resultados “visibles” en la “superficie” discursiva muestran algunas relaciones entre el objeto y las disciplinas desde las cuales se construye destacando Pedagogía, Filosofía y Sociología. Los temas predominantes son pedagógicos y epistemológicos. En algunos trabajos se intenta recuperar una perspectiva histórica, otros incorporan elementos psicoanalíticos, psicológicos o postmodernos para explicar lo educativo. El ejercicio anterior exige identificar y analizar con profundidad las lógicas de construcción del conocimiento, pues vemos que en CIE coexisten trabajos referidos a las ciencias (sociales, naturales o computacionales) y las miradas disciplinarias o especializadas sobre el objeto.

Asignaturas pendientes

¿Cuáles son las capas, sustratos y sedimentos que se encuentran debajo de la superficie? Hemos identificado que la construcción del conocimiento, las articulaciones disciplinarias y teórico-conceptuales en el corpus, está marcado por la diferencia. Empero, aun no podemos ofrecer conclusiones sobre la problemática esbozada, lo que proponemos es diseñar una estrategia de análisis desde una lógica de la diferencia, procurando desmontar e identificar las “huellas”⁶ o marcas en la producción e interrogarnos sobre las especificidades del objeto educación en el CIE. Queda abierta la invitación a la lectura y a los comentarios que permitan avizorar nuevos derroteros de investigación.

Tabla 1: REVISTAS ESPECIALIZADAS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Nombre	Revista Mexicana de Investigación Educativa	Revista de la Educación Superior	Perfiles Educativos
Institución	COMIE	ANUIES	UNAM
Año de fundación	1995	1972	1978
Periodicidad	Trimestral	Trimestral	Trimestral
Artículos seleccionados	03	10	25
Total	38		

Fuente: SRBD, 2003.

Tabla 2: PRODUCCIÓN 1992-2002

Disciplinas		Temas		
Ciencias: Computacionales, de la Educación, Naturales y Sociales	Administración Antropología Arquitectura Didáctica Filosofía Historia Pedagogía Política Psicología Psicoanálisis Sociología	Bachillerato,	Investigación educativa,	Ciencias: Sociales, Naturales.
		Currículo, Docencia, Didáctica Educación Superior Enseñanza, Libro de texto, Teoría educativa, Pedagogía, Identidad profesional, Selección Escolar		Producción, Metodología de la investigación,
			Innovación tecnológica	Historia Posmodernidad Psicología Psicoanálisis

Fuente: SRBD, 2003

Bibliografía

- ANDRADE, Alfredo (1998). "Introducción", en *La sociología en México: temas, campos científicos y tradición disciplinaria*. México. FCPyS-UNAM.
- ALBA, Alicia de (Coord.) (2003). *Filosofía Teoría y Campo de la Educación. Perspectiva Nacional y Regionales*. México. COMIE-CESU-SEP.

- _____ (Coord.) (1996). "Teoría y educación. Notas para el análisis de la relación entre perspectivas epistemológicas y construcción, carácter y tipo de las teorías educativas". En *Teoría y Educación. En torno al carácter científico de la educación*. México. CESU.
- _____ (Comp.) 1987. *¿Teoría Pedagógica? Lecturas introductorias*. México, CESU-UNAM.
- BUENFIL, Rosa Nidia et al (1993). *Filosofía, Teoría y campo de la Educación. Cuaderno 29 de la Investigación Educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa*. II Congreso Nacional de Investigación Educativa Estado del Conocimiento. México.
- BOURDIEU, P. (2000). *Capital, escuela y espacio social*. Siglo XXI
- CARR, Wilfred (2005). "The rol of the theory in the professional development of an educational theorist". En *Pedagogy, Culture and Society*, Volume 13, Number 3, 2005 Pp333.
- DERRIDA, J. (1989). "La différance". En *Márgenes de la filosofía Madrid*; Cátedra.
- _____ (1997). "El tiempo de una tesis" y "Carta a un amigo japonés" en *El tiempo de una tesis. Desconstrucción (Sic) e implicaciones conceptuales*. Barcelona: Proyecto A Ediciones.
- FOUCAULT, M. (1984). Nietzsche, la genealogía, la historia. En *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- LACLAU Ernesto y Chantal Mouffe (2004). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. México. FCE.
- MARTÍNEZ R., Felipe (1996). "La Investigación Educativa en México en el contexto Latinoamericano" en DE LANDESHEERE, Gilbert (1996). *La investigación Educativa en el mundo*. México. FCE.
- NIETZSCHE, Frederick (2006). *Segunda consideración intempestiva*. Buenos Aires, Argentina. Libros del zorzal.
- OROZCO, Bertha (2003) "Los usos de la Teoría en la producción de conocimiento educativo" en Alba, Alicia de (coord.). *Filosofía Teoría y Campo de la Educación. Perspectiva Nacional y Regionales*. México. COMIE-CESU-SEP.
- PONTÓN Claudia Beatriz (2006). *Delimitación teórica del Campo educativo, a partir de la profesionalización de la disciplina pedagógica en México (1960-1993)*. México. FFyL-UNAM.

- PONTÓN, Claudia; Ana Laura, Gallardo y Armando Torres (2003). “Sistema Relacionado de Bases de Datos. Notas sobre su construcción conceptual, metodológica y técnica” en Alba, Alicia de (coord) (2003). *Filosofía Teoría y Campo de la Educación. Perspectiva Nacional y Regionales*. México. COMIE-CESU-SEP.
- QUINTANILLA, S. (coord.) (1995). *Teoría, Campo e Historia de la educación*. Estado del conocimiento. México. COMIE.
- WEISS Eduardo (1998). “El desarrollo de la Investigación Educativa, 1963-1996” en LATAPÍ, Pablo (coord.). *Un Siglo de Educación en México* Tomo I. México. FCE.
- _____ (coord.) (2003). *El campo de la Investigación educativa*. México COMIE-CESU-SEP.
- WITTGENSTEIN, Ludwig (2004). *Investigaciones Filosóficas*. México. Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México-Crítica.
- YURÉN (2003) “Prefacio” en Alba, Alicia de (coord.) (2003). *Filosofía Teoría y Campo de la Educación. Perspectiva Nacional y Regionales*. México. COMIE-CESU-SEP.

¹ Este concepto se refiere a un espacio social en el que intervienen, tanto los sujetos como las disciplinas, configurando reglas de participación y “habitus” necesarios para posicionarse en su interior cuya autonomía es producto de un proceso histórico de diferenciación (*Bourdieu; 2000*). En el campo de la investigación educativa se identifican acciones, intereses, relaciones sociales y recursos en torno a la reflexión y teorización acerca de la educación y que puede reconocerse en la medida en que los sujetos se organizan y participan activamente en la creación y consolidación de ciertas instituciones, centros y grupos dedicados a esta actividad.

² No desconocemos que el debate sobre la producción teórica y filosófica en el campo educativo, en general, ha tenido lugar durante las últimas décadas del siglo XIX y las primeras del XX en contextos internacionales como Alemania, Francia, Inglaterra, Estados Unidos de Norteamérica y en algunos países de América Latina, desde la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, en esta investigación se ha considerado tomar como puntos de partida los procesos histórico-sociales vinculados con la consolidación del Campo de la Investigación Educativa en México.

³ Se emplea el termino “juego” haciendo referencia a los “juegos de lenguaje” acuñados por Wittgenstein (2004).

⁴ Rasgos y contornos son dos categorías de análisis propuestas por Alicia de Alba (2003).

⁵ SRBD es una herramienta tecnológica utilizada en la elaboración del estado de conocimiento del área FTyCE.

⁶ Utilizamos los términos en el sentido acuñado por Derrida (1987).