

**ESTUDIO DE LA DESERCIÓN ESCOLAR A NIVEL SUPERIOR Y SUS
CONSECUENCIAS LABORALES EN EL MERCADO DE TRABAJO.
EL CASO DE LA CARRERA DE INGENIERÍA EN COMUNICACIONES Y
ELECTRÓNICA ICE DE LA ESIME UC DEL IPN.**

EZEQUIEL SÁNCHEZ JUÁREZ

La idea de estudiar la deserción para la carrera de Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica ICE en la ESIME UC surge de observar el índice de deserción escolar de cinco generaciones a partir de 1996. De documentos oficiales se desprende el índice de abandono para las últimas cinco generaciones es del 36%.

Por lo que es interesante preguntarnos ¿qué pasa con esos alumnos que desertaron y se incrustaron en el mercado de trabajo? ¿Las competencias alcanzadas satisfacen los requerimientos del mercado de trabajo? ¿Con los conocimientos alcanzados cuál es el nivel ocupacional o sea que posición ocupan en el mercado de trabajo?

Las fuentes de información que se utilizaron: Estadísticas sobre ingreso y egreso de la carrera ICE, documentos de la institución, entrevistas abiertas y un cuestionario cerrado que se aplicó a la muestra de egresados y desertores.

Metodología, se aplicó para este ejercicio un cuestionario cerrado a una muestra de 92 personas, 33 desertores y 59 egresados como grupo de control. Por comparación se analizaron las características de ocupación laboral para analizar si existe diferencia entre egresados y desertores en el mercado de trabajo.

Pero en esta ponencia lo que interesa es analizar y comentar los resultados de comparar la posición en el mercado de trabajo, las condiciones laborales e ingresos percibidos de los desertores contra los egresados. Esta comparación se basará en el análisis de los siguientes parámetros: tipo de empresa; nivel ocupacional e ingresos percibidos.

Los estudiantes de ambos grupos de esta carrera en sus distintos contextos algunos de ellos ya trabajan. Por lo que es importante analizar los resultados de este comportamiento laboral de los desertores en comparación con los egresados para determinar si existe diferencia en el posicionamiento laboral.

El objetivo central de este trabajo está orientado hacia: **Analizar de la deserción escolar las consecuencias laborales entre ese grupo de estudiantes que no concluyeron sus estudios, comparándolas con las de los egresados que cumplieron con toda la formación prevista.**

Los resultados de seguimiento tanto de los egresados como de los desertores de la carrera de ICE de la ESIME UC, “puede ayudar a valorar la pertinencia de la formación y la inserción laboral de los egresados”(Valenti, G. 1997).

Con relación al capital cultural alcanzado por los alumnos en su estancia por la ESIME UC, se considera importante analizar las competencias adquiridas en la carrera de ICE en función de los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores alcanzados por el currículo. Dado que esto genera una heterogeneidad de la formación profesional por lo que se analiza como se refleja ésta en el posicionamiento tanto de egresados como desertores en el mercado de trabajo.

En este mismo sentido la Dra. María de Ibarrola Nicolín comenta sobre el vínculo escolaridad mercado de trabajo “el mercado de trabajo y su relación con la

escolaridad de la población. Se presenta como esta última se relaciona con los ingresos percibidos y la posición en el trabajo” (De Ibarrola, M 1994).

Se considera interesante analizar en relación con el mercado de trabajo la diferencia de competencias entre egresados y desertores. En este contexto surge una gran pregunta de investigación. ¿Para el mercado de trabajo existen diferencias entre los que terminaron y los que no concluyeron sus estudios? Comenzamos el análisis con el tipo de empresa en que laboran las personas encuestadas.

Tipo de empresa

Del tamaño de la empresa de la grafica 1: se clasificará las empresas en las que trabaja el grupo investigado de conformidad con las categorías micro, pequeña, mediana y grande la calcificación de las empresas por tamaño. “Micro 0-15, pequeña 16-100, mediana 101-250, grande de 251 y más” (DOF 12/1993). La información contrasta entre la manera como se distribuyen los egresados y los desertores entre esas diferentes categorías. Poco mas de la tercera parte de los egresados cuadro 1 (30.51%) reporta trabajar en empresas grandes (De más de 251 trabajadores) y sólo 10.17% trabaja en empresas pequeñas. Para los desertores la situación es inversa: 48.48% trabajan en micro empresas y sólo 12.12% en empresas de más de 251 trabajadores. Resulta interesante, tanto los egresados como los desertores trabajan en microempresas y los egresados reportan no trabajar. Los egresados manifiestan mayor distribución en empresas medianas y grandes situación que contrasta con los desertores al reportar mayor distribución en empresas de menor tamaño.

Posición en el trabajo

Prosiguiendo con el análisis comparativo, la posición laboral de ambos grupos grafica 2 muestra a los egresados ocupando con mayor frecuencia la posición de mayor jerarquía como son ejecutivos y profesionistas: en el cuadro 2 se observa el 45.76% de ellos contra un 39.39% entre los desertores. Estos resultados reportan a los egresados en ocupaciones de mayor jerarquía mientras que los desertores reportan una mayor distribución en los empleos de menor jerarquía.

Tipo de contratación

Por tipo de contratación de la gráfica 3 se observa que la comparación favorece a los egresados sobre los desertores ya que como empleados los primeros aparecen en mayor cantidad que los desertores. Como se muestra en el cuadro 3 en contraste el trabajo por cuenta propia presenta mayor porcentaje en los desertores 12.12% el que disminuye para los egresados a tan solo el 6.78%.

En la categoría no trabajan se presenta una situación interesante tanto los egresados como los desertores manifiestan una presencia importante. Para ambos grupos de estudio no es que simplemente no trabajen sino aparecen situaciones de orden personal. Esto resulta no porque hayan solicitado su inserción al mercado de trabajo sin obtener la contratación esperada sino: tanto egresados como desertores en ocasiones deciden el cambio a otro tipo de carrera, toman tiempos de descanso, optan por programas de becas universitarias, desarrollan trabajos temporales, atienden los problemas personales.

Ingresos percibidos

De los ingresos se encontró en el salario una diferencia notoria entre los que terminaron los estudios y los que abandonaron. En la grafica 3 se muestra la diferencia donde se hace patente que el tener mayor capital cultural (en función de los estudios alcanzados) significa mayor salario en el mercado de trabajo. Es importante resaltar que aunque no se haya llegado al término de los estudios, esta razón a los desertores no impide ganar más de 20 sm aunque sea en pequeña proporción cuadro 3.

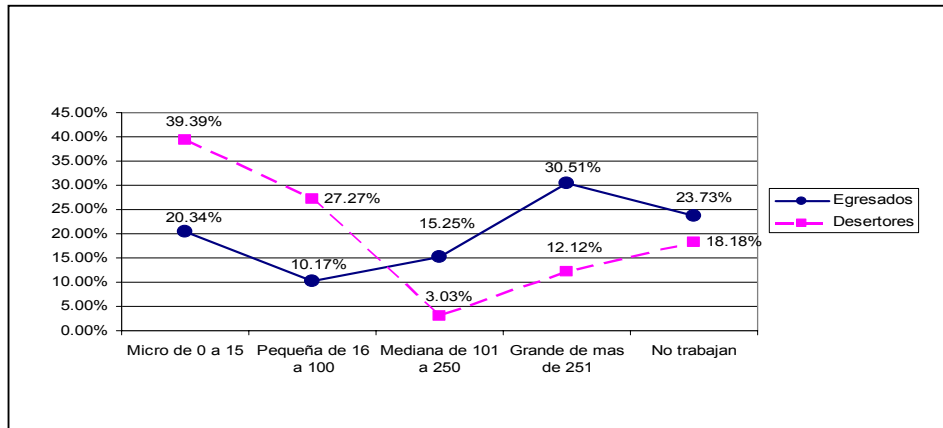
Nivel de formación alcanzado al momento de la deserción

Del análisis de los semestres en que aparece el fenómeno del abandono académico como se muestra en la gráfica 5 se configuran diferentes categorías: en primer lugar, la categoría primero + segundo con base en la gráfica 7 que muestra el diagrama de espina de pescado se configuran las competencias alcanzadas en la aplicación del currículum. En estos semestres se presentan las primeras competencias adquiridas por los alumnos donde se alcanzan los conocimientos, habilidades, destrezas, valores y actitudes para el manejo de señales electrónicas; en segundo lugar, tercero + cuarto de igual forma se presentan las competencias para el manejo de una almacén especializado en componentes electrónicas; en tercer lugar, para el quinto semestre la competencia se presenta como operador de audio; en cuarto lugar, para el sexto semestre la competencia es como operador de video; en quinto lugar, para el séptimo la competencia es en el manejo y tráfico de señales electrónicas; en sexto lugar, para el octavo el alumnos es capaz de diseñar y dar mantenimiento a equipo sofisticado.

De las seis categorías, el indicador más importante lo encontramos en tercero + Cuarto donde se define la categoría con mayor abandono académico.

De la información de los alumnos que abandonaron los estudios se puede observar que poco mas de mitad corresponde a los semestres primero + segundo con un 18.18% comportamiento que se repite para los de octavo. Para los demás semestres se observa una clara disminución.

Grafica 1. Tipo de la empresa.

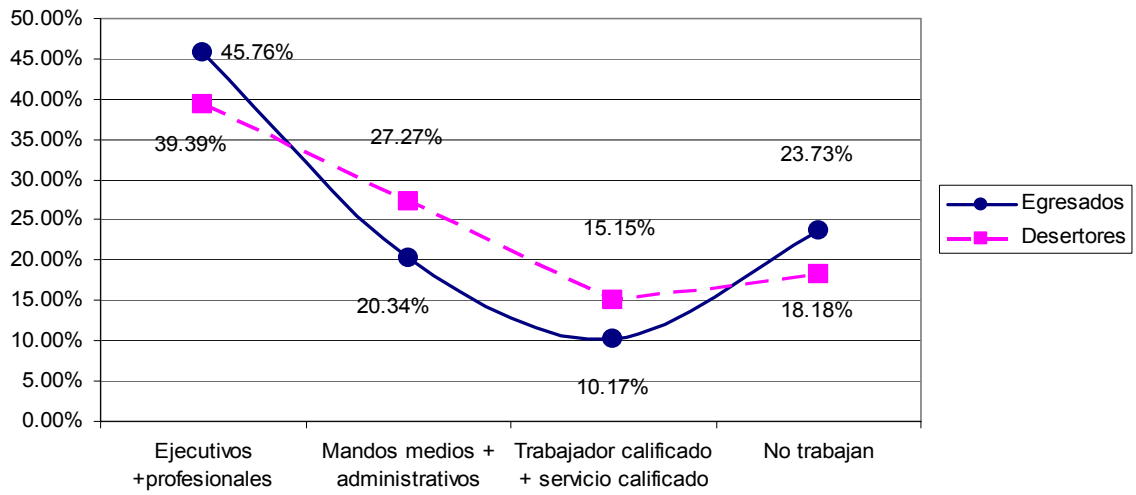


Cuadro 1. Tipo de empresa.

Tipo de empresa	Egresados		Desertores		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Micro de 0 a 9	12	20.34	13	39.39	25	27.17
Pequeña de 16 a 100	6	10.17	9	27.27	15	16.30
Mediana de 101 a 250	9	15.25	1	3.03	10	10.87
Grande de mas de 251	18	30.51	4	12.12	22	23.91
No trabajan	14	23.73	6	18.18	20	21.74
Total	59	100.00	33	100.00	92	100.00

Fuente: Cuestionario cerrado aplicado por Internet, elaboración propia.

Grafica 2. Posición laboral.

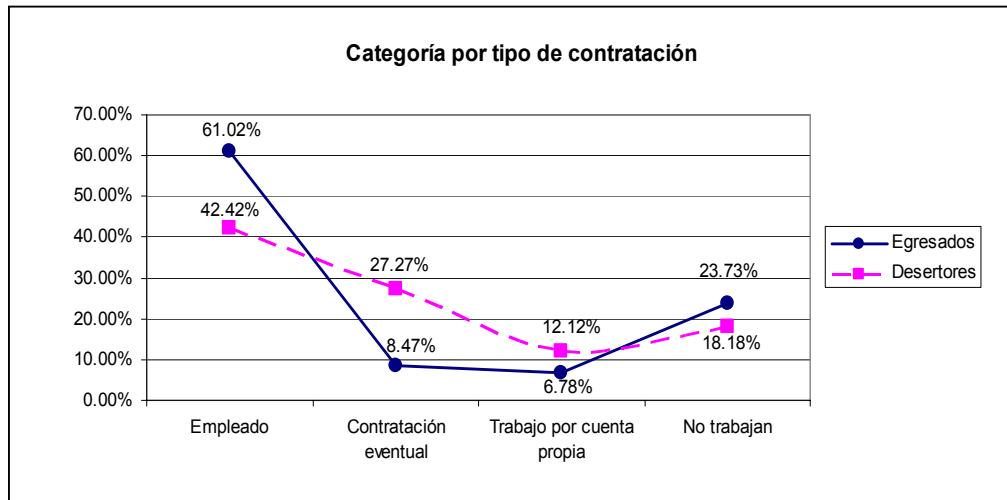


Cuadro 2. Posición laboral.

Ocupación	Egresados		Desertores		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ejecutivos + profesionales	27	45.76	13	39.39	40	43.48
Mandos medios + administrativos	12	20.34	9	27.27	21	22.83
Trabajador calificado + servicio calificado	6	10.17	5	15.15	11	11.96
No trabajan	14	23.73	6	18.18	20	21.74
Total	59	100	33	100	92	100

Fuente: Cuestionario cerrado aplicado por Internet, elaboración propia.

Grafica 3. Tipo de contratación.

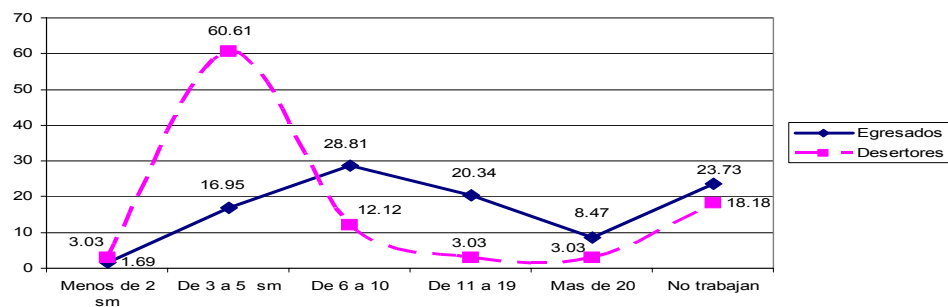


Cuadro 3. Tipo de contratación.

Tipo de contratación	Egresados		Desertores		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Empleado	36	61.02	14	42.42	50	54.35
Contrato eventual	5	8.47	9	27.27	13	14.13
Trabajo por cuenta propia	4	6.78	4	12.12	9	9.78
No trabajan	14	23.73	6	18.18	20	21.74
Total	59	100.00	33	100.00	92	100.00

Fuente: Cuestionario cerrado aplicado por Internet, elaboración propia.

Grafica 4. Ingresos percibidos.



Cuadro 4. Ingresos percibidos.

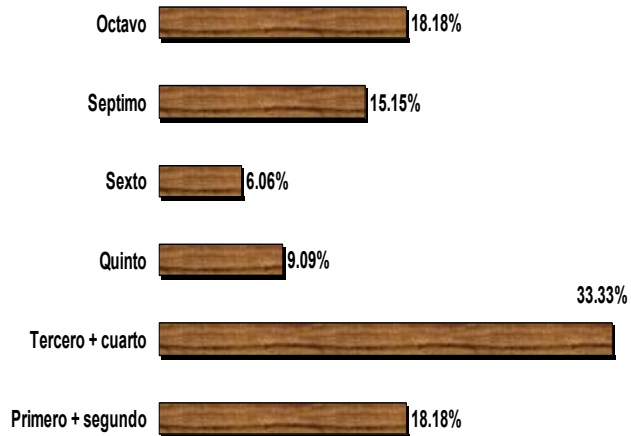
Salarios percibidos	Egresados		Desertores		Total	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Menos de 2 sm	1	1.69	1	3.03	2	2.17
De 3 a 5 sm	10	16.95	20	60.61	30	32.61
De 6 a 10 sm	17	28.81	4	12.12	21	22.83
De 11 a 19 sm	12	20.34	1	3.03	13	14.13
Mas de 20 sm	5	8.47	1	3.03	6	6.52
No trabajan	14	23.73	6	18.18	20	21.74
Total	59	100.00	33	100.00	92	100.00

Fuente: Cuestionario cerrado aplicado por Internet, elaboración propia.

Cuadro 5. Grado de semestre acreditado

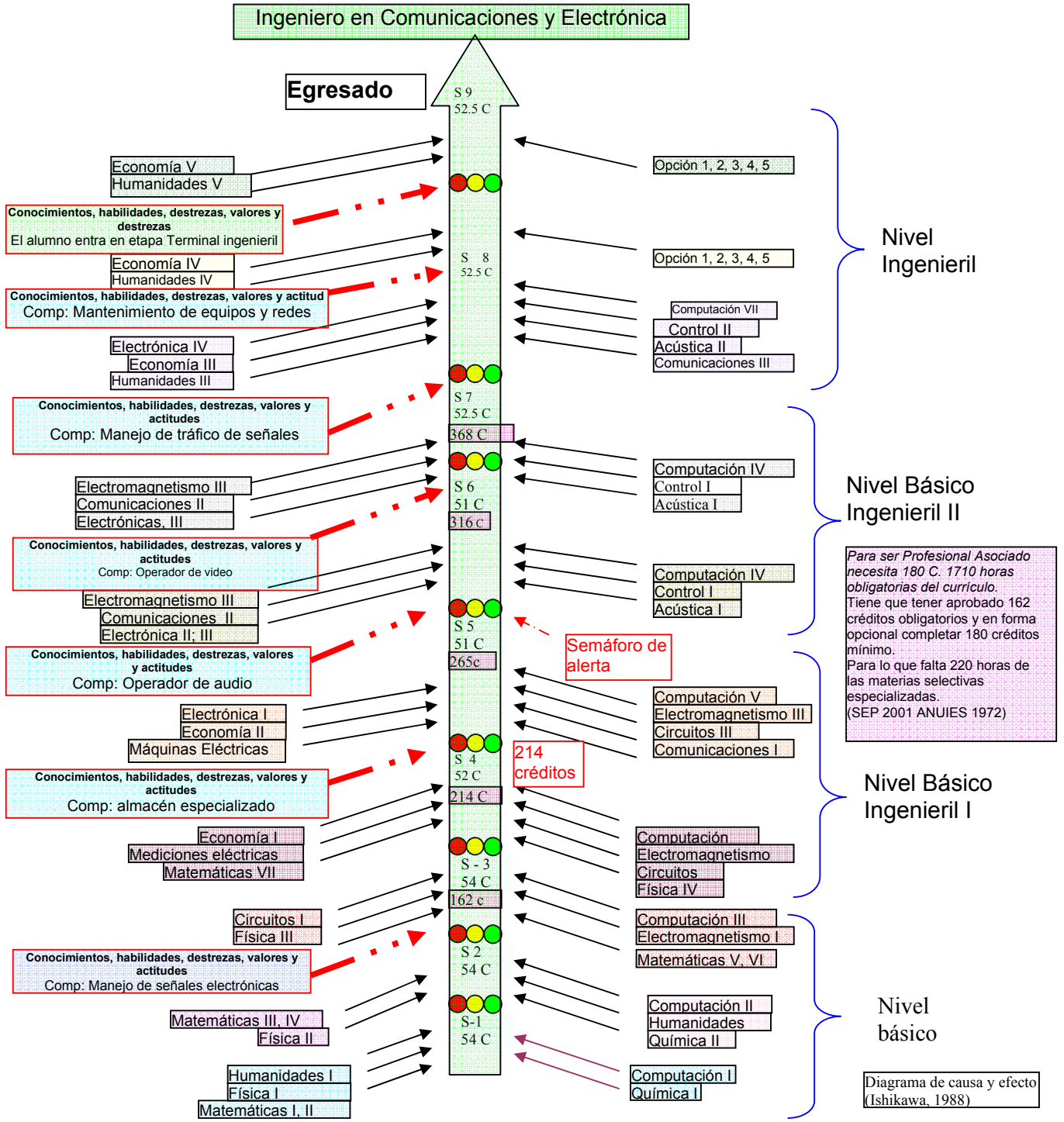
Grado de semestre acreditado	Desertores		Total	
	A.	%	A.	%
Primero + Segundo	6	18.18	6	18.18
Tercero+ Cuarto	11	33.33	11	33.33
Quinto	3	9.09	3	9.09
Sexto	2	6.06	2	6.06
Séptimo	5	15.15	5	15.15
Octavo	6	18.18	6	18.18
Total	33	100	33	100

Grafica 5. Grado de semestre acreditado.



Fuente: Cuestionario cerrado aplicado por Internet, elaboración propia.

Grafica 6. Espina de pescado para la carrera de ICE en la ESIEM UC. Del IPN.



Bibliografía

1. Abdala, E. 2005. *Nuevas soluciones para un viejo problema: modelos de capacitación para el empleo de jóvenes. Aprendizajes en América Latina..* CINTERFOR/OIT: Montevideo.
2. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) 2004. *Mercado Laboral de Profesionistas en México, Diagnóstico (1990-2000) Primera parte.*
3. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) 2004. *Mercado Laboral de Profesionistas en México, Escenarios de prospectiva 2000-2006-2010 Segunda parte.*
4. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) 2003. *La Educación Superior en el Siglo XXI.* México.
5. Carrillo, J. y A. Hualde (1996), *Maquiladoras de tercera generación. El caso de Delphi-General Motors.* Espacios: Revista Venezolana de Gestión Tecnológica, Caracas, Vol. 17, No. 3. pp. 111-134.
6. Castells, M. (1999). *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura.* México: Siglo XXI, Vol. 1 capítulo 4.
7. Chain, R. et al, 2003. *Estudios de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana.* Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 5, No. 1 pp. 100-116.
8. De Garay, A. Casillas, M. Vergara, J. Puebla, M. 2001. *Los estudiantes de la UAM-A un sujeto social complejo.* Revista Mexicana de investigación Educativa. Vol. 6, núm. 11. pp. 139-163: México.
9. De Ibarrola, M. (1986). *Hacia una reconceptualización de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo en América Latina: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol., XVIII, No. 2 pp. 9-63.*
10. De Ibarrola, M. (2002). *Desarrollo local y formación.* Cinterfor.
11. De Ibarrola, M. 1988. *Repensando las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo. En Hacia una reconceptualización de las relaciones entre el mundo de la educación y el mundo del trabajo en América Latina.* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol XIII, No. 2. pp 9-

63.

12. De Ibarrola, M. 2002. "Nuevas tendencias para la educación y el trabajo". En De Ibarrola, M. (coord.) *desarrollo local y formación*. Hacia una mirada integral de la formación de los jóvenes para el trabajo. Departamento de Investigaciones Educativas (DIE), Cinvestav / Centro Interamericano de Investigación y Documentación sobre Formación Profesional (Cinterfor) Oit/Universidad Iberoamericana León/Red Latinoamericana de Educación y Trabajo, Montevideo.
13. De Ibarrola, M. 2004. *¿Qué formación para el trabajo en la educación secundaria y terciaria?* En Jacinto, C. (coord.) *¿Educar para que trabajo?* redEtis: Buenos Aires.
14. De Ibarrola, M. 2004. *Escuela y trabajo en el sector agropecuario en México*. Centro de Estudios Avanzados de Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV-IPN), de México/Instituto José María Luis Mora/Miguel Porrúa, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México.
15. De Ibarrola, M. 2004. *Paradojas recientes de la educación frente al trabajo y la inserción laboral*, documento elaborado por convenio con redEtis (IPE-IDES).
16. De Ibarrola, M. 2004. "Formación de jóvenes para el trabajo: Escolaridad, capacitación y trabajo infantil", en Cuadernos de pesquisa, No 118, fundación Carlos Chagas, San Pablo, marzo, pp. 119-155.
17. Didou Aupetit, S. y Rodríguez Gómez, R. (1993). "Seguimiento de egresados" en Jorge Padua y otros. *Educación y trabajo, estados de conocimiento*, cuaderno 25, fascículo 1, fascículo 2, colección La investigación educativa en los 80, perspectivas para los 90, México: COMIE.
18. Gallart, M.A. 2003. "Habilidades y competencias para el sector informal de la economía". En *Formación en la economía informal*. Boletín CINTERFOR, No. 155, Montevideo, pp. 33-75.
19. Muñoz Izquierdo, C. 1993. "Educación y mercados de trabajo: investigaciones sobre los efectos de la escolaridad en la ocupación y el ingreso". En Padua, J. Bracho, T. Didou, S. Maggi, R. Muñoz, C. Rodríguez, R. *La investigación educativa de los ochenta, perspectiva para los noventa*. COMIE: México.

20. Muñoz Izquierdo, C. 2001. “*Implicaciones de la escolaridad en la calidad del empleo*”, en Enrique PIECK, *Los jóvenes y el trabajo: la educación frente a la exclusión social*, México D.F., UIA/Cinterfor-OIT/UNICEF/ CONALEP/ RET/ IMJ.
21. Navarro, M.A. 2003. *Consideraciones teóricas para estudio de egresados. Grupo interinstitucional. En Esquema básico para estudio de egresados.* ANUIES: México.
22. Reynaga, S. (2003). *Educación, trabajo, ciencia y tecnología.* Grupo Ideograma Editores.
23. Romo, A. 2005. *Estudio sobre retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior.* ANUIES: México.
24. Silveira, S. y Matosa, A. (2004). *Género y Economía informal en América Latina. Nuevos retos y respuestas posibles desde las políticas de formación para el trabajo.* Boletín Cinterfor, No. 155.
25. Tinto, V. (1992). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento.* México. ANUIES.
26. Tockman, V. E. (2001). *De la informalidad a la modernidad.* Santiago: Oficina Internacional del Trabajo.
27. Valenti, G. 2003. *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados.* ANUIES: México.