

PROCESOS DE FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EDUCATIVOS. PROGRAMAS DE MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO Y DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES

JOSÉ DE LA CRUZ TORRES FRÍAS

Este trabajo forma parte de una investigación de mayor envergadura cuyo propósito es conocer cómo se llevan a cabo los procesos de formación de investigadores educativos en dos programas de maestría en investigación educativa de la Región Centro-Occidente del país: Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad de Guanajuato (IIEDUG) y, Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).

El campo de argumentación que en esta ocasión se construye, parte en primer lugar, de las condiciones académicas de cada programa y, en segundo, de los investigadores que fungen como asesores y/o tutores en ambos programas, y de los alumnos participantes en este proceso.

Los cuestionamientos planteados son: *¿Con qué características y en qué condiciones académicas pretende formar para la investigación uno y otro programa? ¿Cómo se dan las prácticas y procesos de formación desde la perspectiva de los tutores y tutorados? ¿Qué logra cada programa?*.

Para responder a estas preguntas, se realizó una investigación documental, entrevistas a un grupo de investigadores -tutores-asesores de cada programa- y, aplicación de un cuestionario a alumnos de posgrado participantes del proceso de formación para la investigación. En el caso del Departamento de Educación de la UAA, se entrevistaron 9 tutores, 7 mujeres y 2 hombres. Se recuperaron 12 de 15 cuestionarios aplicados a los estudiantes (80%). En el IIEDUG se entrevistaron 11 asesores, 4 hombres y 7 mujeres. Se recuperaron 17 de 26 cuestionarios (64%) por falta de participación de los propios estudiantes.

La entrevista, constó de 10 preguntas abiertas; su validez y confiabilidad se aseguró con experto; su aplicación fue semi-estructurada dado que daba margen para incorporar preguntas no contempladas en el instrumento y, profundizar en aspectos que se consideraran relevantes. El cuestionario se diseñó con 12 preguntas abiertas, 7 preguntas testimoniales, 12 preguntas con opciones múltiples y 7 preguntas cerradas. Su validez se aseguró con expertos y su confiabilidad a través del pilotaje.

1. Condiciones académicas de los programas

1.1 MIE del Departamento de Educación de la UAA

Este programa de maestría, desde su inicio ha contado con apoyo del CONACyT por ser considerado posgrado de excelencia. Para su permanencia, ha cubierto criterios como: estudiantes con dedicación exclusiva, incremento de eficiencia terminal con titulación, planta docente preferente con doctorado y producción científica. Actualmente pertenece al Padrón Nacional de Posgrados (PNP). El currículum del programa está diseñado bajo una estructura convencional de cursos presenciales que combina: conocimientos teóricos del campo educativo, del sistema educativo mexicano y sus políticas, conocimientos metodológicos y técnicos de investigación, comprensión de textos científicos en inglés y espacios no-convencionales donde se concretan procesos formativos del estudiante.

Su estructura curricular está en función del proceso de investigación, “lo que provoca desfases con el proceso de investigación que llevan a cabo los estudiantes. Esto es, curricularmente hay una organización lineal de la investigación, aunque los profesores-tutores tengan una visión no lineal de ella.”¹ El enfoque filosófico-epistemológico del programa, se respalda en la filosofía empírico-analítica y la lógica hipotético-deductiva de investigación y su énfasis en lo cuantitativo; no obstante, el currículum busca integración de enfoques de investigación (cuantitativo-cualitativo).

La **pretensión básica de este programa**, según los tutores es “formar investigadores en educación con gran enfoque en cuestiones metodológicas.”² Sus **ventajas** serían la existencia de una tradición en investigación educativa, planta permanente y sólida de profesores-investigadores que ofrecen a los estudiantes formación para la investigación casi personalizada. Sus **fortalezas** son: el plan de estudios, la exclusividad de sus estudiantes, docentes vinculados al Sistema Educativo, al SNI, al COMIE y, “de una u otra manera a la toma de decisiones en Aguascalientes.”³ **Las debilidades del programa** pueden clasificarse en: institucionales, curriculares, de formación académica. La **planta académica** está constituida por 17 profesores de tiempo completo: 1 tiene posdoctorado, 9 el grado de doctor y 7 el grado de maestro, 2 tienen nivel 2 del SNI y 3 el nivel 1.⁴

1.2 MIE IIEDUG

Este programa de maestría, está integrado por materias inductoras, materias integradoras y, materias de especialización (15 materias obligatorias y 3 optativas, distribuidas en 6 cuatrimestres a cubrirse en dos años); contempla un “eje” metodológico que se convierte en la vértebra del mismo Su organización está en función del proceso de investigación; esto es, materias que favorecen la construcción del marco teórico, del proceso metodológico, la construcción de instrumentos, la aplicación de procedimientos estadísticos. No obstante, el proceso formativo gira en torno a las ciencias de la educación. El enfoque filosófico-epistemológico del programa se respalda en la filosofía empírico-analítica y la lógica hipotético-deductiva de investigación y su énfasis en lo cuantitativo. Aunque contempla cursos optativos que abordan el enfoque cualitativo de investigación, estos no generan integración de conocimientos para realizar análisis cualitativos rigurosos.

Para los asesores entrevistados **la pretensión del programa** es la formación de investigadores educativos. Sus **ventajas**: que sea semi-escolarizado, un acceso sin grandes pretensiones de

exigencia académica, facilidades de pago y becas de apoyo, flexibilidad en las líneas de investigación, integración de grupos plurales, elección de temáticas sin presiones de tiempo o líneas.

Las **fortalezas** enunciadas se enfocan a un currículo dirigido a la formación de investigadores educativos, plan de estudios semi-flexible con materias optativas, énfasis en el enfoque cuantitativo, formación fuerte en el diseño y aplicación de instrumentos. Las **debilidades institucionales** señaladas fueron: programa semi-escolarizado, incompatibilidad de expectativas (estudiantes) y pretensiones (programa) y, no incorpora a los estudiantes a la investigación. Su **planta académica** (sede Guanajuato) está integrada por 8 investigadores de tiempo completo, 1 de medio tiempo adscritos al instituto, 11 profesores de otras unidades académicas de la universidad y 3 profesores externos; 3 tienen el grado de doctor, 3 son candidatos a doctor, 5 más estudian el doctorado, 14, tienen el grado de maestro y 1 es candidato a maestro, “desde 1984, la planta de profesores se mantiene con egresados de la propia Maestría y profesores de otras unidades académicas de la Universidad.”⁵

2. Los procesos de formación desde la perspectiva de los investigadores.

2.1 MIE Departamento de Educación de la UAA.

En opinión de los tutores, **los problemas comunes que presentan los estudiantes al inicio de su formación** son: desconocimiento de qué es la investigación educativa, falta de autonomía en el desarrollo de la investigación y, problemas para redactar sus ideas con claridad. En segundo término, hay problemas de motivación, falta de compromiso con la investigación, problemas de lectura, la personalidad o el carácter, indefinición sobre lo que quieren investigar, falta de compromiso con el tutor.

En el proceso de formación, los tutores señalan como debilidades: carencias en el abordaje profundo y sistemático del enfoque cualitativo en general y de las técnicas de obtención y

análisis de datos en particular, dificultad en el abordaje de aspectos filosófico-epistemológicos y su vinculación con las cuestiones metodológicas, la renuncia a proyectos de investigación de interés personal por proyectos factibles ante las exigencias CONACyT, el seminario de investigación no funciona como espacio de discusión teórica y, cursos de análisis de datos en últimos semestres. Entre los **obstáculos más comunes que enfrentan los estudiantes en el proceso de la investigación**, los tutores señalaron: el planteamiento del problema, la delimitación del objeto de estudio, la definición del enfoque metodológico y el diseño de instrumentos de recolección de datos. Situación considerada como “natural” dado que el aspirante está conociendo apenas el proceso de investigación y sus implicaciones. Se indica que la relación tutor-estudiante puede ser obstáculo para el desarrollo de la investigación.

2.2 MIE IIEDUG

En torno a los **obstáculos iniciales** que presentan los estudiantes, los asesores refieren: estudiantes de tiempo parcial, procedencia de disciplinas diversas, interés en mejorar la práctica docente y no en investigar, problemas de lectura. Respecto a **obstáculos en el proceso de investigación**, los asesores mencionan: falta de claridad y rigor en los diferentes elementos y procesos de la investigación y, asesoría esporádica. Sobre **los obstáculos en el proceso de formación** refieren: ausencia de un documento rector que indique qué se espera como tesis, no hay construcción de análisis cualitativos rigurosos, abordaje tradicional de contenidos estadísticos y, falta de vinculación estudiantes-investigadores.

3. Los procesos de formación desde la perspectiva de los estudiantes..

3.1.-MIE Departamento de Educación de la UAA.

En opinión de los estudiantes, los **contenidos curriculares** más importantes en su proceso formativo fueron los de orden metodológico; **la línea metodológica de investigación** en su formación como investigador fue definitoria, dado que “*permitió construir un buen objeto de*

estudio” en cada caso particular y *“el manejo de paquetes estadísticos electrónicos fue fundamental en la elaboración de la tesis.”* En el **abordaje de contenidos** de los diferentes cursos, se identificó que las estrategias más recurridas por los profesores son: los talleres y mesas de discusión dado el énfasis metodológico del programa y la perspectiva entre tutores de *“a investigar se aprende investigando”*; además, se hace **revisión de los avances del proyecto de investigación en función de los contenidos de cada curso.**

3.2.-MIE-IIEDUG.

En opinión de los estudiantes, los **contenidos curriculares** más importantes fueron los del campo de las ciencias de la educación, dado que favorece un panorama más amplio de ésta, no obstante reduce la profundización del proceso de investigación; la **línea metodológica en su proceso formativo** no fue definitoria porque es un proceso que queda a merced de los intereses del aspirante. En el **abordaje de contenidos** de los diferentes cursos, los profesores utilizan estrategias de corte teoricista (Mesas de discusión de textos y exposiciones) y, se recurre en menor grado a estrategias que favorecen una formación para la investigación, datos que revelan el escaso apoyo de los cursos del programa en la construcción y desarrollo de la tesis.

4. Estrategias de formación para la investigación.

4.1.-MIE Departamento de Educación de la UAA.

Las **estrategias institucionales** de este programa de Maestría son: un sistema de tutoría, curricularmente hay materias que abordan los elementos teóricos de la educación y los aspectos metodológicos y componentes técnicos de la investigación, existen espacios denominados seminarios de investigación diseñados para el desarrollo de la investigación del alumno en acompañamiento con el tutor y, para la exposición, argumentación y debate de sus avances ante la academia. De éstas estrategias, los **alumnos** refieren como más importantes: el

espacio curricular denominado seminario de investigación y la tutoría. Se identificó que el programa no cuenta con estrategia alguna que impulse a sus estudiantes a la elaboración de artículos publicables, que la exigencia del propio programa deja poco margen para actividades extracurriculares, y que el tipo de trabajo académico predominante por los profesores-tutores es de colegiado, de academia. Las **estrategias de formación para la investigación aplicadas por los profesores- tutores**, son de tipo valorativas, de clarificación, orientadoras y de seguimiento, motivacionales, reproductivas, metodológicas y de generación de conocimientos.

4.2.-MIE-IIEDUG.

En cuanto a **estrategias institucionales de formación para la investigación** se detectaron: exposición de avances de investigación en eventos académicos, los seminarios de metodología y práctica de la investigación educativa, las asesorías y los cursos que contempla el plan de estudio. Para los estudiantes, las estrategias consideradas como definitorias y más formativas fueron: la exposición de avances de investigación en eventos académicos y los seminarios de metodología de investigación. Es decir, la asesoría bajo la forma en que se desarrolla no está dando los resultados esperados. La **elaboración de artículos publicables**, es una estrategia inexistente que queda a merced de las iniciativas de los estudiantes Respecto a las **actividades extracurriculares**, el 61% ha participado en coloquios, simposio y congresos sobre educación, sin embargo, los encuentros institucionales de investigación educativa son los más recurridos por los estudiantes. En este programa, se identifica que no hay un **estilo de trabajo académico** de los académicos, predomina un trabajo donde cada quien lo desarrolla según sus actividades y formas de ser y, que las **estrategias de formación para la investigación aplicadas por profesores-asesores son** de aseguramiento, de clarificación, de negociación, motivacionales, valorativas y de seguimiento, de sospecha y duda, metodológicas, técnico-instrumentales y de generación de conocimientos.

Conclusiones

Ambos programas, a pesar de compartir clara intención de formar investigadores educativos, muestran diferencias cualitativas tanto en los perfiles, trayectorias académicas, posiciones y tomas de posición de sus agentes en el campo de la IE nacional, como en la calidad de formación para la investigación en términos de impacto y relevancia social y consistencia de los productos de investigación que se generan.¹. Los resultados muestran que los planteamientos curriculares de un programa de esta naturaleza, deben estar apoyados por un *currículum vivido* que encauce a través de estrategias institucionales y docentes el logro del objetivo de formar para la investigación, refuerce la práctica de investigación reflexionada y retroalimentada y se piense la investigación junto con el investigador en términos de profundidad, consistencia, impacto y relevancia social para la toma de decisiones y no para exposición como mero acto de presencia sin un contenido del proceso de investigación.

Es decir, la clara orientación del diseño curricular, el abordaje práctico y colaborativo entre cursos que lo integran y el apoyo directo de una práctica de investigación durante el proceso formativo, encausa el aprendizaje de conocimientos, el desarrollo y/ o fortalecimiento de habilidades, actitudes y valores propios del oficio de investigador educativo, que se cristalizan en una mentalidad investigativa o en una visión multidisciplinaria de lo educativo.

Las evidencias indican que las características y condiciones del programa MIE-UAA, favorece de mejor manera la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, destrezas y valores, requeridos en éste oficio. Situación contraria en el caso MIE-IIEDUG, donde la formación ofertada, genera como efecto una serie de problemáticas a la hora de la inserción en el campo de la IE.

¹ Profesor-tutor 08

² Margarita María Zorrilla Fierro. 12 de agosto del 2004

³ Salvador Camacho Sandoval. 14 de agosto del 2004

⁴ Cfr. Departamento de Educación. *Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PIFOP2.0)*, Maestría en Investigación educativa. Agosto 2004

⁵ Universidad de Guanajuato, Instituto de Investigaciones en Educación. Auto Evaluación del programa de Maestría en Investigación Educativa, agosto del 2000, p.34.

Bibliografía

Universidad Autónoma de Aguascalientes, Centro de ciencias sociales y humanidades. Departamento de Educación (2004). *Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PIFOP2.0)*, Maestría en Investigación educativa.

Universidad de Guanajuato, Instituto de Investigaciones en Educación (2000). Auto Evaluación del programa de Maestría en Investigación Educativa.

Entrevistas

Camacho Sandoval, Salvador. Profesor-tutor del programa de Maestría en Investigación Educativa del Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Entrevistado por José de la Cruz Torres Frías. Aguascalientes, Ags., 14 de agosto del 2004.

Zorrilla Fierro, Margarita María. Profesor-tutor y Coordinadora del programa de Maestría en Investigación Educativa del Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Entrevistado por José de la Cruz Torres Frías. Aguascalientes, Ags., 12 de agosto del 2004.