

# **PAPIE<sup>i</sup> UN PROGRAMA DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE SEIEM.**

MARGARITA RIVERA MENDOZA

## **Resumen**

El presente trabajo es un avance de la investigación hecha en los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM) en uno de los programas de formación en Investigación educativa denominado Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación Educativa (PAPIE).

El objetivo es evaluar los procesos de formación en investigación educativa en el (PAPIE) un programa promovido por S.E.I.E.M, en tres generaciones de proyectos presentados.

Como resultado encontramos una participación importante de docentes, administrativos y Asesores Técnico Pedagógicos que laboran en este Organismo, se integran 38 proyectos de los cuales se culminan 36, la participación de los hombres es ligeramente mayor que la de las mujeres. La mayor participación es de docentes del nivel básico, específicamente de secundaria técnica, primaria y telesecundaria. Los campos de investigación en que se han integrado los proyectos son diez de los cuales los más representativos son el de Docentes, formación y profesionalización así como el de Desarrollo de habilidades cognitivas; se benefician principalmente las Formación docente, Español, Matemáticas, Género y Áreas de desarrollo.

Se concluye que este programa de investigación ha sido productivo para la Institución pues ha aportado resultados importantes en campos que son básicos para la educación como el de Formación docente y Desarrollo de habilidades cognitivas de los cuales se han derivado propuestas y materiales que pueden enriquecer los programas educativos si logran llevarse a la práctica.

**Palabras clave:** formación, investigación, PAPIE,

## **Problema de estudio**

La investigación educativa en los escenarios de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (S.E.I.E.M), ha tenido poco desarrollo, específicamente en el Departamento de Posgrado e Investigación así como en las Instituciones de Educación Superior, es por eso que el presente trabajo tiene como objetivo presentar algunos resultados de uno de los incipientes programas de Investigación Educativa en esta institución denominado Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación Educativa (PAPIE), en el entendido de que este programa ha sido una de las pocas oportunidades que los docentes tanto del nivel básico como del superior han tenido como espacios de formación en la investigación y también como medio para promover su inquietud en la búsqueda de alternativas a la problemática existente en los centros educativos.

Desde luego considerando lo que Marín y Uribe conciben como un programa de investigación y cuyo propósito a decir de las autoras es la actualización y la formación para la profesionalización de la docencia, en íntima relación con la investigación educativa, entendidas ambas como procesos histórico-sociales que cristalizan en proyectos académicos<sup>ii</sup> (p. 3), que permiten acercarse a los espacios educativos como fuente de producción de nuevos conocimientos y de resolución de los problemas generados en aspectos de enseñanza-aprendizaje, formación docente, aspectos epistemológicos-teórico-metodológicos y técnicos dentro la práctica educativa.

Asumir a la investigación educativa en estos términos permitiría a la institución valorar como oportunidades de desarrollo las propuestas derivadas de los proyectos, en donde los mismos docentes son los encargados de indagar y construir marcos teóricos-metodológicos y técnicos en la educación, en la práctica educativa y en la propia investigación, además de

desarrollar programas de innovación educativa en la propia institución en campos como el curricular, planeación educativa, aprendizaje, didáctica y evaluación en muchos más.

Formar profesores investigadores desde ésta perspectiva supera el concepto de capacitación docente, pues como proceso formativo inscribe la labor en el contexto de una preparación integral que hace indispensable la actividad de aprendizaje y problematización para lograr el avance en el conocimiento y la solución de los problemas educativos.

### Preguntas y objetivos

Visualizar la participación de los docentes como investigadores educativos en formación disminuirá la brecha entre los aspectos teóricos y la práctica profesional, pues para los profesionales de la educación en muchas ocasiones las propuestas teóricas han sido incapaces de resolver los problemas que se presentan en las áreas de trabajo, De ahí que el objetivo de la presente investigación sea:

Hacer una evaluación a los procesos de formación en investigación educativa en el PAPIE un programa promovido por S.E.I.E.M, en tres generaciones de proyectos presentados (2003-4, 2004-5,2005-6).

Las preguntas de investigación que de aquí se derivan son:

¿Quiénes son los que han participado en este programa?

¿Cuáles son las temáticas que se han abordado en el programa?

¿Cuál es el impacto que estos programas han tenido para el Organismo?

¿Cuáles son los aportes que estos proyectos hacen a la investigación educativa?

### Referentes teóricos y empíricos

La Investigación Educativa abarca un conjunto de acciones sistemáticas que llevan la formulación, diseño y producción de valores, teorías, modelos, sistemas, instrumentos,

evaluaciones, procedimiento, etcétera, en los procesos educativos, insistiendo en que éste quehacer debe tender a asociarse de manera permanente con la introducción de innovaciones y propuestas alternativas a las ya existentes<sup>iii</sup> (p.2).

En nuestro país el campo de trabajo en esta área es reciente, data de 1936 aproximadamente con la creación del instituto Nacional de Psicopedagogía, fundado por la S.E.P. en ese año y convertido en 1970, en el Instituto Nacional de Investigación Educativa (INIE), aquí se puede marcar el origen histórico de la IE en México. Aunque no todos los investigadores lo reconocen así.

El primer centro original de Investigación Educativa en México fue fundado por Pablo Latapí en 1963 denominado Centro de Estudios Educativos (CEE), posterior a este se crean el Centro de Didáctica de la UNAM, la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza (CNME), el Departamento de Investigación Educativa (DIE), el Centro de Estudios sobre la Universidad (CESU) y el Centro de Estudios y Servicios Educativos (CISE); también se inician programas de estudios de Especialización y Maestría en la UNAM, el DIE y la UIA; se crea el Programa Nacional Indicativo de Investigación Educativa (PNIIE) y el SNI en el Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT), además se comienzan a organizarse Congresos de Investigación Educativa organizados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Consejo creado como una asociación que en lo sucesivo será el encargado de agrupar no sólo a los agentes del campo de la investigación sino de integrar los avances y actualizar el estado del arte en esta área.

En la época de los 70s u 80s el enfoque que predomina en la investigación es el positivista, dado que es un proyecto eficientista que satisface a las autoridades por su poder avasallador y su lógica administrativa (Arredondo, 1984), Hirsch (1989), Arredondo y otros (1984) y Díaz Barriga (1987)<sup>iv</sup>(p. 6); es necesario añadir que se asume esta postura ya que en el área

de la docencia se presenta una gran ausencia de proyectos y los investigadores aún no generan conocimiento, ni producen investigaciones empíricas teóricamente pertinentes y que contribuyan al conocimiento de la realidad educativa mexicana, por lo que se apoyan los proyectos importados de Estados Unidos y Europa en donde las investigaciones docentes tenían un carácter cuantitativo y descriptivo.

En los años 90's todavía se habla de la falta de reconocimiento para la investigación educativa en los campos científicos y social; al parecer tampoco existía una política nacional clara de producción en este campo. No se han consolidado grupos de investigación y pocas instituciones han logrado el desarrollo de un logos<sup>v</sup>, un ethos<sup>vi</sup> un pathos<sup>vii</sup>.

La situación de la investigación educativa esta altamente centralizada en el Distrito Federal en la década de los 80's (en el CESU, DIE, UPN, UAM-X, CEE, UIA), en menor proporción en la Universidad Veracruzana y la de Aguascalientes en la década de los 90's. Existe imprecisión tanto para la investigación educativa como para la labor intelectual porque no hay reglas concretas sobre este quehacer, además de que es poco estimulada y se establece competencia entre los investigadores adscritos al campo y los que quieren integrarse<sup>viii</sup>.

Las líneas de investigación se dirigían más a la educación superior que a la educación básica; centrando sus temáticas a “sujetos, actores y procesos de formación” y Educación y sociedad”.

El CONACYT por ser la máxima institución que regula los avances en la investigación en el campo de la ciencia y la tecnología en nuestro país, creo el Proyecto Maestro (PM) que sería el rector de la planeación, evaluación y regulación continuas y permanentes de las actividades de IE, a través del cual se podría definir las estrategias, promover funciones, acciones y una política nacional de IE en las instituciones encargadas de realizar esta

labor.”<sup>ix</sup> El objetivo general del plan de Nacional de Educación Superior es “orientar la elaboración y el desarrollo de los planes y programas institucionales, estatales, regionales y nacionales que promuevan el mejoramiento de la educación teniendo en cuenta los requerimientos del desarrollo del país...”<sup>x</sup>

## Metodología

La presente investigación es un avance del trabajo que pretende mostrar el estado del conocimiento respecto a un programa de formación de investigadores que en S.E.I.E.M, se ha denominado Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación (PAPIE), en esta ocasión se presenta el trabajo con tres generaciones de Investigación 2003-4, 2004-5, 2005-6, que integran 38 investigaciones de las cuales se concluyeron 36.

Los participantes en este programa son personal del Organismo S.E.I.E.M., maestros de grupo, Asesores Técnico Pedagógicos, Directivos y Administrativos, que se encuentran en servicio al mismo tiempo que realizan investigación; obtienen un reconocimiento económico (variable de acuerdo a la generación) de la Institución por este trabajo.

El marco de referencia teórica del estudio se basó en la teoría de campo de Bourdieu desde de lo general y del habitus en lo particular. Entendido el campo como una red o configuración de relaciones en donde los actores poseen diferentes formas de poder, por lo que, al mismo tiempo, un espacio de conflicto y competencia<sup>xi</sup>. En los campos cada uno prescribe sus reglas y sus valores, por lo cual en el campo de la IE cada organización define las condiciones, organización y practicas a realizar en esta área, así los interesados en integrarse a los programas de Investigación en los SEIEM, asumen una serie de lineamientos a los que han de someter sus trabajos: entre ellos la presentación de un

proyecto original, participar en talleres de formación, foros de difusión de avances y resultados, además de entregar un informe final de su investigación.

En el cumplimiento de la labor de investigación Educativa enmarcada en los campos el habitus adquiere gran relevancia por representar las condiciones individuales de los agentes. El habitus refiere a los esquemas mentales y corporales de percepción, apreciación y acción, “a un sistema socialmente constituido de disposiciones estructuradas y estructurantes, adquirido mediante la práctica y siempre orientado hacia funciones prácticas”<sup>xii</sup> esta interiorización puede estar definida por las demandas existentes en el campo y que son las que dirigen la actuación de los agentes hacia la satisfacción de sus necesidades, cuando el habitus individual coincide con el del campo los agentes en ocasiones dejan su propio habitus para integrarse a las exigencias de éste, sin sentir que su inserción conlleve un deber y favorezca la permanencia desinteresada y el logro de sus proyectos por la excelencia misma. En el caso de los participantes del programa el interés en la investigación media la interacción con la Institución y es a partir de los deseos de realizarla lo que permite llegar a la conclusión de los trabajos.

### Resultados

Como se puede apreciar en la Tabla No. 1 los participantes en el PAPIE son en mayor porcentaje hombres (52.6%) aunque la diferencia es mínima.

Han participado de casi todos los niveles educativos excepto del medio superior y de posgrado, los que mayor participación tienen son los del nivel básico, específicamente de secundaria técnica con el 30.5%, se sigue los de primaria en 24.2% y en tercer lugar los de telesecundaria en 18.3%.

Se aprecia una gran variedad de proyectos que se han integrado en los campos de investigación de Literatura y educación indígena, Directivos y género, Docentes y

tecnología, Preescolar multimedia, Directivos, Enseñanza - aprendizaje, Currículo, Evaluación y propuestas pedagógicas, de los cuales los más significativos son el de Docentes, formación y profesionalización con 28.8% y Desarrollo de habilidades cognitivas 15.6%.

Las áreas o materias de educación que se han beneficiado con estos proyectos son en primer lugar la Formación docente con 31.4%, le sigue con una amplia diferencia la de Español con 18.2% y después tenemos con 13.1% Matemáticas, Género y Áreas de desarrollo con el mismo porcentaje, Historia, Evaluación

### Conclusiones

Aunque todavía no es una investigación terminada, los resultados preliminares indican resultados positivos en el incipiente proceso de formación de investigadores educativos dentro del Organismo.

Se considera que un programa de investigación que permite la participación de personal activo en centros de educativos enriquece su labor al proponer proyectos emanados de la práctica docente a partir de las necesidades de la educación en los distintos campos y niveles escolares.

Si bien, las investigaciones realizadas muestran resultados en los cuales hay aportaciones que se hacen a la evaluación, planeación y programas académicos también se aportan resultados a la labor de docentes, directivos, supervisores y asesores técnico pedagógicos, entre otros, además de abordar temáticas de género, diversidad cultural, actividades tecnológicas y computacionales, problemas sociales del educando y medios masivos de comunicación por ejemplo, lo cual indica la riqueza que se puede obtener de estos hallazgos.

La mayoría de los trabajos de investigación presentados tienen como fin hacer propuestas de intervención o solución de la problemática abordada y en algunos casos el mismo proyecto ya es una propuesta, lo cual implica que son productos no terminados a los cuales se debía dar seguimiento para llegar a las metas propuestas. En el caso de los que fueron una propuesta en sí, había de hacer una evaluación para conocer de su efectividad e impacto en la educación.

Se cree pertinente que proyectos de este tipo se continúen promoviendo en Instituciones educativas, sobre todo cuando se sabe que son muy pocas las oportunidades existentes en esta materia.

Tabla No. 1 Programa de apoyo a Proyectos de Investigación (PAPIE)

Generación		INDICADORES	2003-4	2004-5	2005-6	Total
<b>Género</b>	Masculino		60%	50%	58%	52.6%
	Femenino		40%	50%	42%	47.4%
						100%
<b>Nivel Educativo</b>	Educ. elemental			5.2%		5.2%
	Educ. Indígena				2.6%	2.6%
	Educ. física	2.6%				2.6%
	Preescolar				2.6%	2.6%
	Primaria	11.1%			13.1%	24.2%
	Secundaria: General	5.2%				5.2%
	Técnica			19.4%	11.1%	30.5%
	Telesecundaria	5.2%			13.1%	18.3%
	Bachillerato					
	Superior	2.6%	5.2%			7.8%
	Posgrado					
<b>Campo de Investigación</b>	Literatura y educación indígena			2.6%		2.6%
	Directivos y género			10.5%		10.5%
	Docentes y tecnología			10.5%		10.5%
	Desarrollo de habilidades cognitivas			7.8%	7.8%	15.6%
	Docente formación profesionalización	7.8%			21%	28.8%
	Preescolar multimedia				2.6%	2.6%
	Directivos evaluación				10.5%	10.5%
	Enseñanza - aprendizaje	7.8%				7.8%
	Currículo	5.2%				5.2%
	Evaluación y propuestas pedagógicas	5.2%				5.2%
<b>Área o materia de estudio</b>	Español	7.8%	5.2%	5.2%		18.2%
	Matemáticas	2.6%			10.5%	13.1%
	Historia	2.6%				2.6%
	Formación docente	5.2%	15.7%	10.5%		31.4%
	Género	2.6%	5.2%	5.2%		13%
	Áreas de desarrollo	5.2%	5.2%	2.6%		13%
	Evaluación				7.8%	7.8%

---

<sup>i</sup> Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación Educativa

<sup>ii</sup> Marín Chávez Enriqueta y Uribe Ortega Marta, Propuesta de formación para la práctica de la docencia y de la Investigación Educativa. **Perfiles Educativos**, Julio-agosto-septiembre, 1986, No. 33, pp. 31-36

<sup>iii</sup> Didrikson T. Axel Política e investigación educativa, **Perfiles educativos**, Junio-diciembre 1985, No. 39-30, pp. 25-36.

<sup>iv</sup> Alonso Herrero José Antonio, La formación de investigadores de la educación en México. **Perfiles educativos**. Enero- junio, 1991, No. 51-52. pp. 64-73

<sup>v</sup> Logos, identificación de objeto de estudios común y una perspectiva compartida para abordarlo

<sup>vi</sup> Ethos, un conjunto de valores interiorizados y normas de comportamiento compartidas

<sup>vii</sup> Pathos, sintonía emotiva que hace que un grupo se apasione por los mismos propósitos, sufra con sus mismos tropiezos y comparte el gusto por los mismos triunfos.

<sup>viii</sup> Colina Escalante Alicia y Osorio Madrid Raúl, **Los agentes de la Investigación Educativa en México. Capitales y habitus, México**, CESU-Plaza y Valdés, 2004

<sup>ix</sup> Emmerich Gustavo Ernesto, El plan maestro de Investigación Educativa: Reseña y comentario crítico. **Perfiles Educativos**, Julio-Agosto-Septiembre 1982. Núm. 17, pp. 43-50

<sup>x</sup> Plan Nacional de Educación Superior, lineamientos generales para el periodo 19981-1991, Cd. Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior, México, 1981, p.155.

<sup>xi</sup> Bourdieu Pierre, **Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción**. Anagrama, Barcelona, 1997.

<sup>xii</sup> Bourdieu Pierre y Wacquant, L, **Respuestas por una antropología reflexiva**, México, Grijalbo, 1995.