

DIAGNÓSTICO DEL CLIMA INSTITUCIONAL EN LOS CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

LAURA OLIVIA VILLARREAL HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ,
CUAUHTÉMOC GERARDO PÉREZ LÓPEZ, ADRIANA ARLETTE IBARRA RAMÍREZ

Marco referencial

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) es la institución de educación superior con mayor demanda en el estado de Hidalgo. A partir del año 2000, la institución sufrió importantes cambios relacionados con su crecimiento, entre ellos se encuentra la creación de siete campus distribuidos estratégicamente en toda la entidad.

Los campus juegan un papel de suma importancia en el desarrollo y consolidación de la institución. Su creación obedece a la necesidad de satisfacer las demandas de educación superior en el estado. Por tal motivo es importante desarrollar estrategias para cubrir las necesidades administrativas y académicas que se tienen de acuerdo con el contexto en el que se encuentran; a partir de lo anterior se generaron las siguientes preguntas ¿Cómo perciben alumnos y académicos de los campus la comunicación, la gestión y las relaciones interpersonales que se dan al interior de los mismos? ¿Qué necesidades se tiene en estas tres áreas al interior de los campus?

De esta manera se pretende identificar las necesidades y percepciones de los alumnos y académicos en relación con los procesos de comunicación, gestión y dirección. Con base en estos datos será posible diagnosticar el clima organizacional en los centros escolares.

Sin duda en toda actividad educativa se presenta la interacción de personas, cada una de ellas con características comunes y no comunes, como valores, emociones, necesidades, conocimientos y experiencias previas. En las instituciones escolares se genera, explícita e

implícitamente, una atmósfera de trabajo diverso, el cual demanda un trato distinto con respecto de otras actividades. A esta interacción se le denomina clima organizacional. (Martín, 2000:12)

Asimismo es importante resaltar que “El estudio del clima organizacional permite conocer las actitudes del personal hacia su trabajo y la empresa con el objeto de identificar los factores de satisfacción e insatisfacción, además propicia en la gente el sentimiento de que la organización se interesa en su desarrollo personal” (Münch, 2002: 281). Por esta razón es de suma importancia el estudio de la percepción de los académicos acerca de clima institucional en el interior de los campus, ya que ellos son parte del trabajo cotidiano y tienen una visión muy cercana sobre la realidad.

Es necesario resaltar que “la falta de una teoría científica de sobre el clima institucional que nos permita conocer su estructura, dimensiones subyacentes, relaciones entre variables dificulta, todavía hoy una aproximación a su medida y diagnóstico (Muñoz y Fernández, 1991: 502). De este modo, en variadas ocasiones los orígenes de los estudios del clima se relacionan de manera directa con las empresas; en el campo de la educación, los estudios realizados sobre esta área, coinciden en conceptualizar las instituciones educativas como organizaciones, ya que dichos conceptos pueden aplicarse siempre que se hable de un conjunto de personas que tienen objetivos en común.

A partir de la información anterior, se concibe el clima institucional como el conjunto de percepciones que alumnos y académicos participantes en la institución tienen acerca de las relaciones de trabajo, la eficacia de la comunicación en la institución, así como lo relacionado con los trámites escolares y laborales a realizar en el interior del campus.

El clima institucional es un objeto de estudio complejo ya que depende de las percepciones de los sujetos hacia su lugar de trabajo. No obstante, la relevancia de este tipo de

diagnóstico tiene que ver con la constante mejora de la institución. La percepción que una persona tiene de la institución y de su lugar de trabajo, se relaciona de manera directa con un mayor o menor involucramiento en las actividades; en ese sentido, la garantía de un clima institucional estable es una inversión a largo plazo.

De igual manera debe tenerse en cuenta que el concepto de clima institucional en un centro escolar se vincula con los procesos internos de la institución, no únicamente con los procesos enseñanza-aprendizaje; bajo esta óptica es de suma importancia realizar estudios para identificar las variables ajenas a los procesos del aula que inciden en la consecución de los objetivos institucionales, con el fin de facilitar a las diversas instancias de los campus, la aplicación de estrategias que permitan mejorar la gestión, la comunicación y las relaciones interpersonales.

El clima o ambiente de trabajo constituye uno de los factores determinantes del quehacer universitario. Por tal motivo, un buen clima no sólo facilita los procesos organizativos y de gestión, sino también de innovación y cambio por lo que si se pretende mejorarla, es necesario tener en cuenta las percepciones de los actores de las instituciones.

Abordar las distintas facetas de la educación es relevante puesto que “muchos de los problemas educativos existentes hoy se refieren a cuestiones no estrictamente relacionadas con la instrucción sino, a aspectos y factores contextuales y organizativos que inciden indirectamente en los resultados educativos finales” (Cornejo y Redondo, 2001: 12)

Los campus de la UAEH son contextos que requieren de atención particular relacionada con los procesos administrativos y de gestión que permitan atender a los estudiantes de manera oportuna y eficaz. Así, los estudiantes podrán contar con las condiciones necesarias para tener una formación de excelencia.

Para Fernández (2001) el análisis del contexto conlleva el concepto de diagnóstico que es la aplicación de la investigación social a la realidad educativa con el fin de descubrir, evaluar y explicar la situación concreta y predecir su evolución probable. Por ello si se lleva a cabo el diagnóstico de clima institucional en los diferentes campus, se podrá tener un acercamiento a la realidad particular que confluye en el interior de los mismos.

En la UAEH se considera de suma importancia hacer un análisis de la situación actual de los campus con miras hacia la mejora de los procesos de gestión, Asimismo, identificar patrones de comportamiento que permitan reconocer la cultura que prevalece en el interior de los mismos. La Dirección General de Evaluación diseñó cuestionarios para ser contestados por personal académico y alumnos que forman parte de los campus.

El objetivo del presente trabajo es mostrar los resultados de un estudio exploratorio sobre el clima institucional realizado en los diferentes campus de la UAEH.

MÉTODO

Sujetos

Las características de los campus de la UAEH son variables en el número de alumnos, las carreras que ofrecen y la distancia en la que se encuentran.

Actopan ofrece Psicología, Derecho y Diseño grafico. La oferta educativa de *Huejutla* es Derecho, Sistemas Computacionales y Administración. En *Sahagún* se ofrece Contaduría, Ingeniería industrial y Profesional asociado en trabajo social. En *Tepeji del río* se oferta Ingeniería industrial y Administración además de un bachillerato. *Tizayuca* oferta Turismo e Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones. En *Tlahuelilpan* se oferta Sistemas Computacionales, Administración y Profesional asociado con la enfermería. Por último, en *Zimapan* se ofrece Derecho y Contaduría.

La selección de los participantes se hizo bajo el esquema de muestreo no probabilística. En la mayoría de los casos se aplicó el cuestionario a los sujetos que se encontraban en el campus, los porcentajes obtenidos es la proporción de cuestionarios contestados en relación con la población total (ver tabla 1).

En la tabla se observa que más del 50% del personal académico respondió el cuestionario, en tanto en los estudiantes existe variación en el porcentaje que participó en el estudio.

En el caso de los profesores se resalta que la mayoría de ellos tiene contrato por asignatura; en consecuencia sólo se encuentran en el horario específico de su clase, esto implicó que, en el momento de aplicación, no se encontrara la población total.

En cuanto a la proporción de estudiantes se puede observar que en los campus Sahagún, Huejutla y Tepeji del Río se aplicó un mayor número de cuestionarios. Esto se debe a que son centros escolares que, a pesar de contar con dos turnos para sus actividades, existe una concentración de estudiantes y académicos al medio día; en tanto, en los demás campus hay una mayor dispersión en los diferentes horarios y grupos, por esto es difícil encontrar a alumnos y profesores en una hora específica.

Instrumento

Las dimensiones consideradas para caracterizar el clima organizacional en el interior de los campus fueron las siguientes:

I. Dirección o equipo directivo

Se refiere a la valoración que dan las audiencias a las actuaciones del equipo directivo así como la relación con los trabajadores que tiene a su cargo.

II. Gestión de trámites escolares

Identifica el grado de eficiencia de los trámites que realizan tanto los alumnos como el personal que labora en el interior de los campus.

III. Comunicación Interpersonal

Se refiere al grado de eficiencia de la comunicación entre el personal que labora en el interior de los campus.

El cuestionario aplicado a los estudiantes se conforma de 12 ítems; el utilizado para los académicos se constituye de 22 reactivos. A continuación se hace una breve descripción de los ítems que compone cada dimensión para cada una de las audiencias

En el cuestionario de alumnos los ítems del 1, 2, 3, 4 y 12 conforman la dimensión *tipo de relación que tienen con el directivo, los alumnos y los profesores*; los ítems 5, 7, 8, 9, 10 y 11 se refieren a la *eficiencia en los trámites que realizan tanto en la dirección como en las áreas administrativas*, finalmente el ítem 6 se refiere a la *eficiencia de la comunicación entre el personal del campus*.

Para el cuestionario de académicos, los ítems del 1 al 17 están relacionados con la *percepción que tienen acerca de la actuación del equipo directivo*, así como con el *apoyo que tienen de la dirección para realizar su trabajo*; los ítems 18 y 21 se relacionan con la *eficiencia en los trámites que realizan los académicos en el interior del campus*; los ítems 19, 20 y 22 se relacionan con la *valoración de la comunicación interpersonal percibida por los académicos*.

Ambos cuestionarios son escala de tipo Likert, con la siguiente ponderación, 3 Excelente, 2 Bueno, 1 Regular y 0 Malo.

Procedimiento

Los cuestionarios se aplicaron en diferentes situaciones, según las condiciones del campus. Así, para los alumnos la aplicación fue colectiva en el salón de clases; para los profesores, se hizo individual o colectivamente, en sus salones de clase o en sus cubículos de trabajo.

Resultados

Las respuestas de los sujetos se calificaron con la escala arriba mencionada. De este modo fue posible calcular la media de las valoraciones de las distintas dimensiones que conforman el cuestionario y la media total. Así, la media total de los alumnos es de 1.78 este dato indica que los alumnos asignan calificaciones dentro de la categoría de regular a bueno en las dimensiones valoradas. De manera más puntual se puede observar que Zimapan es el campus en el que se muestra una mejor valoración especialmente en la dimensión relacionada con la gestión. Los académicos son una audiencia que toma importancia a partir de las funciones que por tradición les ha asignado la educación la Tabla 3. En ella se observan las medias de calificación dadas por esta audiencia.

Se obtuvo una media de 2.04 en sus valoraciones. Lo anterior es un indicador de mayor satisfacción con la situación actual (clima) en los campus en el nivel organizacional. Por otra parte se puede identificar que los campus que muestran más altas valoraciones son Tepeji del río, Tizayuca y Zimapan. Estos resultados adquieren importancia si se considera la lejanía con la capital del estado; además, comparados los demás campus éstos son relativamente pequeños. De esta manera se puede deducir que los académicos se perciben como sujetos que se sienten parte de las instituciones en las que laboran.

Con los resultados obtenidos se puede identificar variaciones en la evaluación que hacen alumnos y docentes (ver gráfica 1).

En general, las valoraciones de los alumnos son menos altas. Se observa que la percepción de los estudiantes acerca del clima institucional es regular en comparación con las valoraciones dadas por los profesores, sobre todo en campus como Tizayuca y Tepeji del Río. Esto parece indicar que los alumnos consideran necesario mejorar en aspectos importantes del clima institucional.

Consideraciones finales

Si bien los resultados del presente estudio no son conclusivos, sí es posible plantear algunas consideraciones que permitirán, no sólo la sugerencia para mejorar el clima institucional de los campus, sino también para promover la preocupación por evaluar de manera constante este importante aspecto.

Así, se puede decir que en la dimensión de gestión la relacionada de modo directo con la eficiencia de los trámites escolares y laborales, se observa una valoración desfavorable y uniforme en ambas audiencias. Esto es un elemento para considerar que las necesidades deben atenderse de manera inmediata, en particular las relacionadas con la reducción del tiempo y la forma en la que se solicita y realiza algún trámite. Debe promoverse, entre las personas participantes, la creación de dependencias de gestión propias en el interior de los campus; con ello se mejorará el flujo de la comunicación entre los diferentes participantes.

Respecto a las actividades desarrolladas por la dirección de los centros escolares, tanto el personal que labora en los campus como los alumnos están satisfechos con el trabajo desarrollado hasta ahora. A pesar de estos puntajes son los alumnos quienes otorgan calificaciones alrededor del 2.0 o que implica la necesidad de mejoras.

Por último no se puede omitir mencionar la importancia de realizar estudios posteriores, lo que permitirá tener mayor cantidad de información con la cual sea factible identificar si existen diferencias significativas en la evaluación del clima entre las audiencias, así como entre los distintos campus.

Referencias bibliográficas

- Cornejo, R. y Redondo J. (2001). El Clima escolar percibido por los alumnos de la enseñanza media, una investigación en algunos liceos de la Región Metropolitana. Última década, 15, 11-52.
- Fernández, E (2001). Gestión Institucional. La construcción colectiva y permanente del proyecto educativo. Argentina: Ediciones novedades educativas.
- Martín, M. (2000). Clima de trabajo y organizaciones que aprenden. Educar, 27, 103-117.
- Munch, L. (2002). Más allá de la excelencia y de la calidad total. México: Trillas.
- Muñoz, A. y Fernández, J. (1991). El clima de las instituciones de educación superior. Revista Complutense de Educación, 2, 501-518.

Campus \ Audiencia	Académicos		Alumnos	
	Población total	Porcentaje encuestado	Población Total	Porcentaje encuestado
Actopan	69	54.67	1234	47.45
Huejutla	39	97.44	563	71.90
Sahagún	8	89.83	334	78.81
Tepeji del río	41	59.57	558	63.21
Tizayuca	43	100.00	339	31.37
Tlahuelilpan	66	85.71	667	23.60
Zimapan	22	68.18	153	59.38

Tabla1. Distribución porcentual de académicos y alumnos por campus.

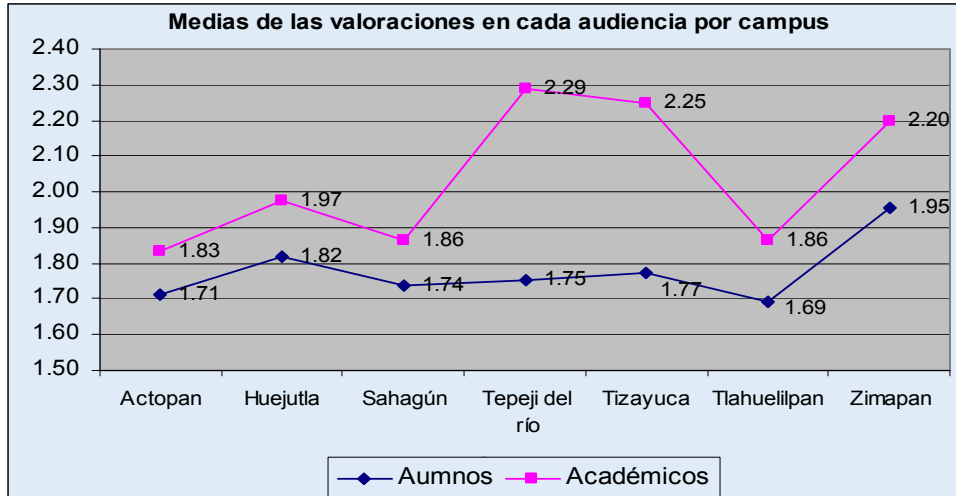
Campus	Dirección	Gestión	Comunicación
Actopan	1.76	1.71	1.67
Huejutla	1.86	1.79	1.80
Sahagún	1.71	1.76	1.74
Tepeji del río	1.84	1.74	1.69

Tizayuca	1.82	1.78	1.71
Tlahuelilpan	1.75	1.70	1.63
Zimapan	1.95	2.01	1.90

Tabla 2. Medias de calificación de los alumnos en cada una de las dimensiones por campus.

Campus	Dirección	Gestión	Comunicación
Actopan	1.82	1.71	1.97
Huejutla	2.01	1.80	2.11
Sahagun	1.95	1.67	1.97
Tepeji del río	2.32	2.03	2.52
Tizayuca	2.28	2.14	2.33
Tlahuelilpan	1.97	1.63	1.99
Zimapan	2.33	2.13	2.15

Tabla 3. Medias de calificación de los académicos en cada una de las dimensiones por campus.



Gráfica1. Comparación de las medias de ambas audiencias por campus.