

LA REFORMA DEL BACHILLERATO EN TAMAULIPAS: EL PASO DE DOS A TRES AÑOS.

DORA MARÍA LLADÓ LÁRRAGA, MARCO AURELIO NAVARRO LEAL,
MARÍA DE LOURDES CRUZ AGUILAR

Presentación

Hay muchas razones por las que se ha generado el interés por el desarrollo de sistemas y procesos de evaluación en todos los ámbitos (institucional, académicos, alumnos y la administración), así como en los insumos, procesos y resultados logrados por las instituciones; la razón de este interés reside, por un lado, porque el crecimiento de la demanda de nuevo ingreso a las Instituciones de Educación Superior y la expansión de la oferta han impulsado la necesidad de aplicar criterios de selección; y entre ellos los exámenes de ingreso han jugado un papel de gran importancia; por el otro, las restricciones presupuestales de las que ha venido siendo objeto el sistema educativo mexicano, provocó que el gobierno federal, condicionara a las instituciones educativas la asignación de recursos a partir de logros encontrados en ejercicios de evaluación.

El hecho de que la evaluación se haya asociado a restricciones financieras, ha sido motivo de críticas por parte de académicos. Brunner (1991) señala que ante un panorama de constante racionalización de recursos se presenta una urgente demanda de mejoramiento sostenido de programas e instituciones que viene a facilitar la tarea de toma de decisiones sobre la distribución de recursos financieros en función de criterios de calidad.

Millares Méndez (En Glazman, 2005) y Aboites (2004) señalan que los conceptos de calidad, rendición de cuentas y control forman parte del entorno educativo y surgen

aparejados a principios de los años noventa, de ahí que se cuestione la supuesta neutralidad y la noción de que los procesos de evaluación son puramente técnicos.

En este marco, durante la década de los noventa surgen en México organismos y programas como CENEVAL, CIEES, COPAES, PROMEP, que tienen entre sus tareas principales la evaluación, acreditación y/o certificación (según sea el tipo de organismo) de instituciones, programas, profesores y estudiantes.

Si bien la evaluación se ha expandido en todos los campos y niveles educativos, no ha sido así con el nivel medio superior. El Subsecretario de este nivel, Miguel Székely (2007), declaró en abril de este año que en México, la educación media superior está abandonada, no tiene identidad ni mecanismos de evaluación, carece de criterios normativos y está desvinculada del sistema básico, del superior y del sector productivo. A pesar de ser una declaración reciente, el problema ya había sido planteado como una prioridad desde el sexenio anterior.

El gobierno federal planteó en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, como inaplazable, crear las condiciones para contar con una educación media superior de buena calidad; una de las estrategias para ello es la realización de una reforma de la educación media superior para que este nivel tuviera las condiciones necesarias para responder con oportunidad y calidad a los retos de la sociedad del conocimiento y del crecimiento social y económico del país.

Las problemáticas relacionadas con el reto de elevar la calidad educativa en el nivel eran: a) baja eficiencia terminal, b) planes de estudio y ambientes escolares rígidos, c) currículo compuesto por una amplia variedad de estructuras correspondientes a distintos sistemas.

Las tres problemáticas enunciadas, dirigían la atención hacia la necesidad de revisar los planes y programas del nivel con miras a reducir la diversidad de la oferta a través del

diseño de modelos curriculares flexibles y por créditos, y facilitar la movilidad de los estudiantes en cada modalidad y entre las diferentes modalidades, todo lo anterior sustentado en la actualización de las bases normativas de las instituciones.

En el Programa Nacional de Educación se estableció que “para que la reforma curricular tuviera los efectos deseados, los diferentes sistemas y modalidades deberían integrar en sus planes y programas de estudio un conjunto de elementos comunes. En consecuencia, los egresados de la educación media superior podrían compartir capacidades genéricas, actitudes y valores, y conocimientos básicos humanistas, técnicos y científicos que los capacitara para enfrentar en mejores condiciones los retos de la vida en sociedad, de la ciudadanía responsable, del mundo del trabajo y de su eventual ingreso a la educación superior”. (2001)

La revisión de los resultados del EXANI II permitiría lograr un primer acercamiento de los resultados de las instituciones de educación media superior a fin de poder tomar medidas sobre la readecuación o modificación del modelo académico que opera en las instituciones de este nivel. El EXANI II es una prueba de razonamiento y conocimientos básicos desarrollados para quienes pretenden cursar estudios de licenciatura. Este instrumento presenta una parte común de 120 reactivos (ver cuadro 1) y puede incluir hasta tres módulos temáticos de 20 reactivos cada uno, los cuales son libremente escogidos por las instituciones. Explora habilidades y bases culturales susceptibles de ser reflejadas mediante los indicadores diseñados en el instrumento. (CENEVAL, 1996)

Si bien los exámenes que aplica el CENEVAL han recibido algunas críticas de académicos, de algún modo los resultados pueden favorecer la toma de decisiones de autoridades académicas al momento de la selección de aspirantes y en los procesos de reforma curricular.

La temática que aquí se aborda parte de la discusión de autoridades educativas del nivel sobre la modificación de la duración del bachillerato, ya que en Tamaulipas aún existen preparatorias que son solo de dos años. Algunos están a favor de homologar la duración del nivel a tres años, argumentando que es una inversión de tiempo que traería consigo elevar la calidad educativa de los egresados del nivel, mientras que para otro grupo, un año más significa más gasto por parte de los padres de los estudiantes, al tener que ocupar un año más de estudios para sus hijos y retraso académico en la medida en que ese tercer año podrían destinarlo a la carrera profesional.

Propósito

Si bien se reconoce que la decisión incorpora elementos académicos, psicológicos, administrativos, políticos y financieros, el presente trabajo tiene como propósito aportar información académica, a partir del análisis de los resultados del EXANI II aplicado a los alumnos que ingresaron a la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT) en el 2006. Para realizar el análisis de los puntajes logrados en dicho examen, se consideraron los siguientes indicadores: porcentaje global obtenido en el examen, porcentajes obtenidos en Razonamiento Verbal (RV), Razonamiento Matemático (RM), Mundo Contemporáneo (MC), Ciencias Naturales (CN), Ciencias Sociales (CS), Matemáticas y Español. A partir de lo anterior se buscaba destacar las diferencias en los puntajes obtenidos entre los egresados de instituciones de dos años y de tres. El supuesto de este trabajo es que los alumnos que egresan de instituciones de tres años, tendrían puntajes más altos en las áreas correspondientes al examen común que aplica el CENEVAL. Asimismo, estos resultados permitirían responder a la siguiente pregunta: ¿los egresados de los bachilleratos de tres años están académicamente mejor preparados que los egresados de bachilleratos de dos años?

Análisis

La población de estudio estuvo compuesta por 8,738 alumnos que presentaron el Examen Nacional de Ingreso a la licenciatura en la UAT en el 2006, de los cuales el 21.96% egresaron de instituciones de dos años y el 64.10% de instituciones de tres años (Ver cuadro 2). Para realizar las comparaciones entre el grupo de alumnos que egresaron de bachillerato de dos años y en el grupo de egresados de bachillerato de tres años, se efectuaron análisis estadísticos que permitieran comparar las diferencias en los puntajes obtenidos por área temática.

Para realizar la comparación de los grupos de estudio se aplicaron algunas medidas de tendencia central, medidas de dispersión y pruebas de estimación: media, mediana y moda; desviación estándar y la prueba t . (ver cuadros 3 y 4)

En los resultados de las medias de los dos grupos se advierte que en el puntaje global en Razonamiento Verbal, Razonamiento Matemático, Mundo Contemporáneo, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas y Español, todas las medias son mayores en los egresados de bachillerato de tres años.

Por lo que se refiere a la mediana, los valores son mayores en los egresados de bachillerato de tres años en casi todas las áreas, excepto en Mundo Contemporáneo y Español, en donde los valores son iguales a los de los egresados de bachillerato de dos años.

Los datos obtenidos en la moda indican que en todas las áreas (Razonamiento Verbal, Razonamiento Matemático, Mundo Contemporáneo, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas y Español) los valores son mayores entre los egresados de bachillerato de tres años.

Los datos de la desviación estándar indican que los alumnos que egresaron de bachillerato de dos años tienen valores superiores en Mundo Contemporáneo y Español,

hay valores iguales en los dos grupos en Razonamiento Verbal y Ciencias Sociales y, en lo que respecta al puntaje global obtenido, Razonamiento Matemático, Ciencias Naturales y Matemáticas los puntajes son mayores entre los egresados de bachillerato de tres años.

Para encontrar si las diferencias entre los valores obtenidos entre un grupo y otro, son significativos, se aplicó la prueba t, encontrando que se advierten diferencias significativas entre los egresados de bachillerato de tres años en las áreas de Razonamiento Verbal, Razonamiento Matemático y Ciencias Naturales, para el resto de las áreas no es posible rechazar la hipótesis de nulidad.

Conclusiones.

Si bien la evaluación es una actividad que ha sido muy cuestionada por la forma en que surge, algunos de los resultados de los instrumentos aplicados por organismos como el CENEVAL, pueden apoyar la toma de decisiones por parte de las autoridades académicas.

Conforme a los resultados encontrados en la comparación de los resultados del EXANI II que aplica el CENEVAL, se advierte que en el conjunto de estudiantes de la UAT que aplicaron en el 2006, hay tres áreas en las que existen diferencias significativas entre los egresados de bachillerato de dos años y de tres años. Los resultados de la prueba t indican que los estudiantes que egresan de instituciones cuyo bachillerato es de tres años, vienen mejor preparados en Razonamiento Verbal, Razonamiento Matemático y Ciencias Naturales, no encontrando diferencias significativas en el resto de las áreas.

Lo anterior permite algunas reflexiones:

- Si bien los distintos análisis estadísticos muestran una superioridad en los resultados de los egresados de bachilleratos de tres años, con excepción de

la probabilidad asociada a los valores de t en cuatro de las siete áreas. Los resultados superiores en las pruebas de Razonamiento Verbal y de Razonamiento Matemático permitirían pensar que un año más de edad refleja un mayor desarrollo cognitivo en los de tres años, en el supuesto de que estas dos áreas del examen efectivamente sean eficaces en su medición.

- Habría que pensar también, para alimentar la discusión, en que los egresados de tres años obtienen un certificado que avala su capacidad, conocimientos y habilidades como Técnico Medio, lo cual se constituye una de las primeras credenciales que el sistema educativo otorga a los egresados y que certifica una formación para ingresar a la vida ocupacional. Habría que investigar sobre la cantidad de estos egresados que hacen efectiva dicha certificación integrándose al mundo del trabajo.

Finalmente, si se desea avanzar hacia el mejoramiento de la calidad del nivel medio superior y crear las condiciones para ello, el paso que han dado la mayoría de las instituciones educativas del nivel en otros estados, al iniciar una reforma académica y modificar la duración del mismo, quizá sea uno de los primeros avances para alcanzar mayores niveles de calidad; sin embargo, sería necesaria una evaluación permanente del proceso a fin de ir monitoreando el impacto académico que la reforma curricular ha traído en las instituciones y valorar si realmente los egresados de las mismas están mejor capacitados para enfrentar los retos de la vida en sociedad, del mundo del trabajo y su ingreso a la educación superior

Bibliografía.

- Aboites, Hugo. 2004. Derecho a la educación o mercancía. Diez años de libre comercio en la educación mexicana. En revista *Memoria*. No. 187. Revista mensual. México, D.F.
- Brunner, José Joaquín. 1991. La evaluación de la investigación científica. En *Universidad Futura*. Vol. 3 No. 8 y 9. México, D.F.
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C. (CENEVAL). 1996. Guía del examen Nacional de Ingreso a la educación Superior. Exani II. México, D.F. <http://www.uaaim.edu.mx/Documentos/GuiaEXANI-II.pdf>
- Glazman, Raquel. 2005. Las caras de la evaluación educativa. Coordinación. Paideia. FFL. UNAM. México, D. F. 267 p
- Millares Méndez, Karina. 2005 La importancia de crear sistemas de autoevaluación en las instituciones de educación superior. En Glazman, Raquel. 2005. Las caras de la evaluación educativa. Coordinación. Paideia. FFL. UNAM. México, D. F. 267 p
- Secretaría de Educación Pública. 2001. Programa Nacional de Educación 2001-2006. México, D. F. ISBN 970-18-6213-9.
- Miguel Székely. 2007. Olvidan Educación Media Superior: Denuncian faltan controles, normas y criterios para su operación. En La crónica. México, D. F. (Agencia Reforma). 15 de Abril del 2007.
- <http://www.lacronica.com/EdicionImpresa/ejemplaresanteriores/BusquedaEjemplares.asp?numnota=500211&fecha=15/04/2007>

Anexos.

Cuadro 1. Áreas y número de reactivos aplicados en el EXANI II

Áreas		Número de reactivos
Habilidades intelectuales	Razonamiento verbal	20
	Razonamiento matemático	20
Conocimientos	Mundo contemporáneo	16
	Ciencias naturales	16
	Ciencias sociales	16
	Matemáticas	16
	Español	16

Cuadro 2.- Instrumentos aplicados a egresados de bachillerato de dos y de tres años.

Tipo de institución	No. de egresados que aplicó EXANI II	%
Egresados de dos años	1919	21.96
Egresados de tres años	5601	64.10
Sin dato	1218	13.94
	8738	100.00

Cuadro 3.- Pruebas estadísticas aplicadas a los egresados de Bachillerato de dos años por área temática.

	GLOBAL	Razonamiento Verbal	Razonamiento Matemático	Mundo Contemporáneo	Ciencias Nat.	Ciencias Soc.	Matem.	Español
Promedio/media aritmética	946	962	947	992	933	931	896	954
Mediana	934	953	940	1000	925	925	860	963
Moda	1005	940	910	940	900	888	860	888
Desviación estándar	79	106	106	107	102	102	108	111

Cuadro 4.- Pruebas estadísticas aplicadas a los egresados de Bachillerato de tres años por área temática.

	GLOBAL	Razonamiento Verbal	Razonamiento Matemático	Mundo Contemporáneo	Ciencias Nat.	Ciencias Soc.	Matem.	Español
Promedio/media aritmética	961	980	974	1003	946	939	914	961
Mediana	953	970	970	1000	940	925	900	963
Moda	969	953	970	980	940	925	860	963
Desviación estándar	80	106	110	103	103	102	116	109

Cuadro 5.- Prueba t aplicada a las medias de egresados de instituciones de dos años y de tres años por área de aplicación del CENEVAL.

	GLOBAL	Razonamiento Verbal	Razonamiento Matemático	Mundo Contemporáneo	Ciencias Nat.	Ciencias Soc.	Matem.	Español
Valores de la prueba t	1.07	5.47	6.09	0.00	2.15	0.00	1.44	0.01