

**ORGANIZACIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS: DEFINICIÓN, POLÍTICA Y E
STRUCTURA BÁSICA DE PREMISAS DE DECISIÓN.
CASO DE ESTUDIO EN LA EDUCACIÓN DE LA INGENIERÍA.**

MARÍA ODETTE LOBATO CALLEROS

Resumen

Los Sistemas de Educación Superior (SES) se caracterizan por ser organizaciones a gran escala y complejas. No obstante, poco se conoce sobre los efectos de su forma de organización.

Se considera que la unidad básica de organización de los SES son los cuerpos académicos (CA), también denominados como unidades académicas.

Mediante un estudio de caso histórico comparativo sobre el desenvolvimiento de las decisiones en dos CA, dedicados a la ingeniería, se identifica la estructura básica de premisas de decisión que diferencia: a) su *organización*, en especial la respuesta grupal ante los problemas, y b) sus *resultados*, en particular el desempeño y el bienestar laboral.

Si bien, el estudio de caso no posibilita la predicción, permite la creación de expectativas (Simons, 1980), para ser puestas a prueba en otros CA. En este caso, dichas expectativas se refieren a: lineamientos para precisar la definición del CA, la identificación de una estructura básicas de premisas de decisión y consideraciones para la política que promueve su consolidación, el PROMEP.

PALABRAS CLAVE: cuerpo académico, unidades académicas, organización, desempeño y bienestar laboral.

Introducción

Los actuales SES han incrementado la complejidad de su organización para dar respuesta a las demandas externas [1]. No obstante, poco conocen sobre sus efectos [1].

La unidad básica de los SES son los cuerpos académicos (CA) o unidades académicas, porque contribuyen a responder a las necesidades sustantivas y reactivas [2] y a la integración de los SES [3].

En CA, los estudios identifican: falta de habilitación [4]-[5], conflictos entre los administradores y los académicos [6]; fragmentación en el desarrollo de las actividades sustantivas [4]; reducción de la moral por las condiciones del trabajo [6]; y la autogestión como mediadora de la influencia de las políticas del SES [7].

Ante lo anterior, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿cuáles son las características de la organización del CA que se relacionan con el desempeño? y ¿cuáles son las características de la organización del CA que se relacionan con el bienestar laboral?. Mediante su respuesta, se busca conocer puntos de palanca del desempeño y el bienestar laboral de los CA.

I. EL ESTUDIO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS CON BASE EN LA TEORÍA DE LAS ORGANIZACIONES (TO)

Como punto de partida, se define al CA como la celda dual en la que un académico pertenece a una disciplina y a una institución [2]. Esta celda se caracteriza en que sus integrantes comparten un conjunto de objetivos y metas académicas [3]. La diferenciación del CA y su entorno, está dada por los procesos de enseñanza, investigación y difusión, y su auto-reproducción.

Como se observa, la unidad básica de la organización de los SES, no es el individuo, sino el grupo, lo que concuerda con el Movimiento de los Sistemas Sociotécnicos [8] de la (TO), el cual, además postula que la capacidad de respuesta grupal se relaciona con los resultados de desempeño y bienestar laboral [8]. Por ello y la relevancia de la respuesta grupal en la política de los CA (vg. redes) [3], se dará especial atención a ella.

Con el objeto de conocer, cómo es y cómo se constituye, la organización de los CA, la perspectiva de estudio es el desenvolvimiento histórico de las decisiones, ya que cuando se toma una decisión para resolver un problema relevante [9], se fijan condiciones y pautas de decisión para eventos futuros [10]; lo que establece la configuración de la organización [11].

A pesar de su importancia, las decisiones son tomadas con poco apego al modelo racional, debido a restricciones en: el tiempo disponible, el conocimiento sobre las alternativas posibles, la atención organizacional para atender problemas, la selección de alternativas distintas a las acostumbradas, y la certidumbre de las preferencias [10].

Debido a las limitantes anteriores, se tiende a aplicar una decisión repetitiva que lleva a una acción repetitiva [12], sea o no repetitivo el problema. Por ello, La cuestión clave de las *decisiones* no se encuentra en un “acontecer determinado (como en las acciones), sino en la elección entre varias posibilidades (alternativas), la cual se realiza con base en ciertas premisas de decisión valorativas y fácticas [13], que llevan al concatenamiento de las decisiones. Es importante señalar, las decisiones tomadas son las premisas de decisión [12], y que nos referiremos a ellas sólo como premisas.

Debido a lo anterior, es clave conocer la estructura básica de las premisas de los CA, por su participación en la construcción de su organización y resultados.

Con el objeto de conocer la respuesta grupal en los CA, se le define desde la perspectiva de las decisiones, como las decisiones soportadas por la mayoría de los académicos a través de la aceptación de lo propuesto y de la realización de acciones conjuntas.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología es un estudio de caso histórico comparativo de dos CA, cuya selección aseguró distinto nivel de desempeño y reducir el efecto de los factores concurrentes de su organización [5]. Por ello, se dedican al mismo tipo de disciplina y pertenecen a la misma IES. Los CA seleccionados fueron: el Área de Ingeniería Química (AIQ) y el Área de Ingeniería de Recursos Energéticos (AIRE) de una IES pública.

La reconstrucción histórica de las decisiones se realizó con base en: i) *el momento histórico –dimensión diacrónica-* que crea la trama en que se desenvuelve el contexto, ii) *el momento relacional* -dimensión sincrónica- que se centra en la urdimbre entre sujetos-contextos y iii) *los nodos*, que cambian la forma del entramado para hacerlo similar a una

telaraña por su influencia en el devenir de la organización. Los primeros pertenecen al campo de estudio de los académicos [14] y el tercero se identifica en esta investigación.

La dimensión diacrónica se reconstruyó en 4 niveles: las políticas del SES, la IES, la disciplina a la que se dedica cada CA y los CA.

Por la naturaleza del fenómeno, la recolección y análisis de datos, se realizó principalmente con base en metodología cualitativa (entrevistas y observación participante) y se complementó con cuantitativa.

Con el objeto de comprender el fenómeno de estudio, se desarrolló un modelo de observación, el cual con los datos recabados fue puesto a prueba.

Los resultados de los CA se evaluaron de la siguiente forma:

- El desempeño, con base en lo valorado por: i) El Sistema de Becas y Estímulos de la IES a la que pertenecen, ii) el PROMEP, iii) los académicos adscritos a los CA, excluyendo lo valorado por la IES y el PROMEP, y iv) otros actores.
- El bienestar laboral, como un constructo conformado por tres dimensiones: i) la permanencia en el empleo, ii) el aprendizaje individual y grupal y iii) la satisfacción laboral.

III. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio de caso permite establecer expectativas sobre: una nueva definición de CA, la estructura básica de premisas de decisión y posibles consideraciones para su política, para ser puestas a prueba con distintos tipos de CA.

Propuesta de una nueva definición de cuerpo académico

Se identifican las siguientes limitantes de la definición original de CA: i) especifica sólo la dedicación a una disciplina; ii) no aborda la diferenciación entre los intereses formales e informales; iii) no describe la relación del CA con otros sistemas; y iv) no incluye elementos que den cuenta de los rasgos de su sistema, como el dinamismo. Por ello, se propone poner a prueba la siguiente definición.

El CA es un sistema dirigido formalmente al desarrollo de procesos para la generación, la difusión y la transmisión de conocimiento sobre una disciplina y/o a la generación de soluciones transdisciplinarias a problemas complejos.

El sistema del CA en el desarrollo de sus procesos y la búsqueda de su supervivencia, se acopla de manera estructural, sin perder su identidad, con los siguientes sistemas:

- Sistemas académicos, administrativos y de servicio que son parte del entorno interno del sistema de la IES a la que pertenece el CA.
- Sistemas que conforman el entorno interno del SES del país en que se localiza físicamente el CA. Dicho acoplamiento, en ocasiones, es mediado por el sistema de la IES al que pertenece el CA y en otras es de manera directa.
- Otras unidades académicas que son parte del entorno interno y externo del país en el que está ubicado el CA.
- Diversos sistemas del mercado, la sociedad civil y el gobierno del país en que se localiza el CA; así como de otros países.

La diferenciación entre el CA y su entorno externo está dada por los procesos de sus funciones sustantivas.

Estructura Básica de las Premisas de Decisión Básicas de los Cuerpos Académicos Estudiados

Uno de los hallazgos más relevantes, es la identificación de una estructura básica de premisas de decisión (Gráfica 1), que actúa como trasfondo de gran parte de las decisiones individuales y grupales en el AIQ y el AIRE; así como de la construcción de su organización y resultados. A continuación se describe esta estructura mediante las premisas que la componen y sus relaciones.

Gráfica No. 1
Tipos de Premisas de Decisión Básicas de los Cuerpos Académicos Estudiados



Las premisas de la visión del CA, cuando; i) la mayoría de los académicos del CA comparten una tradición disciplinaria, un mismo nivel y tipo de formación, e intereses personales; ii) la disciplina a la que se dedica el CA cuenta con tradición; y iii) el líder fundador permanece largo tiempo en el CA; se facilita el logro de una visión compartida, lo que reduce conflictos, posibilita la repuesta grupal y posibilita mejores niveles de desempeño.

Las premisas de la tradición disciplinaria en que se basa el CA para realizar sus funciones, dependen del tipo de formación de los académicos, sobre el tipo de doctorado, y la experiencia profesional.

Cuando la mayoría no comparten este tipo de premisas en la CA, las diferencias en la concepción de la educación superior, los procesos académicos y la posición ante el entorno externo, no permiten la obtención de acuerdos, con consecuencias en los resultados.

Las premisas valorales que llevan a los académicos a interesarse en conocer y responder al entorno externo de las unidades académicas son: i) concebir a las universidades como un espacio de intelectuales, ii) desear contribuir a satisfacer las necesidades tecnológicas del país, y iii) asegurar la supervivencia del CA y sus integrantes.

Cuando se tiene una masa crítica que comparte valores, es posible aplicar estrategias conjuntas, que facilitan el logro de resultados, desempeño y bienestar laboral.

Las premisas del líder fundador son la tradición disciplinaria, los valores y los intereses personales; las cuales dependiendo de su fortaleza, facilitan al líder definir y convencer sobre la visión y el proyecto académico, lo que potencia el desarrollo adecuado de las demás premisas de la estructura.

Las premisas estratégicas del proyecto académico del CA, requieren para su establecimiento de: i) tiempo de reflexión, ii) la necesidad de estrategias grupales para el logro de intereses personales y iii) procesos decisorios democráticos.

Las premisas de decisión de los académicos, son la base de decisiones individuales respecto a: i) la actividad sustantiva con dedicación prioritaria, ii) el tipo y la universidad de sus estudios de posgrado, iii) la participación o no en actividades de gestión, iii) la línea, los colaboradores y los recursos de la investigación, iv) los tipos de vinculación. Dichas decisiones son permeadas por los intereses personales, los ingresos económicos y el prestigio.

Los acuerdos o desacuerdos que se generan entre los académicos tienen como punto de partida las premisas de decisión de cada uno de ellos.

Con base en el estudio realizado, se puede decir que la estructura básica de premisas de decisión se asocia a la capacidad de respuesta grupal y que ésta se asocia al desempeño y el bienestar laboral.

LA POLÍTICA SOBRE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

Actualmente, dicha política, se basa principalmente en el fomento a la tradición disciplinaria. En el caso de estudio, se observa que no es suficiente saber *qué* hacer – tradición disciplinaria-, sino también es necesario el *porqué* –valores que llevan a conocer y responder al entorno externo-, tener claro *a dónde se quiere llegar* –visión- y *cómo llegar* – estrategias del proyecto académico. Esto tomando en cuenta las necesidades y los intereses personales de los académicos.

Con base en lo anterior, se recomienda replicar el estudio en distintos tipos de CA tomando en cuenta estas consideraciones.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] Barnett, R. *Claves para entender la universidad en una era de supercomplejidad*. Barcelona: Ediciones Pomares, 2002.
- [2] Clark, B., “Crecimiento Sustantivo y Organización Innovadora: nuevas categorías para la investigación en educación superior”, *Perfiles Educativos*, Tercera Época, vol. XX, No. 81, pp., 1998.
- [3] Programa de Mejoramiento de Profesores (PROMEP) (2007, Mayo 9). *Información General*. Available: <http://promep.sep.gob.mx>.
- [4] Gil, M. et. al, *Los rasgos de la diversidad*. D.F. México: Universidad Autónoma Metropolitana–Unidad Azcapotzalco, 1994.
- [5] Grediaga, Rocío. *Profesión Académica, Disciplinas y Organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*, México:ANUIE, 2000.
- [6] Lewis, L. y Altbach, P., “Faculty versus administration: a universal problem”, *Higher Education Policy*, vol. 9, No. 3, pp. 255-258, 1996.
- [7] De Vries, Wietse. *El exorcismo de diablos y ángeles. Los efectos de políticas públicas sobre el trabajo académico*, México: Tesis para optar por el grado de doctor en educación por la UAA, 1998.

- [8] Eijnatten, F., “Developments in Socio-Technical Systems Design (STSD)”. En Pieter, J. D.; Thierry H; Wolf Ch. J, *Handbook of Work and Organizational Psychology*, 2nd ed., vol. 4. United Kingdom: Psychology Press, 1998, pp. 61-88.
- [9] March J. G. and Olsen J. P., *El Redescubrimiento de las Instituciones: la base organizativa de la política*. México: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A.C. / Universidad Autónoma de Sinaloa / Fondo de Cultura Económica, 1989.
- [10] Simon, H., *El comportamiento administrativo. Estudio de los procesos de adopción de decisiones en la organización administrativa*. Madrid: Aguilar, 1978.
- [11] Torres-Nafarrate, J., *Luhmann: la política como sistema*. México: Fondo de Cultura Económico / Universidad Iberoamericana / Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.
- [12] Luhmann, N., *Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*. Barcelona: Universidad Iberoamericana / Anthropos, 1997.
- [13] Simon, H., *El comportamiento administrativo. Estudio de los procesos de adopción de decisiones en la organización administrativa*. Madrid: Aguilar, 1978, pp. 36-37.
- [14] García Salord, Susana; Grediaga, Rocio; Landesmann, Monique. “Los académicos en México. Hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993-2002”. En Ducoing, Patricia. *Sujetos, actores y procesos de formación*, Serie la investigación educativa en México, Tomo I, págs. 115-295, México: COMIE, SEP y CESU.