

# **EDUCACIÓN Y CONTROL POLÍTICO EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES. UNA HISTORIA DEL SEMIESCOLARIZADO DE LA ESCUELA NORMAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.**

ROMELIA HINOJOSA LUJÁN

## **La historia de la historia.**

La Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua (ByCENECH) tiene 101 años formando maestros. De 1993 al 2001 existió en su seno, una modalidad inédita: la semiescolarizada. Todo parece indicar que la Modalidad Semiescolarizada era parte de una institución mayor, sin embargo, esta historia muestra que eran dos instituciones diferentes.

La modalidad agrupó a 1071 alumnos, maestros en servicio sin formación pedagógica, contratados a causa de faltantes originados por la jubilación masiva de personal docente y por la baja producción de maestros que ocasionó poner en práctica el Plan de Licenciatura en Educación Primaria y Preescolar de 1984.

La historia es contada por personajes principales que dieron vida a la modalidad: alumnos y maestros; también por informantes con papel secundario. Es importante la sistematización de esta historia, pues hasta esos sucesos, era inédito un enfrentamiento entre el Sindicato más poderoso de América y el Estado mexicano.

Se considera un ejercicio fenomenológico: a partir de los análisis de las conciencias de los informantes, de los relatos que ellos percibieron de lo sucedido y de la experiencia vivida por la autora dentro de la modalidad, es como se construye esta historia.

Los objetivos de la investigación son claros: escribir una historia de la Modalidad Semiescolarizada de la Escuela Normal del Estado; ofrecer ésta para instituciones afines; construir un marco explicativo de la política educativa imperante y su incidencia en la misma; así como presentar un panorama crítico de las acciones que en ella se emprendieron.

La investigación es abordada bajo la óptica de la cotidianidad: “La vida cotidiana no está ‘fuera’ de la historia, sino en el ‘centro’ del acaecer histórico; es la verdadera ‘esencia’ de la sustancia social” (Heller, 1985:87), la modalidad se construyó diariamente a través de todos los actores. Sus acciones eran producto de su historicidad, eran aparentemente homogéneas, sin embargo, también eran heterogéneas. La realidad no está dada, no es unidireccional y estigmatizada; es construida (Berger y Luckman, 1994). No somos únicamente ejecutores de disposiciones verticales. Somos actores pensantes que construimos la realidad a través de cuestionar, analizar, desacatar, mentir, adecuar, conflictuar, interrelacionar, negociar.

En la investigación se utilizó como metodología de investigación a la historia oral y la microhistoria. Como principales instrumentos de recolección de evidencia empírica se utilizó la entrevista a profundidad, el análisis de documentos y el grupo focal. Además, se analizaron los documentos pertenecientes al archivo de la modalidad, de la sociedad de alumnos y de la hemeroteca.

Se realizaron 36 entrevistas y 2 grupos focales. El proceso de análisis de la evidencia empírica fue riguroso y sistemático: se subrayó, identificó patrones emergentes, se categorizó y se realizaron matrices conceptuales. Al redactar se triangulaba la información

con categorías teóricas prestadas (Bertely, 2000:81), la evidencia empírica y las reflexiones personales.

### **El Semiescolarizado: Un parche mal pegado a la Normal.**

El surgimiento del semiescolarizado estuvo motivado por la política educativa neoliberal. Una de las estrategias operativas de dicha política fue establecer la carrera normalista a nivel licenciatura con el Plan 1984. Esto originó una baja en la matrícula y “producción de docentes”.

El faltante se cubrió con la contratación de personal sin formación docente para atender vacantes en las escuelas primarias y preescolares. Este fenómeno dio origen a los alumnos del Semiescolarizado: los maestros ODEPAFOS. Ver gráfica 1.

Otra de las estrategias neoliberales, que justificaron su apertura, fue la que siguieron los países de desplazar el peso de la formación inicial “hacia delante” (formación en servicio) (Torres citada por Cruz y Ducoing, 2005:532).

En Chihuahua se gestaron los primeros cambios estructurales promovidos por las reformas neoliberales: la alternancia en el poder, los conflictos magisteriales, la necesidad de un reordenamiento educativo, etc. Sin embargo, los cambios, movimientos y conflictos, se explican a partir de la totalidad. Lo vivido no puede ser descrito a partir de una visión reductora; menos aislar las acciones chihuahuenses del contexto general que vivió en ese entonces el Estado mexicano y el sindicalismo: su modernización. Sin embargo, esos cambios tampoco fueron verticales y maniqueos. Las personas, las condiciones específicas

y la cotidianidad le imprimieron a la época un rumbo *sui géneris*.

La historia del semiescolarizado, para efectos de análisis, se organizó a partir de tres grandes momentos.

#### **A. “La medición de fuerzas”**

Durante la primera etapa existió una alternancia en el poder: el PRI cede al PAN la gubernatura. La primera actitud del triunfador Francisco Barrio fue de tolerancia hacia la cultura sindical ejercida por la Sección 42 del SNTE. Desde octubre de 1992 hasta mediados del año 1993, imperó la concertación, el diálogo y la precaución. El testimonio de un exfuncionario lo muestra:

...en la primera reunión Barrio me dice: mira, yo no quiero voltear para atrás, si algo está mal corrígelo, poco a poco y sin levantar polvaredas. Esto habla del cuidado que en aquel entonces él tenía para que las cosas no tronaran y no se le desbocaran (FOE92-941).

Sin embargo, los líderes sindicales no consideraron necesario hacerlo y siguieron realizando prácticas del clientelismo sindical (Sandoval, 1997): cambios, comisiones, ascensos, contrataciones, etc., continuaron bajo las prebendas de compadrazgo y trabajo político-sindical. Es el caso de la contratación de más de 900 plazas (alumnos del semiescolarizado), sin visto bueno de la parte oficial. Este fue el detonante que originó un cambio de estrategias.

También, en esta primera fase, el Semiescolarizado surge como institución formadora de docentes. Pero no de la noche a la mañana. Hubo un proceso anterior de gestación, pues el alumnado había asistido durante dos veranos a cursos emergentes apócrifos. Eran constantes sus reclamos para poder tener una vida sindical y así acceder a otro tipo de claves, pues al no tener un documento que avalara su preparación docente, no podían cursar

otros estudios que les permitieran ascender en el escalafón vertical de la profesión.

Por esto y por las condiciones de simbiosis existentes entre SNTE y autoridades educativas, se comienza a trabajar un proyecto de institución que dependiera de la entonces Escuela Normal del Estado.

Bajo esta perspectiva era urgente la capacitación de dichos docentes para impactar en la calidad educativa del estado. Sin embargo, las intenciones implícitas que determinaron también su creación y desarrollo estaban influidas por las siguientes situaciones, las cuales son acompañadas por testimonios que reflejan lo anterior:

**1. *La consolidación de la posición sindical en el Departamento de Educación.***

...nosotros revisamos estadísticas, veíamos perfiles y por el contexto en que esto se daba, la situación política en el estado, la necesidad de consolidar una posición sindical, como era el Departamento de Educación obligaba a buscar cómo mejorar, cómo abatir índices de deserción, de repitencia, cómo elevar índices de eficiencia... (FOE92941)

**2. *Fortalecer a la Escuela Normal del Estado como una macroinstitución.***

...no era justo que el normalismo estuviera por debajo de la formación superior siendo formalmente o legalmente de educación superior, que vieran a los normalistas como de segunda o tercera categoría (...) el normalismo ha sido el patito feo de la educación superior.

**3. *Ayudar a los maestros con sus familiares.***

...y lo que a mí me llamó la atención fue que el 75% de los muchachos eran familiares de maestros y de ahí fue cuando surgió la idea de cómo ayudar a las familias de los maestros (...) si no hubiera sido la mayoría familiares de maestros en primero, segundo y hasta tercer grado, a lo mejor no hubiéramos iniciado... (FOS92951)

**4. *Control político-sindical de la sección 42 sobre sus agremiados.*** Al incorporarse los docentes con derechos laborales, fortalecieron el poder del sindicato ante el Estado, ya que esto garantizaba posiciones políticas, haciendo énfasis en el compromiso contraído con el sindicato y la gratitud manifestada con apoyo incondicional al mismo.

5. En la mayoría de estos actores había una *identificación con los docentes habilitados en cuanto a su experiencia como profesores en el ámbito rural.*

(...) sí, yo había sido maestro rural y había estado 15 años trabajando en los ranchos, sí había vivido intensamente lo que era la escuela rural, la comunidad...yo me reflejaba en muchos de los muchachos que estaban pidiendo el semiescolarizado... (FOS92951)

6. Otros tenían *el ideal de reconstruir una institución similar a la que les brindó su capacitación académica.*

...no conocía de fondo cómo hacer las cosas, les soy sincero, pero pensaba que podía hacerse una especie como el viejo IFCM, porque yo soy egresado del IFCM, tengo ese privilegio, y entonces dije: qué nos cuesta hacer un IFCM chiquito... (FOS92951)

7. Principalmente, para los administradores de línea dura, la intención de la dirigencia sindical y educativa, fue *construir una “pantomima” para justificar las 1200 plazas contratadas sin autorización del gobernador.*

Hacer (al asistir al semiescolarizado) la representación de que iban a la escuela que aprendían y que se les enseñaba. Este era una especie de barniz y de escenario en donde se movían, para sostener a su vez, a todo un grupo de gentes que estaban comisionadas. (FOE94-952)

Después de la apertura, de la organización, selección de personal, inscripción del alumnado, etc. en el que la Sección 42 tuvo mucha injerencia; el ambiente al interior del Semiescolarizado fue de estabilidad. Había trabajo por hacer: planear cursos, hacer adaptaciones curriculares, seleccionar lecturas, realizar antologías, diseño de actividades y materiales didácticos, etc. Fue una época de un gran ambiente de trabajo.

Sin embargo la micropolítica escolar (Ball, 1989) reflejaba una dualidad de funciones entre el Semiescolarizado y la propia escuela normal: se compartían espacios, pero los alumnos eran completamente diferentes, los docentes no gozaban de las mismas prestaciones, el uso de los recursos e instalaciones dan cuenta de que el Semi era *“un parche mal pegado a la normal”*. El director de la Escuela Normal expresó:

Alguna vez oí una expresión no muy buena en cuanto al semi, pero no en cuanto a su presencia, cuando me dijeron que no les gustaba el lugar aquel que porque no tenía baños,

dije bah!, después de que *son un parche mal pegado* y son muy chiples, vamos a hacerles todo “porque lo merecen”. (DOENCHE3)

### ***B. “El que no brinque es Pancho”***

En el segundo momento, el ambiente fue álgido y de conflictos constantes. Aquí se dictaminó el cierre del Semiescolarizado de la ByCENECH. Otras estrategias por parte de Gobierno: *confrontación frontal y pública* en los medios de comunicación; *combate a la corrupción* mediante el funcionamiento de la Comisión Mixta de Escalafón y la invitación al público para que denunciara; *remoción de los funcionarios educativos* (nombrados por el sindicato); *reordenamiento educativo* (ceses, reubicaciones, del magisterio de base); etc.

Ambos se enfrascaron en una lucha de papel que dejó muy lastimada a la base magisterial. Esto según críticos, originó la pérdida del Congreso local por Acción Nacional en 1995. Este fenómeno hizo que el PAN obligara al gobernador a cambiar de estrategias. Es importante anotar que los eventos dan evidencia de la poca importancia que le asignaban, ambos bandos, al aspecto académico. Era sólo una lucha por el poder.

En el Semiescolarizado el ambiente era de completa inestabilidad: cese de directivos, reubicación de docentes, cese de plazas y recepción del oficio en el cual se ordenaba el cierre, 21 de junio de 1995.

Esta acción pudo haber motivado la impasividad de todos sus actores; como el profesorado que permaneció expectante. El profesorado siempre había sido mimado por su trabajo político; ahora las condiciones cambiaban. El magisterio estaba desconcertado y no actuó en consecuencia cuando sus líderes magisteriales los abandonaron: igual ocurrió en el Semiescolarizado.

Los alumnos podían haberse cruzado de brazos e inscribirse en el Centro de Actualización del Magisterio, pero algunos alumnos, quienes al margen de las órdenes sindicales, emprendieron acciones para evitar el cierre: visitas, entrevistas, oficios, investigaciones en la Cd. de México, que culminaron con la toma de oficinas gubernamentales, apoyados por grupos políticos identificados con la izquierda. Estas estrategias dieron fruto y lograron que se diera marcha atrás al oficio de cierre y que se permitiera a todas las generaciones cursar sus estudios en el Semiescolarizado.

Estos últimos hechos fundamentan la concordancia entre la teoría expresada por teóricos como McLaren y Giroux que establecen la existencia, en la misma característica reproductora de la educación, de los márgenes de libertad y de acción. También es muestra de cómo los actores actúan construyendo su realidad social.

### C. *“El final de la curva”*

En 1998 termina el sexenio barrista y el PRI retoma la gubernatura. Este fenómeno hace que las expectativas de los actores del semiescolarizado sean optimistas. Se hacen nuevas gestiones para la permanencia del semiescolarizado, pero el gobierno no permitió que retornasen los días de “gloria” del sindicato: la asignación de recursos y la planeación estratégica quedaron en manos oficiales. A partir de la sobreproducción de docentes, la disminución del alumnado en edad escolar y la quiebra del sistema de pensiones estatales, se sostuvo la decisión de cierre.

Este hecho despertó sentimientos de tristeza entre el personal y entre los alumnos:

(...) yo la veo medio empañada, que es la del 2001 porque supuestamente cierra la modalidad y se siente tristeza, porque decimos esto se acaba. Empezó con nosotros y al salir los demás, hasta aquí se termina. Y la gente que tiene estos deseos ¿qué va a pasar?



(AAGE14)

El semiescolarizado significó mucho para quienes no tenían forma de estudiar pues fue un medio idóneo para alcanzar una carrera profesional.

Se escribió pues, una página ilustre de la formación de docentes del Estado de Chihuahua, transcribo el mensaje dejado en la placa alusiva a la modalidad:

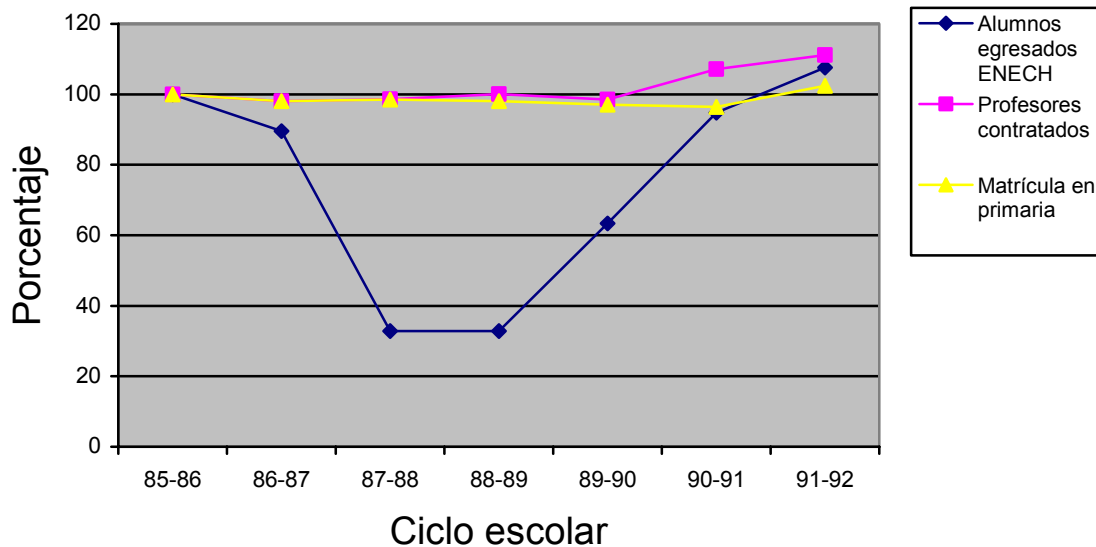
**“Por creer en ti alumno, por la esperanza renacida, por los logros alcanzados es que el semiescolarizado fue una forma de vida y puede decir: misión cumplida”.**

**A manera de reflexión:**

La historia de esta institución tuvo una relación con el contexto político-social que la sociedad chihuahuense vivía. Durante el análisis de la relación, se ve cómo los sujetos no únicamente acatan disposiciones y reglamentos, sino que con sus actuaciones las transforman. Es en la conciencia subjetiva, pero a la vez producto social, en la que se toman decisiones que implican formas y respuestas de actuación ante los fenómenos. La conciencia subjetiva y social funciona como filtro de las políticas externas que afectan a la micropolítica institucional.

Gráfica 1

**Comparativo de crecimiento de egresados de la ENECH, profesores contratados y matrícula en primaria**



**Fuentes consultadas.**

Berger P. y Luckmann T. (1994). *La construcción social de la realidad*. Argentina, Amorrartu.

Ball, S. J. (1989). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. España, Paidós.

Cruz, O. P. y Ducoing W. P. (2005), Formación docente y política educativa en Ducoing Watty Patricia, *Sujetos, Actores y procesos de formación. La investigación educativa en México 1992-2002*, tomo II, México, COMIE-IPN, pp.527-558.

Heller A. (1985) *Historia y vida cotidiana*, México, Ed. Grijalbo.

Lapassade, G. y Loreau, R. (1974). *Claves de la Sociología*, Barcelona, Ed. Laia.

Sandoval E. (1997), *Los maestros y su sindicato: relaciones y procesos cotidianos*. México, DIE.