

# UTOPISTICA<sup>1</sup> DE LA FORMACIÓN DOCENTE: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE EDUCACIÓN ALTERNATIVO PARA LAS ESCUELAS NORMALES RURALES EN MÉXICO.

FRANCISCO ANTONIO VELASCO HERNÁNDEZ

Sólo el que enseña y aprende a pensar y actuar enseña y aprende a construir en la libertad y la pluralidad un nuevo tipo de estado, un estado que pueda ser controlado por la sociedad.  
Pablo González Casanova

## Apuntes iniciales

La formación docente hoy día se encuentra en crisis, una crisis que al parecer esta atravesada vertical, horizontal y transversalmente por varios problemas, entre los que se encuentran la política educativa, los fines de la formación docente, el contenido, los métodos de enseñanza y aprendizaje, la infraestructura, los tiempos escolares, entre otros. La supercomplejidad de la etapa histórica a la que arribamos al siglo XXI, cargada además de las grandes incertidumbres en el terreno político, económico, social y cultural, exige a que como educadores cuestionemos permanentemente el estado que guarda nuestro quehacer, por tanto, estos cuestionamientos tienen como finalidad mostrar, cuáles son los dilemas por los que atraviesa la formación docente, mismos que a su vez, permiten plantear algunos elementos para la reconstitución del campo de la docencia.

Ahora ¿cuáles son los argumentos por los que se sostiene que existe una crisis en la formación docente? Para el tratamiento de tal cuestionamiento, distingo cuatro puntos cardinales por los que se puede iniciar un serio cuestionamiento a la crisis de la formación

docente, tomando como base dos elementos que son sustanciales en todo análisis: su carácter sincrónico y diacrónico, es decir, los acontecimientos actuales no son aislados, ni mucho menos ahistóricos.

### **Primer punto cardinal (el que apunta hacia el norte): La política en materia de educación**

Para caracterizar a la política educativa actual, es necesario situarse desde el marco del proyecto neoliberal con todo y los problemas que este plantea:

- Los conflictos económicos y sociales, políticos y militares.
- La evolución de los grandes bloques de poder y de sus luchas por la discriminación y por la apropiación del excedente, por el dominio de los mercados y de los recursos naturales.
- La creciente exclusión hacia los más pobres.

Los problemas planteados anteriormente se traducen directamente a dificultades de desempleo, de disminución de trabajadores industriales, de automatización y robotización<sup>2</sup>.

Aunado a lo anterior, el modelo económico neoliberal pugna por una disminución de la responsabilidad educativa del gobierno federal, y el traspaso de esa responsabilidad a los gobiernos locales con el pretexto de una descentralización más racional y técnica, y con

efectos de reproducción de las desigualdades geográficas, en el que los municipios más pobres prestan menos y peores servicios educativos.

### **Segundo punto cardinal (el que apunta hacia el este): El contenido**

A las preguntas de ¿qué enseñar hoy? y ¿para qué enseñar hoy? Se responden muy sencillamente: para la competitividad.

Una sociedad en donde predomina el espíritu comercial de las empresas particulares reclama la preparación de trabajadores, empleados y funcionarios que participen con eficacia en su gestión, que estén educados para aumentar su productividad<sup>3</sup>, que respeten los sistemas de trabajo impuestos y que internalicen el entusiasmo por la maximización de utilidades y la reinversión creciente de la compañía que es base de su mantenimiento, en tanto que los hombres “educados” se reduce a las élites o aristocracias científicas de alto nivel, u otras, aún más reducidas, que también puedan darse el lujo de ser “humanistas”.

Se propone como paradigma una escuela que solo se limite a atender al Español (y ahora al inglés, por encima de nuestras lenguas autóctonas), la Computación y las Matemáticas, sin inclusión de la Historia, la Geografía, de los métodos experimentales, de la Sociología, la Antropología, la Filosofía, la Lógica, la Economía... Se hace a un lado la formación del pensamiento crítico e histórico-político para pensar, investigar, comprobar, desechar, confirmar, hacer, probar, mejorar... La presión neoliberal ningunea a las ciencias sociales.

### **Tercer punto cardinal (el que apunta hacia el sur): Los métodos de enseñanza y aprendizaje**

Los actuales planes y programas de estudio de la educación básica y normal les dan más énfasis al desarrollo de los conocimientos y las habilidades, pero esos conocimientos y esas habilidades están desfasadas de la realidad cotidiana, es decir, los conocimientos escolares no son pertinentes debido a que lo que se aprende en la escuela es de muy poca utilidad en la vida cotidiana, se reafirma los planteamientos que sostienen que los problemas de la sociedad no son problemas de la escuela y viceversa. Los métodos de enseñanza tienen como base el discurso del profesor (etimológicamente el que profesa) y en los últimos años se combina con la visión pragmática.

### **Cuarto punto cardinal (el que apunta hacia el oeste). Los fines de la formación docente**

Si los planes y programas de estudio de la educación básica tienen como finalidad la formación de competencias en los niños y adolescentes, la formación de los maestros no está desligada de este fin; se caracteriza por un excesivo pragmatismo.

Los actuales planes y programas de estudio para la formación de maestros hacen mayor énfasis en el carácter técnico de la formación (el cómo enseñar) y se margina la formación sociocultural y política, tan es así que actualmente la formación de maestros es homogénea para todas las escuelas normales sean estas rurales o experimentales, *vr. Gr.*

Las escuelas normales rurales fueron fundadas para formar a maestros con fuerte arraigo y compromiso comunitario, de los que se esperaba que además de estar formados para cumplir con las actividades áulicas, mantendrían una fuerte relación con el desarrollo de las comunidades, debido a que desde la escuela normal los futuros maestros los preparaban en esos dos ámbitos; en los últimos años, la formación rural de los estudiantes es limitada, debido a que en el mapa curricular no se considera ningún espacio y sólo se le da tratamiento como actividades extracurriculares, y no sólo eso, el compromiso social, político y sobretodo la formación cultural, aunado a un fuerte cuestionamiento en torno a su quehacer dentro del aula<sup>4</sup>.

### **Apuntes para la discusión**

Es necesaria la reorientación de la formación docente. Para ello es ineludible que se combine las formas tradicionales y modernas de la educación, organización, construcción y lucha, negociación y consenso, con una acumulación de fuerzas favorables al interés general y al bien común, todo lo cual implicará la creación de nuevas instituciones, dentro o fuera de las antiguas, que estén abiertas a la enseñanza renovadora de las ciencias y las humanidades, a la producción de material educativo de excelente calidad para el aprendizaje y la autoevaluación y a formas de certificación que no se utilicen como filtro, sino como garantía a los educandos y a la sociedad.

En cuanto al contenido de la enseñanza, la necesidad de educar en la cultura del pensar-hacer, no sólo transmitiendo las nuevas ciencias y técnicas cognitivas, sino combinándolas con la esencia de la cultura humanística y científica de tipo clásico, para

esto implica el dominio de la interdisciplina y de los nuevos métodos de especialización en problemas que requieren un ejercicio transdisciplinario.

En lo que respecta a los métodos de enseñanza y aprendizaje, es ineludible plantear modelos de formación docente con las altas metas de exigencia intelectual, técnica y práctica, en palabras de González Casanova “... hacer de la educación una escuela, hacer de cada unidad de producción y servicios y de cada localidad o comunidad una escuela...”<sup>5</sup>

Preparar para un pensamiento crítico y experimental, no dogmático, con capacidad de pensar y expresarse verbalmente y por escrito que permitan precisar y vincular las teorías, razonamientos, cálculos, observaciones, experimentos, diseño de dispositivos para la enseñanza y el aprendizaje con apreciación y análisis de tendencias y contratendencias, históricos y coevolutivos, dialécticos, con respeto a las diferencias, con pluralismo ideológico y religioso, con formas insistentes de cortesía, tolerancia y respeto a la dignidad, constituyen una condición sin la cual no se puede pensar a la formación de docentes.

La enseñanza de oficios y el entrenamiento en deportes individuales y colectivos es fundamental, la preparación de especialistas con cultura general para pensar y hacer es indispensable.

Es necesario apuntar que la máxima aspiración en el terreno de la formación docente, debe ser una formación con calidad, pero no la calidad que pregona el modelo neoliberal, que discrimina y excluye, una calidad en donde se haga de la educación y el conocimiento un eje de transformación productiva con equidad, a partir del replanteamiento

del actual sistema por uno que aspire a la pluralidad, no excluyente y participativo, en donde la mayor o menor calidad se plantea en relación con las técnicas, artes, conocimientos y prácticas morales y políticas que permitan aumentar la capacidad de aprender a aprender, a conocer y a actuar.

Las escuelas normales no pueden dejar de mirar a los pueblos depauperados y excluidos, dominados y explotados, ni la vinculación de la política educativa en todos los niveles con las naciones y la humanidad, por tanto, tendrá que construir redes de enseñanza-aprendizaje con interacción creciente entre los sistemas formales y no formales de la educación, la investigación y la difusión del conocimiento científico y humanístico, teórico y práctico.

### **Ruta metodológica**

Para hacer el análisis de la historia crítica de las tendencias del normalismo rural es ineludible rescatar los siguientes binomios:

- Lo general y lo particular.
- La erudición y la interpretación. En donde la erudición es el punto de partida de la interpretación y, a su vez, ésta, le da sentido y significado a los hechos, desentrañando la esencia profunda y reconstruyendo de modo coherente su racionalidad y lógica intrínseca.
- Importan las estructuras como también los individuos.

- El cambio y la permanencia (desde la perspectiva de Braudel) importan para conocer las estructuras que permanecen vigentes durante largos periodos de la historia, junto a realidades que cambian y se modifican de manera sustancial más o menos rápidamente. El caso de las normales rurales.
- Desde el planteamiento teórico-metodológico de Bourdieu es necesario conocer las estructuras para comprender las prácticas de los sujetos y viceversa, se necesita comprender las prácticas de los sujetos a la luz de la racionalidad estructural (estructuralismo genético).

La investigación se plantea en tres momentos:

1. Evaluación histórica de los modelos de formación docente: Sobria, racional y realista
2. Situación actual de las Escuelas Normales Rurales caracterizada por: La supercomplejidad, la incertidumbre, el excesivo pragmatismo, turbulencias y “sacudidas”
3. Construcción del modelo alternativo de Escuela Normal Rural

Notas:

---

<sup>1</sup> Trata de reconciliar lo que la ciencia, la moralidad y la política nos enseñaron que deben ser nuestras metas generales, no los fines subordinados secundarios que llamamos. La utopística implica replantear las estructuras del conocimiento y de lo que en realidad sabemos sobre como funciona el medio social; implica además la evaluación seria de las alternativas históricas, el ejercicio de nuestro juicio en cuanto a la racionalidad material de los posibles sistemas históricos alternativos, por tanto, no es el rostro de un futuro perfecto (e inevitable), sino el de un futuro alternativo, realmente mejor y plausible (pero incierto)

---

desde el punto de vista histórico. *Cfr.* WALLERSTEIN, Immanuel. **Utopística o las opciones históricas del siglo XXI**. Editorial Siglo XXI. México, D.F. 2003.

<sup>2</sup> De la misma forma que la revolución industrial había permitido el reemplazo del músculo por la máquina, la actual revolución informática apunta al reemplazo del cerebro (al menos de un número cada vez más importante de sus funciones) por la computadora. En materia educativa cabe preguntarnos ¿Qué sigue después de la llamada educación a distancia? ¿Qué sigue después de enciclomedia? ¿Es posible pensar, a futuro, en el reemplazo del trabajo de los maestros por máquinas técnicamente bien dotadas?

<sup>3</sup> En el caso de México, el Artículo Tercero Constitucional versa en el sentido del desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, en tanto que en el Plan y Programas de Estudio de la educación primaria 1993, las asignaturas de Español y Matemáticas tienen una fuerte carga horaria a diferencia de la Historia, Geografía, Ciencias Naturales, Educación Cívica, Artística o Física; esta contradicción que se detecta plantea repercusiones de fondo: mayor énfasis en las asignaturas que promueven la adquisición de conocimientos y la formación de habilidades y el poco impulso en la formación actitudinal y valoral (y eso que no se hace un análisis de lo que ocurre en la práctica cotidiana de los maestros).

<sup>4</sup> Es pertinente señalar que surgen como proyecto de Estado, que tenían como misión la formación política e ideológica del sueño “socialista” del México posrevolucionario. Para mayor información véase: SOLANA, Fernando; Raúl Cardiel Reyes y Raúl Martínez Bolaños (compiladores). **Historia de la educación pública en México**. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 1999.

<sup>5</sup> GONZÁLEZ Casanova, Pablo. **La universidad necesaria en el siglo XXI**. Editorial Era. México, D. F. 2001. p. 61.