

UNA MIRADA DISCURSIVA EN EL ANÁLISIS DE POLÍTICAS EDUCATIVAS PARA LA PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

MANUEL TOLEDANO PÉREZ

Introducción

El propósito del trabajo radica en compartir el avance de una investigación doctoral acerca del problema ¿cuál es el posicionamiento de los sujetos sociales en relación a las políticas para la profesionalización de docentes en servicio de educación básica?, para pensar esta problemática en una “lógica discursiva supone organizar estratégicamente el pensamiento desde una consideración básica: que toda práctica social, por lo tanto también la educativa, puede entenderse como proceso de significación en el cual es posible distinguir sistemas significantes construidos políticamente en contextos históricos particulares, que suponen fijaciones de sentido contingentes y por lo tanto abiertas, precarias y temporales”, Fuentes, S. (2005-265).

Se recuperan las herramientas conceptuales del Análisis Político del Discurso y las categorías analíticas que se utilizan son: **política, discurso, horizontes de plenitud y sujetos.**

El trabajo está organizado así: en un primer momento analiza el escenario societal que expresa una articulación de lo global con lo nacional para repensar que los procesos de profesional docente están entrelazados y para actuar localmente es importante pensar globalmente.

En un segundo momento se aborda la analítica del discurso del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) como un escenario detonante de varios procesos en el que se reconoce el posicionamiento que realizan los sujetos sociales. Se reconoce que el docente es un elemento clave en las políticas educativas.

En un tercer momento se analizan los Programas de Carrera Magisterial (CM) y el de Actualización Permanente que sustentan una mirada de horizontes de plenitud y se recuperan voces de los sujetos figurados e implicados en este proceso educativo.

Finalmente, se presentan algunas reflexiones y las referencias bibliográficas respectivas.

1. Contexto epocal

a. El escenario societal de lo global y lo local

Actualmente los cambios económicos, sociales, políticos y culturales en el ámbito internacional provocados por la globalización de los mercados y las tendencias del neoliberalismo han ocasionado la transformación de los sistemas educativos nacionales. Es necesario reconocer el proceso histórico del sistema educativo mexicano su contexto económico, político y social, pero además, es importante considerar las políticas públicas en el ámbito internacional que se entrelazan con lo nacional; de manera específica investigar los procesos de profesionalización de docentes en servicio, requiere considerar las tendencias planteadas a partir del ámbito internacional, porque en el contexto de la globalización este objeto de estudio no es posible explicarlo solamente a partir de una tendencia interna.

El impacto socio cultural de la globalización ha generado la construcción de la sociedad del conocimiento al demandar recursos humanos competitivos, en este sentido coincidimos con Canton cuando señala que hay una tendencia que: “En 10 o 15 años habremos pasado de una *sociedad post industrial a una sociedad del conocimiento*, así no más del 5% de los trabajadores producirá alimentos suficientes para todos; no más del 15 % se dedicará a la fabricación, aunque su nivel y cantidad de productos no habrá disminuido; el 80 % de población restante se dedicará a servicios relacionados con el conocimiento, y la información, o servicios sociales de proximidad. La educación se encuentra en la confluencia entre unos y otros”. (<http://dewey.uab.es/pmarques/dioe/canton.pdf>) p. 5

A partir de esto es conveniente reconocer los problemas educativos analizando las interrelaciones de su contexto local y de éste con el plano internacional. El estudio de las políticas de profesionalización del docente de educación básica en Hidalgo es pertinente captar el proceso de su configuración e implementación en la perspectiva de analizar los actores que las proponen, las debaten y tienen la posibilidad de imprimirles cierta dirección.

La profesionalización docente y la escuela son interpeladas desde el esquema internacional de la globalización y la sociedad del conocimiento y el desafío es reinventarlas en articulaciones locales; en nuestro país consideramos inicia esta configuración desde la década de los ochentas, proceso que se caracteriza por la transformación del Estado de bienestar basado en políticas sociales, a un Estado regulador que busca lograr la eficiencia y la productividad con la intención de ser competitivo en el ámbito internacional de los mercados.

En la década de los 90 del siglo XX en México y muchos países de América Latina realizaron importantes cambios curriculares, ampliación de la obligatoriedad y la descentralización educativa en sus sistemas educativos nacionales, sin embargo ha sido débil el avance en el diseño y desarrollo de políticas educativas para la formación y profesionalización de docentes.

2. La analítica del discurso en el ANMEB

a. La política de descentralización educativa

En México con la firma del ANMEB, se tienen como ejes la calidad, equidad en educación básica y el financiamiento, se encuentran en una encrucijada, por una parte, asumen la orientación neoliberal en el sentido de que el Estado reduzca el gasto social y a la vez deben contribuir elevar la calidad educativa para permitir la formación de recursos humanos competentes en el discurso internacional antes planteado. Estas reformas son diseñadas generalmente desde niveles jerárquicos y los docentes no son actores centrales, por lo que difícilmente las hacen suyas para desarrollarlas en las aulas.

Una de las tres líneas del ANMEB es de revaloración de la función magisterial, como espacio para la profesionalización docente, CM tiene el propósito de estimular el mejoramiento de la calidad educativa, de la formación y desempeño profesional, propiciar el ingreso y permanencia en el servicio y crea un sistema de reconocimientos a su formación y desempeño profesional y su arraigo en la profesión, pero considero que CM ha contribuido poco a elevar la calidad educativa y realiza prácticas de simulación. En esto la Sección XV del SNTE de Hidalgo, al igual que la mayoría de las secciones sindicales, no la rechazaron, más bien adecuaron su discurso a la nueva realidad estatal.

Las prácticas discursivas explícitas y no explícitas y todas las acciones portadoras de sentido de instancias y sujetos sociales involucrados en el proceso de profesionalización docente dan cuenta de la manera de interpretar la realidad social y política. En este orden de ideas coincidimos con Torfing cuando señala que el discurso es: “[...] un conjunto de prácticas que no pueden ser reducidas ni a sus componentes semánticos ni a los pragmáticos” [...] “es co-extensivo con lo social”. Torfing. J. (1991-41).

Se considera que con la globalización existe una tendencia para disminuir la influencia social de los sindicatos y particularmente está contribuyendo aparentemente en debilitar las prácticas corporativas del SNTE y centralmente refuncionalizarlo a las condiciones de flexibilidad laboral en nuestro país. Además, el gran reto es cómo romper la cultura del corporativismo cuando se presenta la contradicción de que el docente busca el reconocimiento de sus jefes inmediatos y superficialmente de sus alumnos.

3. La Política Educativa para la profesionalización docente

a. Una mirada a las políticas educativas

La Política es una arena o espacio público de lucha de los sujetos sociales. En tanto las políticas son las tácticas específicas que siguen los sujetos para alcanzar sus fines, por

ejemplo aquí se pueden ubicar a las políticas para la profesionalización de docentes en servicio.

En una sociedad los problemas o cuestiones emergentes en un momento concreto son problematizados por los diferentes sujetos sociales; este proceso, se denomina agenda sistémica, pero de esta agenda solamente algunos de esos problemas el Estado los problematiza y los prioriza para su atención con base en una agenda política. En este sentido, el problema educativo en México es agendado en la década de los noventa y uno de los ámbitos que se analiza es el diseño de políticas educativas para la formación y profesionalización de docentes, que implica la comprensión del docente y el de la escuela en el contexto social y cultural nacional e internacional en ese momento.

Intentar contribuir en el campo de estas políticas para la profesionalización de docentes en servicio, requiere superar una visión reduccionista que mira en aislado la formación docente, sin embargo esta dimensión constituye un camino para definir la escuela que queremos y esto tiene relación con la problemática social más amplia que apuntan a reconocer conflictos estructurales en la sociedad.

b. Programas: Carrera Magisterial y el de Actualización Permanente

Los programas de CM y el Actualización Permanente son espacios discursivos que expresan ciertos horizontes de plenitud ambiciosos, que además, tienen una carga de antagonismos y articulaciones entre los sujetos sociales involucrados y tensiones particularmente con los docentes participantes, porque mientras el programa de CM promueve una relación individual de Actualización Permanente favorece el fortalecimiento del trabajo colectivo, colegiado en las escuelas.

El ANMEB se firma en un marco para establecer un nuevo pacto entre los actores por un lado el Estado que está interesado en hacer de la educación una perspectiva para formar los recursos humanos competitivos que la globalización exige y, por el otro, permita refuncionalizar el papel del SNTE y que apunte al nuevo cacicazgo de Elba Esther

Gordillo. Uno de los dirigentes de la CNTE del Comité de la Sección XV señala que: “Gordillo es la cacique porque unilateralmente dirige a un grupo, institucional, son gente depredadora del sindicato porque a quienes nos han considerado disidentes nosotros les decimos que somos más institucionales” Toledano, M. (2003-70).

El Estado ha encontrado en este escalafón una forma de ofrecer recursos para el incremento de los salarios, pero también este escalafón le ha permitido convertirse en un instrumento de selección y estancamiento de los salarios de los profesores. Esta tensión ha provocado diversas reacciones en los docentes que muchas veces se alejan de lo que constituía el objetivo central: elevar la calidad educativa. Hay prácticas de simulación, desconfianza hacia este escalafón, ha provocado división en los colectivos escolares, obstaculizando el trabajo colegiado el desarrollo armónico de comisiones, repercutiendo en el desempeño de la función docente. La calidad educativa ha sido un objetivo pero no ha logrado concretarse con la estrategia de mayor control de recursos por medio del escalafón horizontal. Sin embargo, uno de los docentes entrevistados da cuenta de cómo percibe el Programa de CM y las tensiones que genera dice: “Dicen los maestros barrera magisterial, o sea, una carrera con obstáculos, mi opinión es haberlo vivido en carne propia, es una forma de garantizar a los maestros, es una forma de establecer rangos, jerarquías”, Toledano, M. (2003-13).

Resulta evidente para los docentes que CM es una “barrera magisterial”, lo cual, desde el APD, abre una fisura a este horizonte de plenitud y este futuro nuevo no logra alcanzar su constitución, así es percibido por los sujetos sociales involucrados en este proceso de profesionalización.

También, uno de los sujetos entrevistados con una posición de autoridad educativa habla desde este lugar que juega en la construcción de su discurso y en relación a CM que considera pertinente, pero lo que comenta, es que hubo resistencias por los docentes y se observa una forma piramidal que a diez años de iniciado este Programa en Hidalgo ha podido beneficiar a pocos docentes porque los que participan solamente un 50% está en el nivel A y muy pocos en los niveles D y E, en este sentido, señala que: “Es un programa de

estímulos, pero a largo plazo”. [...] “es un escalafón horizontal en el que ya le permite maestros dentro de sus funciones, sin cambiar de sus funciones, sin esperar un ascenso, él puede mejorar económicamente. Toledano, M. (2003-13).

c. El papel de los sujetos sociales: SNTE, Estado mexicano, SEP, CNTE, Docentes

Los problemas sociales y educativos son problematizados en una sociedad, es decir son construidos socialmente por diferentes sujetos sociales que perciben, conceptualizan estos problemas pero lo hacen de distinta manera, reflejando así su pertenencia a corrientes teóricas e ideológicas, sus intereses, valores, concepciones que sustentan expresando un conflicto de racionalidades (estratégica, técnica y comunicativa); aquí resulta interesante analizar como esos sujetos sociales fisurados están estructurados y reconocer su relación con el gobierno. Recuperando a Alexis López (2005) quien señala que: “lo ético y lo político son elementos constitutivos de los sujetos sociales y de las relaciones que se tejen entre ellos”. López, A. (2005-1).

Los sujetos sociales son entendidos en un proceso de configuración discursiva, se están constituyendo de acuerdo con los problemas en los que tienen que vivir, lejos de ser individuos aislados son elementos sociales que tienen momentos de individualidad, de colectividad donde se identifican con otros sujetos y comparten una identidad y un momento histórico; son por tanto capaces de convertirse e integrarse en una fuerza social para impulsar o no un proyecto como prácticas dotadas de relaciones de poder, donde el análisis permitirá observar esta característica, en los actores sociales que participan en el proceso educativo en el contexto de la modernización. Recuperando a Laclau que dice: “Política es una categoría ontológica: hay política porque hay subversión y dislocación de lo social. Lo cual implica que todo **sujeto** es, por definición político.”. Laclau, E. (1993-144).

Los sujetos sociales asumen de diferente manera su papel en las prácticas y proyectos que se desarrollan en torno a la profesionalización del docente en la modernización educativa en el estado de Hidalgo de acuerdo a las concepciones que posee sobre la construcción de la realidad y de la política. En este sentido, se coincide con Silvia Fuentes cuando señala en

una lógica discursiva que: “[...] en coherencia con el horizonte de inteligibilidad, he adoptado una noción de sujeto figurado al cual podríamos denominar quasi-sujeto. Desde esta lectura, el sujeto es atravesado por una serie de tensiones en tanto identidad incompleta o semi-identidad” [...] “esto es del sujeto ubicado con coordenadas históricas a través de una serie de tensiones que lo afirman a la vez que bloquean su posibilidad de ser totalmente”. Fuentes, S. (2005-265).

4. Reflexiones

Pensar desde una mirada discursiva las políticas educativas para la profesionalización de docentes en un marco social en que los sistemas expresan un conjunto de significantes, los cuales son construidos políticamente en contextos históricos específicos por los sujetos sociales.

Los sujetos sociales involucrados en el proceso de profesionalización docente son atravesados por una serie de tensiones entre lo global y lo local, lo colectivo y lo individual que implica un juego constante de identificaciones profesionales.

Los programas de CM y el de actualización permanente sustentan horizontes de plenitud, pero los sujetos sociales involucrados los fisuran, los recrean de manera constante con base en las concepciones, prácticas y condiciones históricas, sociales y políticas.

Bibliografía

- Buenfil Burgos, Rosa Nidia (2001). “Globalización y localidad en las políticas educativas. Un encuentro entre universales y particulares”, en: **Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales**. México. Plaza y Valdéz
- Fuentes, S. (2005). “Hacia una articulación discursiva de lo político y lo psíquico para leer los procesos de constitución de identidades profesionales”, (Capítulo 2: pp 95-127). **El Programa de Educación Ambiental de Mexicali (PEAM). Tesis de Doctorado**. México: DIE/CINVESTAV.
- Laclau, E. (1993). “Imaginario social y revolución democrática”. **Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo**. Buenos Aires, Argentina. Ed. Nueva Visión.

Torfin J. (1991). “Un repaso al análisis del discurso”. En: **Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad.** México. Seminario de Profundización en APD. Plaza Valdés.

Toledano, M. (2003). **Registro Etnográfico.** México. mimeo.