

PROYECTO 10 -18: LEYENDO PARA LA VIDA; ALFABETIZANDO ADOLESCENTES Y ADULTOS

JORGE ANTONIO ALFARO RIVERA, MARTHA LETICIA SÁNCHEZ SÁNCHEZ

Mientras la escuela de educación básica siga expulsando a porcentajes considerables de niños y adolescentes que no logra alfabetizar, se seguirán reproduciendo contingentes de adultos analfabetos

Comienza entonces a considerarse la alfabetización como una acción «a dos puntas»: con los adultos, en tanto acción remedial tardía; con los niños que inician la escuela primaria, en tanto acción preventiva del analfabetismo adulto (...)

Emilia Ferreiro

Introducción

La población de la denominada “*Educación para Adultos y Adolescentes*” se conforma por niños y jóvenes de un poco más de doce años y de adultos, cada grupo con sus características y necesidades básicas de aprendizaje particulares.

Los adolescentes comprendidos en este rango de edad, son jóvenes que pertenecen a los grupos sociales llamado “período de espera”, que no es otra cosa que un tiempo perdido junto a la también conocida como “*crisis adolescente*”. No hay lugar a dudas que enfrentan exigencias iguales o mayores a la que los trabajadores adultos sufren, e incluso desempleo o subempleados.

Por el contrario en el grupo de adultos, el conflicto básico gira en torno a la imposibilidad de aceptar un proceso inacabado sobre lo ya logrado, traspasando el substancial obstáculo que ocupa su creencia de que es incompatible su situación personal, familiar y laboral, con el crecimiento académico, profesional e incluso laboral.

Estos estilos, intereses y exigencias tan heterogéneas coexisten en los espacios de trabajo de la denominada Educación para adultos, simultáneo a otras dificultades que enfrentan de manera particular dependiendo de sus contextos y condiciones.

Así, entonces la propuesta que se plantea en el proyecto denominado 10 – 18, es un modelo que supera el concepto tradicional de competencias de la lecto-escritura y cálculo, ya que se fundamenta en procesos de participación, encuentro de saberes y experiencias, sentido de pertenencia y voluntariado, con una metodología innovadora, que involucra a la familia, comunidad y diferentes actores sociales (del barrio, colonia, callejón).

Partiendo del lenguaje propio de los alumnos, teniendo como origen lecturas significativas acordes a su edad, hechas por placer donde la búsqueda de información se concrete dentro de un marco alfabetizador propicio (portadores de texto), haciendo hipótesis propias, propiciando en ellos un espíritu crítico, haciendo una lectura de “su realidad personal y sociocultural”. De ahí que al asesor o alfabetizador que trabaje con ellos debe auxiliarlos en la comprensión de que *“No se le puede enseñar nada a la gente. Sólo se la puede ayudar a que lo descubra dentro de sí misma”* (Galileo)

Problemática:

La presencia en México, en pleno siglo XXI, con alrededor de 6 millones de personas adultas que no saben leer ni escribir; 12 millones más que no fueron a la primaria y 15 millones que no han terminado la secundaria, lo que significa que alrededor del 50 % de la población se encuentra en *“rezago educativo”*; por lo que son semianalfabetos o analfabetos funcionales, constituyendo por sí solos motivos más que de sobra para seguir investigando y profundizando el estudio hacia una solución sino total que abata de manera más impactante.

Es importante evocar que el analfabetismo es la máxima expresión de vulnerabilidad educativa. Este problema se esboza en términos de desigualdades: la que existe en el acceso al saber está unida a la del acceso al bienestar. Asociado también a la ausencia de oportunidades de ingreso y permanencia en la escuela, dicha problemática tiene relación con la baja calidad de la enseñanza escolar y los fenómenos de repitencia y deserción.

La alfabetización encarna el disfrute del derecho a la educación, como condición trascendental para impulsar la ciudadanía activa en esa gran masa de personas, que podrían aportar sustantivamente tanto en la construcción del desarrollo con equidad como a la democratización. Como señala Paulo Freire: *“una visión de la alfabetización que va más allá del ba, be, bi, bo, bu. Porque implica una comprensión crítica de la realidad social, política y económica en la que está el alfabetizado... la alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento”*. (SÁNCHEZ, 1993)

No obstante que, en recientes años se observa un avance notable hacia la cobertura respecto de la educación básica, empezando con la alfabetización, el número de analfabetos ha seguido en aumento. Es notable observar como las deficiencias del sistema escolar se amplían y quedan enmarcadas dentro del término "adultos". Aunado a lo anterior resulta la irrelevancia de los aprendizajes, reducidos a cuestiones memorísticas, la mayoría inaplicable en y para la vida, que se adquirieron al terminar la escolaridad primaria y/o secundaria.

Parte de estos problemas se originan en la poca claridad sobre la función social de la educación o en la manera de lograrlo. Con frecuencia se pierde de vista el hecho de que los logros

cualitativos de la educación sólo se alcanzan a largo plazo y que, para ser efectivos, éstos tienen que estar insertos en la realidad social y las características culturales del ambiente donde se desarrollan.

Cabe enumerar dos inquietudes con relación a los sistemas de educación actuales. La primera se refiere a la insuficiencia de oportunidades de enseñanza para aquellos adolescentes y adultos que han ido quedando rezagados de la educación básica. La segunda describe su trascendencia para el empleo productivo y remunerado, así como su paso a la ciudadanía activa.

Aunado a lo anterior, diversas investigaciones realizadas (Pieck y Aguado, 1988; Schmelkes, 1989; UNESCO-OREALC, 1990; Rodríguez Trejo, 1994; DIF-UNICEF-PNUFID, 1999; Ferreiro, 2001; Lorenzatti y Sardoy, 2003) refieren los bajos resultados de los aprendizajes en los programas de alfabetización y educación básica e indican que en las modalidades no formales no se da prioridad a la calidad, ni se da importancia suficiente a la evaluación sistémica.

En la última década la dimensión del rezago educativo ha venido creciendo, aunque ha disminuido en términos relativos. La población analfabeta y sin primaria ha disminuido tanto en términos absolutos como relativos, pero la población sin secundaria se ha incrementado tanto en términos absolutos como relativos. Dieciséis entidades federativas tienen un índice de rezago educativo superior al promedio nacional (48 %). Sobresalen los casos de Chiapas, Oaxaca, Zacatecas, Michoacán y Guanajuato, que rebasan el promedio nacional en más de 10 puntos porcentuales. De acuerdo con estas estimaciones en éste último estado en materia de analfabetismo se habla de un 22.5% de la población, en nivel de primaria de 28.2% y en nivel de secundaria con 30.51% (INEA, 2004)

Sujetos de Estudio

Es importante mencionar que la investigación considera que las unidades de análisis son los adolescentes y la aplicación misma de la propuesta. Es claro que, ciertas limitaciones presupuestarias hacen imposible el hacer un estudio de gran magnitud, que recopile información de una muestra representativa de las ocho regiones geográficas (Delegaciones Regionales) en las que se encuentra constituido el Estado. En cada una de ellas seleccionaremos una muestra estadística previamente elaborada.

Objetivos del proyecto:

1. Identificar las necesidades de aprendizaje concretas de los jóvenes entre los 10 y los 18 años.
(En desarrollo)
2. Determinar las características contextuales que condicionan la factibilidad metodológica de la propuesta de trabajo. (Terminado)
3. Diseñar la propuesta de trabajo (En proceso)
4. Generar los instrumentos de evaluación que permitan determinar la efectividad de la propuesta
5. Formación de investigadores en el área. (En proceso)

Metodología

El método seleccionado para la investigación en educación de adultos tiene que ser coherente con el resto de las acciones en la misma, de ahí que la metodología propuesta es mixta (Mixed Methods Research, Johnson y Onwuegbuzie, 2004). Empleando para la construcción de la

propuesta y su aplicabilidad con los adolescentes, así como la identificación de las estrategias de mejora, es decir, una mezcla de métodos cuantitativos y cualitativos en lo que podría asemejarse a una metodología de investigación-acción con interacción sistémica. Asumimos aquí el término “investigación-acción” con un significado profundo: una investigación sistemática hecha por profesionistas sobre sus propias prácticas. (Kemmis, 1988; Elliot, 1991;)

Referente Teórico

Partimos de la conceptualización de que es necesario identificar cómo aprende un alumno (paradigma cognitivo) y para qué aprende (paradigma social).

En este marco resultan importantes las visiones socio – históricas de Vygotsky (1975, 1979, 1992 – 97), Leontiev (1983), Luria (1987) y, también las visiones socio – culturales de Wertsch (1988, 1997), Cole (1999), Rogoff (1993), así como las reflexiones de Feuerstein (1993) desde planteamientos interaccionistas. Cuyas aportaciones más significativas, son las siguientes:

Los procesos psicológicos superiores (inteligencia y lenguaje) son de naturaleza socio – histórica y cultural y por ello producto de contextos socio – culturales concretos.

Las funciones psicológicas superiores tienen su origen y se desarrollan en contextos de relaciones socio – culturalmente organizados, sobre todo a través de la mediación cultural. El lenguaje es fundamental para apropiarse de la cultura.

Estos procesos y funciones se desarrollan a través de estas dos formas de mediación social: la intervención del contexto socio – cultural (los otros y las prácticas socio – culturalmente organizadas) y los productos - artefactos socio – culturales. La actividad del sujeto que aprende supone una práctica social mediada, al utilizar herramientas y signos para aprender. De este modo del sujeto que aprende por un lado transforma la cultura y por otro la interioriza.

Propuesta

La propuesta parte de que, adolescentes y adultos no aprenden como los niños porque ya no lo son, *“que no exista la madurez plena no implica que exista la niñez perpetua”*. Lo que en realidad sucede con estos sujetos es que no saben cómo moverse adecuadamente en una realidad en la cual ya se desenvuelven como pueden. Para que sea posible, necesitan participar totalmente de su propio aprendizaje, aprovechando las variadas estrategias y experiencias que fueron desarrollando para resolver incontables situaciones problemáticas que se presentaron en el trascurso de su vida. De ahí que, se proponga partir de actividades cotidianas que pudieran compartir entre sí, tales como: recetas para elaborar alimentos, prepararlos y consumirlos; una más podría ser disfrutar canciones populares, socializar la letra y entonarlas juntos.

Resultados alcanzados hasta el momento y esperados

Impacto Cuantitativo: Formación de dos alumnos egresados y dos estudiantes en la práctica concreta de investigación. (En proceso)

Impacto Cuantitativo: Participación de un investigador de la red de posgrados en educación. (Incorporado)

Impacto Cualitativo: Fortalecimiento del área de la investigación para especializarnos en Educación para Adultos. ENSOG - INAEBA, (En proceso)

Impacto Cualitativo: Diseño de una propuesta basada en las necesidades de aprendizaje y contextuales que contemple la alfabetización de jóvenes entre 10 y 18 años así como la generación de conocimiento para la mejora de la calidad educativa, a través de una metodología mixta. (Comenzando)

Impacto Cuantitativo: Inclusión de instrumentos de medición que permitan determinar la efectividad de la propuesta. (Pendiente)

Referencias bibliográficas

Ayzanoa Gerardo et al (1989) *Siete visiones de la educación de adultos*. CREFAL, Retablo de papel 1, 208 p.

Cabrera, O (1994) *La educación de adultos frente al dilema de la modernidad*, en: Revista interamericana de educación de adultos. Nueva época, vol.2, nº 3, Septiembre-Diciembre. Pátzcuaro, Michoacán, México, D.F., PMET/ OEA/ CREFAL/ CEDEFT,

CARUSO, A; Cárdenas Guizar, J., (2001) *Educación para la democracia. Un proyecto en marcha*, en: Revista interamericana de educación de adultos, año 23, nº 1, 2, 3. Pátzcuaro, Michoacán, México, D.F., PMET/ OEA/ CREFAL/ CEDEFT pp. 115-149

CEAAL, (1990) *La investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos*, en Antón de Schutter. CREFAL, retablo de papel 3, 1990, pp. 5-17.

Cole, M, (1999) *Psicología cultural*, Madrid, Morata

DIF-UNICEF-PNUFID, (1999) *Informe Ejecutivo del estudio de niñas, niños y adolescentes trabajadoras en 100 ciudades*. México.

Elliot, J (1991) *El cambio educativo desde la Investigación – Acción*. Morata. Madrid

Ferreiro, Emilia (1986) *Alternativas para la comprensión del analfabetismo en la región*. Santiago de Chile. UNESCO.

Feuerstein, R. (1993) *La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva: un modelo de evaluación y entrenamiento de los procesos de la inteligencia*, en Beltrán, J (1993) *Intervención Psicopedagógica*, Madrid. Pirámide.

----- (1989) *Algunas reflexiones sobre la alfabetización de adultos*. México.

INEAA- IEEPAC (2004) *Evaluación de Resultados de los Programas del INEA sujetos a reglas de operación*. México.

- INEA (2000) *Formación de formadores. Instituto Nacional para la Educación de Adultos.* México D.F., en Instituto Nacional para la Educación de Adultos. (Lecturas para la educación de los adultos: aportes de fin de siglo). (Tomo V).
- Kemmis, S. (1988) *Cómo planificar la Investigación – Acción.* Barcelona. Paidós
- Latapí, Pablo y Castillo (comp.) (1985) *Lecturas sobre educación de adultos.* CREFAL, Retablo de papel 14, 342 p.
- Leontiev, A. (1983) *El desarrollo del psiquismo.* Madrid Akal.
- Lorenzatti María del C. y Sardoy, María C. (2003) *Desarrollo de la Cultura Escrita en una Escuela-Granja para Jóvenes y Adultos.* Decisio, No. 6 Septiembre – Diciembre. CREFAL. México
- Madrigal Goerne, J. (2000) *Reflexiones sobre la profesión del educador de adultos. Una propuesta metodológica para la detección de la tendencia de las prácticas formativas hacia la profesión,* en: La piragua. Revista latinoamericana de educación y política n° 17 México, D.F.,
- Pieck, Enrique y Aguado, Eduardo (1988) *La Educación no formal rural en el Estado de México (1980 – 1986).* La actividad desplegada por las Instituciones del Estado. Un estudio empírico. Colegio Mexiquense. México
- Rodríguez Fuenzalida, Eugenio (1990) *Metodologías de alfabetización en América latina.* OREALC-CREFAL, Retablo de papel 5. 178 p.
- Rogoff (1993) *El desarrollo cognitivo en el contexto social,* Barcelona, Paidós
- Rodríguez Trejo, Eufrosina (1994) *Dos experiencias educativas en Chiapas.* Ponencia presentada en el Seminario Internacional Educación y Pobreza. Colegio Mexiquense. México.
- Salinas, B., Schmelkes, S., Galván, L. E. (1993) *Educación de adultos, popular y comunitaria. Educación a la familia para el desarrollo de sus hijos. Historiografía de la educación.* México, D.F., SNTE, 1993. 3 docs, bibliografía. (Estados de conocimiento). (Cuaderno 26 al 28). Congreso Nacional de Investigación Educativa, 2°. [México], 10-12 de noviembre de 1993.
- Sánchez, S. (1993) *Paulo Freire: Una pedagogía para el adulto.* Buenos aires: Espacio

- Schmelkes, S. (1989) *La educación de adultos en México. Una visión general desde el Estado*.
Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. XIX. No. 3 p 53-95.
- Schmelkes, S. (1994) *Necesidades básicas de aprendizaje de los adultos en América latina*, en
UNESCO-UNICEF, *La educación de adultos en América latina ante el próximo siglo*,
Santiago, *UNESCO-UNICEF*
- Tapia G. Mario E. (1990) *Algunas consideraciones en torno a la educación de adultos*.
UNESCO-OREALC.
- Tinajero, J. (1996): *Una metodología estratégica para la educación de las mujeres latinoamericanas del siglo XXI*, en: *Revista interamericana de educación de adultos*,
vol. 4, nº 1. Pátzcuaro, Michoacán, México, D.F., PMET/ OEA/ CREFAL/ CEDEFT. pp.
25-48
- UNESCO-CREFAL (1988) *Enfoques y experiencias sobre evaluación en educación de adultos*
(antología). Retablo de papel 17, 382 p.
- Vejarano M, Gilberto (1989) *La investigación participativa en América latina* (antología).
CREFAL, retablo de papel 10, 341 p.
- Vygotsky, L.S., et al (1975) *Psicología y pedagogía*. Madrid. Akal.
- Vygotsky, L.S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona,
Crítica.
- _____ (1992 – 1997) *Obras escogidas*, Madrid, Visor (6 vol.)
- Wertsch, J. W. (1988) *La formación social de la mente*. Barcelona. Paidós.
- _____ (1997) *Mente sociocultural*. Madrid. Visor.