

# VÍNCULO DOCENCIA-INVESTIGACIÓN. LA PROPUESTA DE PROMEP EN LA UNIVERSIDAD DE COLIMA

SARA G. MARTÍNEZ COVARRUBIAS, SANDRA YURIANA VALADEZ PINTOR  
Y NÉLIDA MARÍA MARTÍNEZ BENÍTEZ

## **Introducción**

A mediados de los años 90 se puso en marcha el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) en las universidades públicas estatales, con el objetivo de lograr la superación del personal académico y por esta vía, contribuir a la mejora y aseguramiento de la calidad de los programas y servicios de las instituciones de educación superior (IES).

El PROMEP propició la planeación del desarrollo de los cuerpos académicos (CA) los cuales son grupos de profesores investigadores de una o varias disciplinas que comparten una o varias líneas de investigación y un conjunto de objetivos y metas, que deben caracterizarse por su alta habilitación académica y una importante participación en redes de intercambio académico (PROMEP, 2005), bajo el argumento de que la calidad de las IES se basa en el número de profesores e investigadores con máximo nivel de estudios que conforman su planta académica.

En la Universidad de Colima durante 1997 se formularon proyectos de desarrollo de los cuerpos académicos y se ha buscado que los PTC's cumplan con el índice ocupacional de actividades propuesto por PROMEP, según el cual un PTC debe realizar docencia (25% de su tiempo contratado), tutelaje (20%), investigación (40%) y gestión (15%), para ser reconocido como un profesor con perfil deseable o perfil PROMEP<sup>1</sup>. En la realidad, las proporciones “ideales” establecidas en el programa no se concretan con exactitud.

En la Institución hasta agosto de 2005 existían 423 PTC registrados en PROMEP, de ellos 172 (40.70%), con perfil deseable. Los PTC atienden a los programas de profesional asociado, licenciatura y posgrado de la 21 DES

Según PROMEP (2005), los CA se clasifican en tres tipos: en formación (EF), en consolidación (EC) y consolidados (CAC). Los niveles se asignan en función de los siguientes criterios: habilitación de los PTC (especialmente doctorado), integrantes con perfil deseable; productos de investigación (publicaciones y proyectos financiados), y participación en redes de colaboración académica.

En la Universidad de Colima hay 60 cuerpos académicos con 137 LGAC registradas distribuidos en las distintas áreas del conocimiento, y por nivel de consolidación son: 48 (80%) en formación, 7 (12%) en consolidación y 5 (8%) consolidados. (U. de C. PIFI 3.2).

Es el grado “en formación” donde se concentra la mayoría de los CA, lo cual se ve reflejado en el desarrollo de la investigación, ya que un CA en formación no realiza investigación de manera integrada y no ha desarrollado aún su potencial académico y de las propias exigencias institucionales.

Con los PTC integrados en CA se espera una repercusión positiva en la formación del alumnado, a través de un vínculo estrecho entre la investigación que realiza un profesor y sus actividades de docencia. Situación que se presenta como una vertiente de análisis, ya que a pesar de lo expuesto anteriormente, dichos CA fueron estructurados pensando principalmente en la posibilidad de generar investigación, dejando de lado la integración de la docencia frente a grupo en el quehacer del profesorado.

El objetivo de este estudio es examinar la vinculación que existe entre la investigación que realiza un PTC integrado a un CA con sus actividades docentes frente a grupo.

Se ha pretendido dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Los proyectos que realiza un PTC por medio de LGAC se vinculan con las actividades docentes que desarrolla? ¿Cómo se da la participación de los alumnos en los proyectos de los profesores del CA? ¿Una mayor consolidación del CA interviene para que se de un mayor vínculo entre la docencia e investigación que realizan los PTC que lo integran?

### **Método**

Se seleccionaron cuatro CA de diferentes áreas del conocimiento y niveles de consolidación, integrados por un total de 33 PTC.

Los instrumentos utilizados para recabar información fueron un cuestionario respondido electrónicamente por 25 PTC y una entrevista audiograbada con los líderes de los CA. Se utilizó también información de archivos y de la Base Informativa de Cuerpos Académicos (BICA)<sup>ii</sup>

Se indagó acerca de la vinculación entre las LGAC, las asignaturas, el programa y el proyecto en el que participan los PTC. El análisis se realizó identificando las tendencias, apreciaciones generales, similitudes y discrepancias de los integrantes de cada CA.

### **Resultados**

Cada grupo de profesores ha instrumentado mecanismos que considera pertinentes para atender la política PROMEP. La forma y alcance de la vinculación varía en función de las características de los grupos de profesores y de los programas educativos que apoyan.

Los integrantes del CAC han tenido dificultades para concretar un vínculo entre investigación y enseñanza, ya que no existe una licenciatura en la que puedan impartir cursos específicos de su área, limitándose su participación al posgrado.

*“...la relación principalmente se da sobre todo en nivel de maestría o doctorado, se tiene estrecha relación con el estudiante, el cual participa en los diversos proyectos de investigación que desarrollamos en el Centro... (Encuesta CAC).*

Esporádicamente los académicos de este cuerpo participan en programas de otros planteles y decidieron registrar en la BICA sólo una LGAC englobando todos sus proyectos de investigación, financiados o no, lo que les ha facilitado fungir como asesores de tesis y prácticas profesionales principalmente de alumnos inscritos en una carrera más o menos afín, aun cuando sus líneas de trabajo no tengan relación directa con la licenciatura.

En su mayoría los integrantes del CAC son académicos que han dedicado muchos años de su vida profesional a realizar sólo investigación, incluso algunos de ellos están adscritos a centros de investigación de la propia Institución, aun cuando para efectos del registro de los CA ante PROMEP se ubiquen en una DES, forma de organización que está superpuesta a la de escuelas, facultades y centros de investigación que prevalece en la Universidad.

Por su parte, el CAEC estableció como mecanismo de relación con la enseñanza, lo que ellos llaman la *pirámide de investigación*, e involucran estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado en sus proyectos. Operativamente la participación de los alumnos de licenciatura se da como apoyo a la investigación o como auxiliares en el desarrollo de proyectos de los PTC, mientras que los estudiantes de posgrado plantean proyectos independientes pero estrechamente relacionados con las LGAC que cultiva el CA, esto como estrategia para avanzar en la consolidación de las líneas; al respecto un PTC señala:

*“...a partir de la conformación de los cuerpos académicos no hay proyecto de investigación que no se vincule directamente con líneas de generación y aplicación de conocimiento...” (Encuesta CAEC).*

Para crear un vínculo entre docencia e investigación han invitado a participar a estudiantes de los primeros semestres para involucrarlos como colaboradores en sus proyectos, de esta manera logran que los alumnos adquieran habilidades para la investigación, aunque no precisamente se de este vínculo de manera directa en los contenidos temáticos de abordan en clase.

En la entrevista al líder del CAEC comentó que los integrantes han analizado el impacto del PROMEP y el trabajo colegiado de los CA en los programas educativos en general tomando como referencia los trabajos que desarrollan los estudiantes en los cursos, talleres e incluso las tesis (resultado de los seminarios de investigación) y han concluido que no hay un avance significativo:

*“...nos preguntábamos sí los trabajos son mejores que hace 15 años y no; no es que estén mal, es que no son mejores, están de buen nivel. Lo que nos hizo pensar que esta estructura no apoya directamente a la docencia...” (Entrevista CAEC).*

Lo anterior, muestra el compromiso asumido por este grupo de profesores, quienes evidencian en el trabajo colegiado realizado su preocupación tanto por la investigación como por la docencia. Adicionalmente reportaron que semestralmente proponen a las autoridades del plantel a los profesores para atender las asignaturas más relacionadas con las LGAC que cultiva el CA, con la finalidad de lograr una planta docente acorde al perfil de cada profesor con la expectativa de crear un vínculo más estrecho entre investigación y docencia.

En el caso de los CAEF, su evolución y situación actual ha sido muy distinta en cada uno. El CAEF1 ha definido las LGAC con base en dos grandes vertientes de formación de a licenciatura en que participan, lo que ha permitido mayor relación entre proyectos y estudiantes y se aprecia en la incorporación de los alumnos al trabajo de los profesores:

*“... son los estudiantes de licenciatura los que han salido más beneficiados con el hecho de estar trabajando proyectos de investigación en los laboratorios junto con los profesores, afortunadamente en todos los proyectos de investigación...” (Entrevista CAEF1).*

No obstante, existe debilidad en docencia frente a grupo, pues al haber incorporado a la DES personal con doctorado pero sin experiencia docente, se ha cubierto el requerimiento de integrar grupos con mayor habilitación, pero no necesariamente tiene un beneficio inmediato en la enseñanza, pues siguen siendo profesores noveles, con limitado manejo de grupos, técnicas didácticas, diseño de instrumentos de evaluación, etc.

El CAEF 2 ha buscado crear los mecanismos para vincular docencia e investigación lo que ha significado un esfuerzo mayor por parte de estos profesores, quienes en principio no tenían formación ni tradición en el desarrollo del trabajo de investigación. Su experiencia había estado centrada en la enseñanza, y no disponían al comienzo del PROMEP de la formación y entrenamiento altamente especializados que demanda la investigación.

La asignatura de Seminario de investigación ha sido el espacio en el que se ha dado un mayor acercamiento entre enseñanza e investigación para este CAEF, pues ahora los trabajos de los alumnos no sean en temáticas tan dispersas y concluyen satisfactoriamente:

*“...la asignatura de seminarios de investigación está más orientada a favorecer, a fortalecer el trabajo docente con la aplicación de los conocimientos del estudiante y hemos avanzado más que antes...” (Entrevista CAEF2)*

Sin embargo, este grupo de académicos ha incursionado en el trabajo de investigación básicamente a partir de la asesoría a los alumnos de licenciatura en los últimos semestres de la carrera. Esto les ha ayudado a planear, ordenar y a definir objetivos de sus propios proyectos. De esta manera los Seminarios de investigación (tesis) no solamente han sido la estrategia para acercar la investigación a los estudiantes; en este caso particular, los profesores van ampliando su participación en investigación a partir del trabajo de sus alumnos.

En lo que respecta a la participación de los alumnos en los proyectos de investigación de los PTC de todos los CA estudiados, en general ésta varía en número de acuerdo con las características de cada proyecto de investigación a los cuales se incorporan alumnos de licenciatura, maestría y doctorado, tanto de los planteles de la institución como externos

Los PTC declaran en su mayoría que los conocimientos adquiridos al hacer investigación les han servido como herramientas para mejorar sus actividades docentes frente a grupo. Un académico lo menciona así:

*“...es más interesante dar clases con ilustraciones de mi propia investigación...” (Encuesta CAC).*

Por su parte, los integrantes del CAEC han identificado claramente los beneficios de convertirse en profesores-investigadores, así como su impacto en el estudiantado que atienden en los programas de la DES; un PTC señaló:

*“...se han actualizado y especializado mis conocimientos lo que ha contribuido a mejorar la impartición de asignaturas y asesorías a los alumnos tanto de licenciatura como de posgrado en los seminarios de investigación...” (Encuesta CAEC).*

Los profesores del CAEF 1 tienen diferencias de apreciación en cuanto a los beneficios, pues hay PTC's que consideran que los conocimientos adquiridos por investigaciones muy específicas, no son tan fáciles de aplicar en la enseñanza. Otros PTC han actualizado el conocimiento que transmiten a los alumnos y han involucrado a los estudiantes en actividades prácticas en sus proyectos de investigación.

Los integrantes del CAEF 2 consideran que la investigación les ha servido como herramienta para mejorar la docencia permitiendo que los jóvenes conecten conocimientos teóricos y prácticos, pues en su mayoría ya eran docentes antes del PROMEP y no realizaban investigación.

Las apreciaciones coinciden en que realmente el grado de consolidación de un CA no determina que la relación se de o no. La efectividad en la docencia no depende de la investigación, variados factores influyen para que se estreche el vínculo; tales como la preferencia por cualquiera de las dos actividades, la formación académica del profesorado, el grado de compromiso y responsabilidad de los miembros del CA.

En general hay coincidencia en que la experiencia en investigación es indispensable para transmitir conocimiento actualizado y enriquecer la enseñanza. Un mecanismo es el siguiente:

*“...un cuerpo académico consolidado tiene la ventaja de beneficiarse con las charlas o seminarios que imparten otros profesores de CA consolidados en áreas afines, con más experiencia...” (Encuesta CAEF).*

Se reconoce que ambas actividades – docencia e investigación – benefician la formación del alumnado, no obstante, los mecanismos operativos no en todos los casos han dado los resultados esperados.

## **Conclusiones**

En la Institución del estudio, el trabajo de los PTC en el esquema PROMEP ha tenido resultados diferenciales. Considerando los CA analizados, se distinguen tres grupos: predominantemente investigadores, predominantemente profesores, y por último, quienes han alcanzado los esquemas de trabajo grupal propuestos.

Se encontraron evidencias de relación entre algunas asignaturas de licenciatura y en mayor medida en el posgrado, y los proyectos de investigación de los profesores, pero en temáticas muy específicas de los programas de curso. En muchos de casos los PTC señalan que las materias que imparten tienen poca relación directa con sus áreas de expertise.

Es en los seminarios de investigación de los últimos semestres donde se estrecha el vínculo docencia-investigación, a través de los proyectos de investigación.

Prevalece la opinión de que el grado de consolidación de un CA no determina una mayor o menor vinculación entre docencia e investigación. Esto dependerá más bien de los mecanismos del CA para favorecer la relación.

Tener profesores con alto nivel de habilitación y productividad en la investigación es necesario, pero no suficiente para formar profesionales de calidad desde una perspectiva integral.

## Referencias

- Coordinación General de Docencia. (2005). *Cuerpos Académicos y Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento*. Universidad de Colima. <http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/archivos/CA-LGAC.pdf>
- De Vries, W. (S/A). *Las políticas para la educación superior en los 90*. CEIICH-UNAM. <http://www.unam.mx/ceiich/educacion/Wietse.htm>
- Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional. (2005). *Propuesta Institucional-PIFI 3.2*. Universidad de Colima.
- Magaña Echeverría, M y Lepe Aguayo, F. (2003). *Análisis de los Cuerpos Académicos en la Universidad de Colima*. Colima: U. de C.
- Morán Oviedo, P. (1995). *La docencia como actividad profesional*. México, Gernika.
- Secretaría de Educación Pública (2005). *Reglas de Operación e indicadores del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)*. Diario Oficial de la Federación 2005. <http://promep.sep.gob.mx/inge.htm>
- Rubio Oca, J, et, al, (2005). Acciones de Transformación de las Universidades Públicas Mexicanas 1994-1999 (libros en línea). *Biblioteca Digital ANUIES*. <http://www.anuies.mx/index1024.html>

---

<sup>i</sup> Se refiere al nivel de habilitación que posee un profesor universitario de tiempo completo y a las funciones que con tal nombramiento realiza de manera equilibrada. Disponible en: <http://promep.sep.gob.mx/inge.htm>.

<sup>ii</sup> Realizada por la Coordinación General de Docencia de la Universidad de Colima, base a la que se accedió, con autorización de la Secretaría Técnica correspondiente.