

**ATRIBUCIONES CAUSALES A LA ELECCIÓN DE CARRERA.
CASO: LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA (LIE)**

ARTURO BARRAZA MACÍAS

Cuando los alumnos se integran a una institución escolar, llevan a ella ciertos deseos, necesidades y actitudes que, en mayor o menor medida, afectan su desempeño. El estudio de esas necesidades, deseos y actitudes se realiza en el campo de la psicología y es a través de un concepto central, como lo es la motivación, que adquieren su pleno significado.

El estudio de la motivación se puede realizar desde diferentes perspectivas teóricas, entre las cuales destacan las teorías cognoscitivas que están, fundamentalmente, basadas en la forma en que el individuo percibe o se representa la situación que tiene ante sí. Una de las teorías cognoscitivas de mayor presencia en el estudio de la motivación es la teoría de la motivación de logro, definida ésta como la tendencia a conseguir una buena ejecución en situaciones que implican competición con una norma o un estándar de excelencia, siendo la ejecución evaluada como éxito o fracaso, por el propio sujeto o por otros (Garrido, 1986).

La formalización teórica del motivo de logro realizada por Atkinson (citado por Chóliz, 2004) es la base de las teorías de expectativa-valor, sin embargo en las dos últimas décadas, dos cogniciones diferentes cobran importancia en el estudio de la motivación de logro:

- Las adscripciones causales que rodean las conductas motivadas, y los resultados de la conducta (teorías atribucionales).

- Se recupera el yo, como sede de las creencias y actitudes, así como de las expectativas y los valores que soportan las adscripciones causales..

De estas dos cogniciones la atención del presente estudio está centrada en las atribuciones causales; “la atribución es el proceso por el que las personas interpretan su comportamiento y el de otros, y les asignan causas” (Davis y Newstrom, 2003; pg. 170). En ese sentido, por atribución causal se debe entender aquella interpretación que el individuo realiza respecto a los elementos que tienen un cierto grado de responsabilidad sobre el resultado de una acción cognitiva o conducta.

Los enfoques basados en *la atribución causal* (Heider, 1958; Kelley, 1972; Weiner, 1974 y 1986) se interesan por conocer la fuerza motivacional de la reflexión mental que sigue a un evento. Se parte de dos supuestos básicos: a) que cualquier atribución humana obedece a unas determinadas reglas y b) que las atribuciones causales establecidas van a influir sobre el desarrollo de nuevos comportamientos y futuras expectativas, repercutiendo, en definitiva, en el establecimiento y selección de metas futuras (Weiner, 1986).

Heider (1958) destaca, por su parte, dos aspectos importantes en el proceso atributivo que influyen en que las causas de la conducta sean atribuidas a factores internos o externos: uno es la capacidad del actor para realizar la conducta en cuestión y el otro es la dificultad de la acción. En ese sentido, Heider (1958) plantea en su teoría de la atribución, que: cuanto mayor sea la fuerza del elemento ambiental, menor será la responsabilidad de la persona por la acción.

Los enfoques teóricos de la atribución causal han servido de base a múltiples investigaciones, pudiéndose identificar tres líneas de investigación:

a) Una primer línea de investigación es sobre el éxito y el fracaso escolar (v. gr. López, 1989 y Biscarri y Marsellés, 1998); la cual se constituye en su principal línea de investigación. Una variante de esta línea de investigación relaciona el rendimiento escolar con las atribuciones causales y otros factores motivacionales como sería el caso de las metas académicas (v. gr. Corral de Zurita, 2003), y del autoconcepto (v. gr. Valle, González, Rodríguez, Piñeiro y Suárez, 1999),

b) En una segunda línea de investigación, bajo una perspectiva psicológica, se busca encontrar la relación de las atribuciones causales con otros factores motivacionales, cognitivos o metacognitivos, como sería el caso de Ugartetxea (2001) que busca relacionar la atribución de la causalidad, la localización del control y el establecimiento de expectativas de éxito con el conocimiento metacognitivo de los alumnos.

c) Una tercer línea de investigación es la elección de carrera profesional; en esta línea la teoría de las atribuciones causales se presenta como un enfoque emergente que no ha sido suficientemente explorado, por lo que solamente se pudieron localizar dos investigaciones (Arbelaez, Rodríguez, Sanabria y Sánchez, 2004 y Gámez y Marrero, 1997) que abordan este campo de estudio desde esta perspectiva teórica. De estas dos investigaciones reviste mayor importancia para la presente investigación la de Arbelaez, et. al (2004) y es a partir de ella que se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuáles son las atribuciones causales para la elección de la LIE de los alumnos que cursan este programa académico en la Universidad Pedagógica de Durango?

A partir de este problema de investigación se derivan los siguientes objetivos:

- Identificar las atribuciones causales que manifiestan los alumnos para la elección de la LIE.

- Determinar el tipo de atribuciones causales que son predominantes en los alumnos de la LIE
- Establecer la relación que existe entre las atribuciones causales que manifiesta el alumno de la LIE y sus variables sociodemográficas

La investigación que se llevó a cabo es de tipo no experimental, exploratorio, correlacional y transeccional.

Para recolectar la información se utilizó el cuestionario de Arbelaez, et. al (2004) que contiene 30 preguntas, las cuales expresan las razones que las personas pueden considerar más importantes para su elección, estas se dividen en tres dimensiones: dimensión I (10 preguntas) factores externos sociales, dimensión II (8 preguntas) factores externos familiares y en la dimensión III (12 preguntas) factores internos o personales. Las preguntas están planteadas de forma cerrada con dos posibles respuestas Si o No.

El cuestionario no reporta originalmente el nivel de confiabilidad por lo que se hizo necesario establecerlo obteniéndose una confiabilidad de .72 en alfa de cronbach; el cuestionario fue aplicado el mes de mayo de 2005.

Las variables sociodemográficas que se seleccionaron para este estudio fueron: género, edad, semestre, institución donde cursó el bachillerato, promedio de calificación, la existencia de familiares que sean maestros o la existencia de familiares que hayan cursado estudios en la Universidad Pedagógica de Durango.

La población de interés estuvo constituida por 135 estudiantes cuya distribución, según sus variables sociodemográficas, fue la siguiente:

El 17.9% son hombre y el 82.1% son mujeres.

El 62.1% tienen una edad entre 18 y 20 años, el 28% entre 21 y 23 años, el 6.1% entre 24 y 26 años, el 1.5% entre 27 y 29 años y el 2.3% presentan una edad mayor a los 30 años.

El 36.3% de los alumnos encuestados corresponden a segundo semestre, el 31,9% al cuarto semestre y el 31.9% al sexto semestre.

Con relación a su escuela de procedencia, el 13.6% proviene de la Escuela Preparatoria Diurna de la Universidad Juárez del Estado de Durango, el 34.1 de los Colegios de Bachilleres, el 12.9% del Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Juárez del Estado de Durango, el 33.3% de algún bachillerato técnico (industrial, forestal, agropecuario, etc) y el 6.1% de instituciones particulares.

Con relación al promedio de calificación obtenido durante sus estudios de bachillerato, el 17.1% obtuvo un promedio de 7, el 51.3% un promedio de 8, el 29.9% un promedio de 9 y el 1.7% un promedio de 10.

El 65.9% manifiestan tener un familiar que es maestro y el 30% afirma haber tenido un familiar que estudió antes en la Universidad Pedagógica de Durango.

El porcentaje de presencia logrado por cada una de las atribuciones causales entre los alumnos de la LIE se presenta en la tabla No. 1.

En estos resultados se puede observar que la atribución causal de menor presencia es aquella que considera a esta carrera como la que está de moda (2%), mientras que la de mayor presencia es aquella que considera que al estudiarla se sentirá orgulloso de sí mismo (96%).

Atribución causal	%
a) Atribuciones externas relacionadas con factores socioculturales	40
1.- Va de acuerdo con su genero	59
2.- Es la que más demanda de empleo tiene actualmente	21
3.- Le va a brindar una posición importante dentro de la sociedad	57
4.- Le permitirá asegurar su futuro económico	58
5.- Quiere que la gente lo considere muy importante	24
6.- Tiene gran utilidad dentro de la sociedad	83
7.- Va de acuerdo con su presupuesto económico	33
8.- Le permitirá relacionarse con personas importantes	40
9.- Es la carrera de moda	2
10.- La orientación profesional que recibiste en el colegio te condujo a elegir esta carrera	20
b) Atribuciones externas relacionadas con factores familiares	21
11.- Algún miembro de su familia estudia o estudió esa carrera	13
12.- Sus padres esperaban que estudiara esa carrera	7
13.- Era importante para su familia que usted estudiara esta carrera	9
14.- Algún miembro de su familia le sugirió que la estudiara	31
15.- Sus padres se sentirán orgullosos de usted	51
16.- Alguien en su familia estaba dispuesto a prestarle ayuda académica	14
17.- Recibirá apoyo económico de su familia	35
18.- Se sintió obligado a estudiarla	9
c) Atribuciones internas	70
19.- Le ayudará a alcanzar sus metas propuestas	88
20.- Hará uso de los talentos especiales que posee	72
21.- Llena todas sus expectativas	69
22.- Siente motivación por ella	93
23.- Cree que será un exitoso profesional si la estudia	82
24.- Se sentirá orgulloso de si mismo	96
25.- Le dará autonomía a su vida	85
26.- Le permitirá desempeñar un cargo deseado	85
27.- Conocía acerca de esta carrera y quiso estudiarla	52
28.- Cree que es en la única en la que se puede desempeñar	12
29.- Cree que no exige mucha responsabilidad personal	14
30.- Desea seguir estudiando esta carrera	95

Tabla No. 1 Porcentaje de presencia en cada una de las atribuciones causales

El promedio general de presencia de las atribuciones causales indagadas es de 46%, lo que permite considerar como las atribuciones causales de mayor presencia entre los alumnos de la LIE las correspondientes a los ítems, 1, 3, 4, 6, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 30.

Como se puede observar 15 atribuciones presentan un porcentaje de presencia por encima del promedio general, cabe destacar que las atribuciones causales externas

relacionadas con los factores familiares fueron las menos representadas en este grupo con solamente una atribución, mientras que en el caso de las variables internas se encontró una sobrerrepresentación por que casi todas las atribuciones internas quedaron por encima del promedio general, lo que indica que entre los alumnos de la LIE predominaron las atribuciones de origen interno al momento de haber decidido estudiar esa carrera.

Este resultado queda confirmado cuando se observan los índices de presencia por dimensión, siendo menor el que establece las atribuciones externas relacionadas con factores familiares (21%) y siendo mayor la que engloba las atribuciones internas (70%). Este resultado puede ser explicado a partir de la dicotomía locus de control interno y locus de control externo (Crandall, citada en Shaffer, 2002) lo que conduciría a afirmar que los alumnos de la LIE se sienten personalmente responsables de haber elegido estudiar esa carrera.

Estos resultados coinciden con el trabajo realizado por Arbelaez, et.al. (2004) que reportan una alta incidencia de aspectos internos (79%), una mediana incidencia de aspectos externos socioculturales (52%) y una baja incidencia de aspectos externos familiares (22%).

Con relación a las variables sociodemográficas, en la tabla No.2 se presentan aquellas atribuciones causales que se comportaron diferenciadamente (con un nivel de significación menor a .05) en función de las variables sociodemográficas estudiadas:

Las variables que establecieron mayor diferencia fue el tener o no tener un familiar que hubiera estudiado antes en la UPD (8 de 30) y el semestre que cursa (7 de 30), mientras que las que menor diferencia marcaron fueron el promedio de calificaciones (ninguna), la edad (1 de 30) y el género (1 de 30).

	Género	Edad	Semestre	Institución de procedencia	Promedio de calificaciones	Familiar maestro	Familiar UPD
Género			X				
Demanda		X					
Posición social	X						
Futuro económico							X
Importante							
Utilidad social			X				X
Presupuesto económico							
Relaciones con otras personas			X				
Moda						X	
Orientación profesional							
Miembro de la familia						X	X
Padres							X
Familia							X
Sugerencia							X
Orgullosa							
Ayuda académica							X
Apoyo económico			X				X
Obligado							
Metas			X	X			
Talentos							
Expectativas				X			
Motivación						X	
Exitosa profesional							
Orgullosa de sí misma						X	
Autonomía				X			
Cargo deseado				X			
Conocía la carrera			X				
La única							
No exige			X				
Seguir estudiando							

Tabla No. 2 Atribuciones causales que presentaron diferencias por las variables sociodemográficas estudiadas

Así mismo, se puede ver que las atribuciones causales relacionadas con los factores internos y sociales fueron las menos influidas (11%) por las variables sociodemográficas, mientras que las atribuciones causales relacionadas con los factores familiares fueron las que recibieron una mayor influencia (14%).

A manera de cierre se puede afirmar que los principales resultados, obtenidos en la presente investigación, son: la prevalencia de las atribuciones causales de origen interno y

la influencia de la variable “tener o no tener un familiar que hubiera estudiado antes en la UPD” en las atribuciones causales relacionadas con los factores familiares.

Referencias

- Arbelaez Sánchez Jacqueline, Rodríguez Rosero María Fernanda, Sanabria Ruiz Luisa Fernanda, Sánchez Navia Claudia Paola (2004), *Atribuciones causales a la elección de carrera profesional*, disponible en URL: http://correo.puj.edu.co/proyectosintesis/HIPERVINCULOS/PSICOLOGIA_SOCIAL/PS99203a.htm
- Biscarri Gasió Joan y Marsellés Vidal María Ángeles (1998), *Atribuciones causales de los profesores respecto al rendimiento de sus alumnos*, Base de datos REDINET, disponible en URL. www.mec.es
- Corral de Zurita Nilda J. (2003), *Metas académicas, atribuciones causales y rendimiento académico*, disponible en URL: <http://www1.unne.edu.ar/cyt/2003/comunicaciones/09-Educacion/D-006.pdf>
- Chóliz Montañés Mariano (2004), *Psicología de los motivos sociales*, disponible en URL: <http://www.uv.es/~choliz/Motivos%20sociales.pdf>.
- Davis Keith y Newstrom John W. (2003), *Comportamiento humano en el trabajo*, México, Mc Graw Hill.
- Gámez Elena e Hipólito Marrero (1997), *Metas y motivos en la elección de la carrera de psicología*, en la Revista Electrónica de Motivación y Emoción, Volumen 3, Número 5-6.
- Garrido, I. (1996). “Motivación: funcionalidad y mecanismos de regulación de la acción”. En I. Garrido (Ed.), *Psicología de la motivación*. Madrid, España: Síntesis.
- Heider, F. (1958), *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York, USA: Wiley.
- Kelley, H.H. (1972). *Attribution in social interaction*. In E. E. Jones, D. Kanouse, H.Kelley, R.Nisbett, S.
- López López T. (1989), *Atribuciones causales del fracaso escolar y teorías educativas de los alumnos, padres y profesores*, Base de datos REDINET, disponible en URL. www.mec.es

- Shaffer David R. (2002), *Desarrollo social y de la personalidad*, Madrid, España, Thomson.
- Ugartetxea Josu (2001), *Motivación y metacognición, más que una relación*, en la Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, Vol. 7, No. 2_1
- Valle Arias Antonio, González Cabanach Ramón, Rodríguez Martínez Susana, Piñeiro Aguin Isabel y Suárez Riveiro José Manuel (1999), *Atribuciones causales, autoconcepto, y motivación en estudiantes de alto y bajo rendimiento*, en Revista Española de Pedagogía, No. 214, pp. 525-546.
- Weiner, B. (1974). “An attributional interpretation of expectancy-value theory”. En B. Weiner (Ed.), *Cognitive views of human motivation*. New York, USA: Academic Press.
- Weiner, B. (1986). “Attribution, emotion, and action”. En R.M. Sorrentino y E.T. Higgins (Eds.), *Handbook of motivational and cognition. Foundations of social behavior*. New York, USA: John Wiley.