

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLÁSTICAS DE LA UNAM

LAURO GARFIAS CAMPOS, AGUSTINA SUSANA LIMÓN Y SANDOVAL

Introducción

La Escuela Nacional de Artes Plásticas (ENAP) de la UNAM, es una escuela especializada en la enseñanza de las artes plásticas, el diseño y comunicación visual. Con una historia bicentenaria que transitó desde 1771 como la Academia de las tres Nobles Artes de San Carlos, al ser fundada por el Rey Carlos III; en 1843 se convirtió en la Academia Nacional de San Carlos bajo el auspicio del presidente Santa Ana; en 1861 mutó con el emperador Maximiliano a Imperial Academia de San Carlos y, tres años después, con Juárez cambió a Escuela de Bellas Artes. En la época post revolucionaria, se adjuntó a la SEP y se denominó Escuela Central de Artes. Finalmente, en 1929 se incorporó a la UNAM asumiendo su organización y administración, y en especial sus funciones sustantivas: ejercer la docencia en la educación superior para formar profesionistas útiles a la sociedad, realizar investigaciones para la construcción de conocimiento y extender y difundir los beneficios de la cultura.

En la ENAP, la investigación en cualquiera de sus categorías es una función sustantiva universitaria, asentada en la Constitución Mexicana y la Legislación Universitaria. En específico, en la investigación educativa (IE) descansa la posibilidad de desarrollo, evolución y cambio, parámetros obligados para cualquier institución. Sin embargo la IE no se concreta formalmente, haciendo ineficientes e ineficaces los procesos académicos, que permite declarar que la ENAP no está en su mejor momento.

La ENAP cuenta con el 25 % del personal docente, con la categoría de profesores de carrera de tiempo completo, con responsabilidad de investigar. Estos académicos conforman un grupo sólido y no han tenido conflicto por su desempeño, por lo contrario, crecen en promociones y salarios; por lo que se plantea la interrogante: ¿por qué, la IE, y en general cualesquier tipo de investigación apropiadas para la ENAP, son consideradas deficitarias o, peor aún, ausentes, si hay un grupo de personal asignado para realizarlas? Los que tiene la responsabilidad de hacerlo, provocan la informalidad que presenta, generando una imagen y significado sustentado en el sentido común.

Los docentes (interinos y de asignatura) de la ENAP, ante esta situación han reportado que los docentes responsables de la investigación no la realizan formalmente, aunque aparentan lo contrario. Esto ha escindido la planta docente y ha generado la pérdida de liderazgo y oportunidades de desarrollo perjudicando gravemente a la comunidad educativa. Consideran que existe un doble discurso sobre la investigación.

En síntesis, como **problema de investigación** se plantea que: en la ENAP, en palabras de sus académicos, los proyectos y productos de la investigación y la IE carecen de pertinencia, calidad, sistematización, evaluación y reconocimiento, o se mencionan inexistentes; a pesar de que hay personal para realizarla. En general la comunidad ha identificado esta anomalía y piensa que la ENAP está en crisis porque no hay investigación formal que sustente sus objetivos y atienda su problemática. Los docentes con categorías laborales responsables de realizar investigación generan un discurso inconcluso que provoca inconsistencias e insolvencias en su quehacer pero que se sustenta por la justificación con propuestas del conocimiento de sentido común.

Como **supuesto hipotético** se planteó que: al identificar, interpretar y comprender cómo los docentes imaginan, reconocen, dan significado y representan a la investigación, sus procesos y productos, se podrán identificar las RS sobre la investigación e IE que permitan establecer elementos de juicio, recomendaciones y sugerencias que coadyuven en la profesionalización docente.

El **objetivo de esta investigación** es conocer las RS que signan la IE en la ENAP para ofrecer conocimientos y la reflexión profunda del ámbito escolar orientada en beneficio de la propia práctica de la investigación y en la formación de investigadores de la enseñanza de las artes visuales y el diseño.

Fundamentación teórica

La teoría de las Representaciones Sociales, es una alternativa teórica y metodológica basada en un principio *psicosociológico* para investigar en el área educativa. Atiende fenómenos y procesos cognitivos y sociales; observa afectos, creencias, valores, actitudes e intercambios realizados en la vida diaria por los actores. Posibilita identificar, conocer e interpretar los discursos que la comunidad realiza sobre ellos mismos y sobre los sucesos escolares. Las RS son pautas que guían la conducta (Moscovici); son conocimientos del sentido común elaborados por el grupo que les permitirán fijar posiciones entre sí, y comunicarse, comprender y explicarse ante los demás. Así, la representación de los docentes sobre la IE, será la relación que sostengan con ella, pues se convierte en un conocimiento socialmente elaborado y fraguado como forma de pensar, interpretar y vivir el objeto representado; personificándolo ante los demás. Las imágenes, ideas y representaciones que los académicos establecen de manera colectiva y en su cotidianidad de la IE, posibilitaron comprender y explicar sus discursos y comportamientos en torno a ella.

Desde la Teoría de las Representaciones Sociales (RS) se fundamentó teóricamente y metodológicamente la realización de esta investigación. Se considera a las RS como la posibilidad de comprender el conocimiento elaborado y compartido socialmente que es generado por los grupos en su cotidianidad para determinar su identidad, cohesionarse y justificar su actuación; exportar su visión del mundo y distinguirse ante los demás. Con esta fundamentación el grupo de académicos fue investigado en sus discursos y comportamientos, identificándose la RS de la investigación generada, misma que no corresponde a la noción formal de la IE.

Metodología

Metodológicamente se realizó una investigación de corte cualitativo, utilizando como técnicas: el análisis histórico, el cuestionario y la entrevista. Las RS son una teoría interpretativa propia para abordar la subjetividad y observar los comportamientos de los grupos humanos a partir de la representación de sentido común sobre el conocimiento formal y científico. Los resultados permitieron identificar los elementos que conforman el núcleo figurativo, interpretar e identificar el núcleo central y círculo periférico de la Representación social de la IE en la ENAP.

En la primera fase de la investigación se aplicó un cuestionario y realizaron entrevistas informales sobre las inquietudes y problemáticas identificadas por los docentes de la ENAP. Se detectaron cinco áreas conflictivas, destacando la investigación.

Como la investigación prevaleció con ventaja sobre las otras conflictivas, en la siguiente fase de indagación, se aplicó un segundo cuestionario que retomó el problema y construyó el objeto de estudio: la investigación, a través de cuatro indicadores: La investigación, La investigación en la UNAM, Docentes investigadores y la Investigación Educativa, y La investigación y la ENAP.

El cuestionario se diseñó de forma deductiva, llevando a los encuestados de lo general a lo particular con una estrategia de triangulación. Aplicado el segundo cuestionario al 60% de los docentes, se delimitó una base de informantes de calidad a quienes se entrevistó con una pregunta básica: ¿Para ti que es la investigación en la ENAP?

Hallazgos de la investigación

Al procesarse e interpretar la información se obtuvieron los siguientes resultados:

El primer indicador, la INVESTIGACIÓN: nombraron y reconocieron a la perfección todos los parámetros de la noción de investigación formal, acordaron que la investigación debe ceñirse a los requisitos institucionales, que el investigador debe cumplir la normatividad, y que debe estar basada en

proyectos, generar productos, buscar el conocimiento verdadero, construir la realidad y ser útil a la sociedad.

En el segundo indicador, la INVESTIGACIÓN EN LA UNAM: manifestaron que la investigación debe ser hecha por profesionales, que la UNAM es un campo propicio para realizarla y que se ha distinguido por sus investigaciones a nivel internacional.

En el tercer indicador, DOCENTES INVESTIGADORES Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, aseguraron que la educación debe ser objeto de investigación, definieron perfectamente el perfil y campo del investigador educativo desde la perspectiva formal; hablaron de la necesidad de formalizar la investigación educativa en artes y diseño.

Sin embargo, en el cuarto indicador, LA INVESTIGACIÓN Y LA ENAP: cambiaron sus opiniones, dejando de lado lo manifestado anteriormente y relacionando a la investigación simplemente como función docente, preparar una clase, realizar un diseño o pintura. Hablaron ampliamente de los docentes cuestionando su desempeño como investigadores, ubicándolos como personas con suerte que no trabajan profesionalmente.

Esta contradicción llevó a considerar la presencia de RS. Se recurrió a identificar el proceso de objetivación, considerado como la imagen del concepto en las RS; se buscó la materialización y asimilación de la IE hasta encontrar concreciones y observar el significado otorgado por el grupo. Ello se logró con base a los resultados de los instrumentos y al análisis del recuento histórico de la ENAP permitiendo identificar, en las memorias desde su fundación, los indicios de la investigación, así como la construcción de representaciones de la IE en las etapas moderna, contemporánea y actual.

Con estos insumos se logró detectar cómo ha anclado el significado de la IE en su pensamiento al interpretarla y categorizarla. Para localizar el anclaje se observó el sentido otorgado y asumido a la investigación por el grupo, así como la forma que les guía y orienta. Este enraizamiento de la IE aseguró al grupo transitar por las dimensiones de actitud e información para interpretar y comunicarse

de manera propia; mostrándose con un discurso justificante y sólido que han validado, impuesto y representado en su cotidianidad ante la propia comunidad.

Se estructuraron las Representaciones encontradas, agrupándolas en el núcleo figurativo en siete dimensiones: Simbólico: correspondiente a imaginarios, ilusiones, conceptos abstractos y subjetivos. Discursivo: referente a lo dicho sobre la noción de investigación ligada a los parámetros formales y universitarios. Personal: relacionado con y hacia la persona del docente investigador educativo exclusivamente, expresadas por los demás y ellos mismos. Artístico: referente a la actividad profesional de los docentes no atañidas a la experiencia escolar. Académico: relacionado con los procesos escolares. Escuela: referida a las particularidades y objetivos de la escuela como instancia educativa en artes visuales y diseño, y Comunidad: alusión al ambiente laboral, las relaciones entre los docentes y las autoridades, los comportamientos y sentimientos. Esta estratificación permitió una panorámica organizada de la RS de la IE, sin embargo se percibió que tenían densidades diferentes. Con base a su peso, influencia y valía otorgada por el grupo, se buscó el apoyo de la teoría del Núcleo Central para observar cuál de estas dimensiones de RS de la IE tenía mayor impacto.

Se observó que las Representaciones tenían una jerarquía. Este orden se otorgó analizando e interpretando cuál presentaba mayor importancia y, con base a las reflexiones hechas y datos obtenidos, se establecieron al centro las más consistentes con el grupo y se ubicaron en la periferia las menos representativas quedando en el siguiente orden:

- al centro: las dimensiones, Simbólico, Artístico y Personal
- en la periferia: las dimensiones, Discursivo, Académico, Escuela y Comunidad.

Con base en la teoría del núcleo central se tomaron y organizaron las dimensiones y, con sus elementos se obtuvo la RS de la IE quedando como: *Actividad artística escolar que realiza un grupo de académicos afortunados en acuerdo con las autoridades para construir una simulación con el fin de mantener un sitio privilegiado. Es golpe de suerte, premio y ejercicio discursivo de gran conveniencia. Meta que se alcanza a través de trabajos y relaciones personales y que, al lograrla, se*

obtienen recompensas que implican mejor sueldo, más estatus y menos trabajo en la escuela.

Conclusiones

La Teoría de las Representaciones Sociales (RS) fue el fundamento teórico metodológico indicado para realizar el trabajo y la posibilidad de comprender el conocimiento elaborado y compartido socialmente por el grupo de académicos formadores de Representaciones en su cotidianidad. Con la metodología de la teoría de las RS se observó su identidad, cohesión, actuación y justificación exterior; el cómo exportan su visión del mundo y se distinguen ante los demás. Con este principio, el grupo de académicos fue analizado, e interpretado en sus discursos y comportamientos, identificándose la RS de la IE generada. Con la RS prevaleciente se explica la problemática inicial pues, no corresponde a las necesidades y expectativas de la comunidad y la sociedad misma, por lo que la ENAP no logrará el desempeño y el desarrollo esperado. El supuesto hipotético planteado permite asumir que la comunidad académica necesita modificar la RS que tiene de la IE, hacia el reconocimiento, construcción y práctica de la investigación formal en su campo. Reorientar así la visión y establecer la misión y objetivos que le permitan a la escuela procesos y proyectos de investigación educativa eficientes y eficaces.

Esta investigación permitió a los investigadores, acrecentar sus conocimientos, redimensionar sus expectativas y modificar su actuación en el propio lugar de trabajo. Valorar el trabajo grupal como principio de acciones elementales en el quehacer educativo. Aprender y aplicar una propuesta teórico metodológica que develó una realidad patente, pero ausente de la conciencia inexperta y sin cuestionamientos, y proponer una serie de acciones fundamentadas y pertinentes para el beneficio de la comunidad. Finalmente plantear la necesidad de reflexiones teóricas que se realicen en torno al ambiente educativo, en especial en el trato cotidiano en donde se concreta la realidad de la investigación educativa. En este caso, las RS sobre la IE que se encontraron, no

solamente son una parte de la realidad que se vive, sino que se han constituido como una posibilidad de abrir las puertas para otras investigaciones en pos de la construcción de la comunidad de aprendizaje e investigación, especializada en artes y diseño, capaz de incursionar con éxito en la sociedad del conocimiento.

Bibliografía

- Abric, Jean- Claude et al (2004) *Prácticas sociales y representaciones sociales*. Ediciones Coyoacán, México.
- Banchs, María (1982) *Representaciones sociales*. Pertinencia de su estudio y posibilidades de aplicación. Boletín de Avepso. vol I.
- Benítez, Fernando (1984) *Historia de la Ciudad de México*. Edit. Salvat, México. Tomos I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII y IX.
- Colina, A. Osorio, R. (2004) *Los agentes de la Investigación Educativa en México*. Edit. Plaza y Valdés. CESU. UNAM. México.
- Garibay, R. (1990) *Breve Historia de la Academia de San Carlos y de la Escuela Nacional de Artes Pláticas*. UNAM. México.
- González, M (1990) *La investigación y la docencia como actividades profesionales diferenciadas*, Foro Local, CESU-UNAM. México.
- Mercado, L. (2000) *El docente de Educación Primaria Básica. Representaciones Sociales de su tarea profesional*. Tesis de doctorado en pedagogía. UNAM, México.
- Morán, P. (2003) *El vínculo de la docencia y la investigación, en el trabajo académico de la UNAM*. Edit. Plaza y Valdés – CESU UNAM. México.
- Moscovici, Serge (1986) *Psicología social II. Pensamiento y vida social, psicología social y problemas sociales* Edit. Paidós. Barcelona.
- Moscovici, Serge (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Edit. Huemul, T. N.M. Finetti.
- Murueta, M. E. (2004) *Alternativas metodológicas par la investigación educativa*. AMAPSI – Centro de Estudios Superiores en Educación. México.
- Piña, Juan Manuel (2002) *La calidad de la Educación, imágenes de los actores de tres carreras de la UNAM*. Primer Coloquio de Representaciones Sociales. Octubre, 2002, Cd. de México.

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Edit. Aljibe. México.