

# **SÍNDROME DE DESGASTE EMOCIONAL EN EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES**

DENEBA ELÍ MAGAÑA MEDINA, PEDRO ANTONIO SÁNCHEZ ESCOBEDO

El desempeño académico es un indicador de la cantidad y la calidad del capital activo humano con que cuenta una nación (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2004). Sin embargo, son escasos los estudios que evalúen los costos personales del esfuerzo académico en México.

En este estudio, se describe el grado de ‘Síndrome de Desgaste Emocional’ (SDE), mejor conocido como ‘burnout’ en la literatura sajona (Leiter y Maslach, 1988).

## *Objetivos de Investigación*

Determinar el grado de síndrome de desgaste emocional en el investigador del estado de Yucatán y la percepción del mismo sobre sus posibles causas.

## *Importancia del SDE*

El interés y severidad del problema se refleja en el creciente número de investigaciones sobre docentes y el síndrome de desgaste emocional (Mazur y Lynch, 1989; Bibou-Nakou, Stogiannidou, y Kiosseoglou, 1999; Boles, Dean, Ricks, Short y Wang, 2000; Moshe y Horenczyk, 2003; Goddard y O’Brien, 2003; Ben-Ari, Krole, y Har-Even, 2003; Brewer y McMahan, 2003; Guerrero, 2003; Salanova, Llorens y García-Renedo, 2003; Evers, Tomic y Brouwers, 2004; Aluja, Blanch y García, 2005).

### *Antecedentes*

El SDE fue identificado inicialmente en personas que realizan trabajo de atención al público como los médicos y las enfermeras (Maslach y Jackson, 1981), sin embargo en la actualidad el fenómeno ha evolucionado para dar cabida a muchas otras profesiones que están expuestas a los factores que lo generan, como lo es el ámbito educativo.

En el lenguaje coloquial el “burnout”, o síndrome de desgaste emocional (SDE) como se le ha definido para fines de este estudio, se le ha identificado como la respuesta a la complejidad en las relaciones de trabajo de las personas y factores de estrés (Maslach, Schaufeli y Leiter, 2001).

Desde la aparición del término diversos modelos han tratado de dar respuesta a las causas de este fenómeno. La perspectiva psicoanalítica de los 70's hace énfasis en las variables individuales y en los rasgos de la personalidad, en los 80's predominaron los modelos sociales que hacen énfasis en las variables cognitivas tales como las creencias, el autoconcepto y la autoeficacia; en los 90's aparecen los modelos organizacionales que centran su atención en los factores de estrés del contexto laboral tales como la estructura organizacional, el clima, el factor de rol, el apoyo social, etc. (Rubio, 2004)

Actualmente el enfoque tiene un predominio interaccionista pues la aparición del SDE se facilita por la interacción de los distintos tipos de variables (Gil-Monte, 2002).

### *Definiciones y evolución del constructo*

El término fue acuñado originalmente por Freudenberger pero su categorización y difusión como síndrome se debe principalmente Maslach y Jackson, (1981), que lo definen como una respuesta a un estrés emocional crónico caracterizado por agotamiento físico y

psicológico, actitud fría y despersonalizada en la relación con los demás y sentimientos de inadecuación a las tareas que se han de desarrollar.

Hasta la fecha se trata de un síndrome no recogido en clasificaciones psicopatológicas internacionales como el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-IV) de la American Psychiatric Association, uno de los más reconocidos, aunque ha sido objeto de multitud de estudios e investigaciones y presenta todas las características de un síndrome (Cordeiro, Guillén, Gala, Lupiani, Benítez y Gómez, s/f).

## **Metodología**

### *Población*

La población se conformó por los investigadores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en el estado de Yucatán vigentes en el período 2003 - 2004 (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2004). La población está constituida por 181 individuos, de los cuales 137 (76%) son hombres y 44 (24%) son mujeres. De acuerdo con las categorías del Sistema Nacional de Investigadores 30 (17%) son candidatos a investigador, 118 (65%) son nivel I, 23 (13%) son nivel II y 10 (6%) son nivel III. Todos laboraban en Instituciones de educación Superior o centros de investigación.

### *Muestra*

Se intentó un censo, pero al fin del periodo de colección de datos se obtuvo información de 109 investigadores (pérdida del 40% del total), de los cuales 80 (73%) fueron hombres y 29 (27%) mujeres. De los participantes, el promedio en la institución fue de 14 años, con

valores de uno hasta 37 años de antigüedad y una desviación estándar de 7.65. Con respecto al estado civil, el 69 % de los investigadores están casados. La edad promedio registrada fue de 47 años en donde el investigador más joven tuvo 33 años y el mayor de 72 años con una desviación estándar de 7.25.

### *Instrumentos*

Para fines de este estudio, se utilizó una adaptación propia de la traducción al español del cuestionario de Maslach y Jackson (1981) para medir las variables del SDE.

Adicionalmente se incluyeron al cuestionario variables sociodemográficas como la edad, el género, estado civil, antigüedad en la institución y el tipo de institución a la que pertenecen.

El cuestionario contiene 15 preguntas de las cuales 5 corresponden a cada una de las variables de estudio. Esencialmente el cuestionario mide las tres variables que conforman el SDE: despersonalización, agotamiento emocional y baja realización personal. Los ítems tenían un modo de respuesta con una escala Lickert de 5 puntos, con un Alpha de Cronbach de .8496.

### *Procedimiento*

El cuestionario se aplicó a los tres grupos de instituciones con mayor número de investigadores a través de una cuenta de correo electrónico que contaba con las medidas de seguridad informática para garantizar el manejo confidencial de la información. Los correos electrónicos fueron consultados de la base de datos de investigadores vigentes en el Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en el 2003.

La primera fase de recolección de datos consistió en enviarles el cuestionario a los investigadores tratando de garantizar la devolución de la mayor cantidad cuestionarios respondidos en el menor tiempo posible. Esta primera etapa tuvo una duración de 15 días y se logró recolectar el 50% de los cuestionarios enviados.

En una segunda etapa, se trató de completar la muestra aplicando el cuestionario en forma directa a aquellos investigadores que formaban parte de la población y que aceptaron participar en el estudio contestando directamente el cuestionario. A pesar de que se recabó la información en forma directa la pérdida de datos no pudo evitarse, ya que no todos los participantes aceptaron contestar el cuestionario.

#### *Análisis de datos*

Para el análisis estadístico de resultados se empleó el programa estadístico Statistics Package for Social Science SPSS Versión 11.0 para entorno Windows.

Con el análisis estadístico de varianza (ANOVA) se determinó las diferencias presentes entre cada una de las variables y para las variables de género y estado civil se empleó la prueba t de student. El análisis de correlación determinó el nivel de correlación existente entre las tres variables objeto de estudio y el nivel de confiabilidad, así como las correlaciones entre las variables sociodemográficas.

#### **Resultados**

Los puntajes obtenidos en la escala de SDE fueron analizados en primer término a través de la distribución de frecuencias, en esta se observa una distribución normal con un valor mínimo registrado de cuatro y un valor máximo de 44, una curtosis de  $-0.56$ , una media de

24.68 y una desviación estándar de 8.86. Con la finalidad de establecer categorías de análisis se decidió identificar los cuartiles de la distribución y se derivan las categorías presentadas en la tabla 1.

Con estos criterios, solo el 19 % de los investigadores presento evidencia del SDE y el tipo de institución no representa una diferencia estadísticamente significativa para el SDE. Los resultados de las principales estadísticas descriptivas con relación a cada variable se muestran en la tabla 2

El valor con la media más alta es el agotamiento emocional cuya desviación estándar es mayor a los valores del resto de las variables. Cabe señalar que las cifras registradas para los centros de investigación tienen los puntajes más altos constantemente en las tres dimensiones.

Los resultados del análisis de varianza de las tres variables que conforman el constructo del síndrome de desgaste emocional con relación a las variables sociodemográficas no presentan diferencias estadísticamente significativas con relación al tipo de institución, género, edad o estado civil del investigador. La antigüedad en la institución, sin embargo, mostró un patrón interesante como se ilustra en la tabla 3.

La antigüedad en la institución, de acuerdo con los resultados, influye en el agotamiento emocional y en la despersonalización, ya que la baja realización personal no registra una diferencia estadísticamente significativa. Por otra parte se observa que el valor más alto de agotamiento esta situado entre los 11 y 20 años de antigüedad, tiempo en que se consolida el investigador.

En cuanto al análisis de correlación de las variables del SDE con las variables sociodemográficas únicamente la antigüedad muestra una correlación con las variables del

SDE. El agotamiento emocional y la despersonalización registran una correlación significativa negativa de  $r^2=.24$ , y la baja realización personal registra también una correlación significativa negativa de  $r^2=.19$  con un coeficiente de correlación significativo de 0.05 para una prueba de dos colas.

#### *Comentarios recolectados durante el proceso*

Los comentarios recibidos por los investigadores ya sea por correo electrónico o en la entrevista directa con investigadores fueron esenciales para conocer las principales causas del SDE en la población de estudio. Los investigadores que laboran en centros de investigación, aceptaron que en ocasiones el agotamiento, es una de las principales causas de un bajo rendimiento académico, sin embargo coinciden en que este agotamiento es principalmente de índole física, no mental, pues están acostumbrados a un trabajo bajo presión y estrés constante.

Por otra parte los investigadores que laboran en el sistema universitario, manifiestan que la multiplicidad de roles que tienen que asumir hace que el desgaste sea mucho mayor; las principales causas se las atribuyen a la falta de grupos de trabajo consolidados, de infraestructura administrativa y operativa y de políticas institucionales permanentes que permitan el óptimo desarrollo de los cuerpos académicos. Asimismo, los sistemas de evaluación internos manejan reglamentos en los que el perfil del investigador es demasiado amplio y los criterios para asignar puntuación a su productividad difieren al que en forma externa exige el Sistema Nacional de Investigadores. Lo anterior lleva al investigador a distribuir su tiempo para cumplir con los diferentes criterios de evaluación asignados a los

indicadores de producción internos y externos, para que los estímulos económicos a su producción no se vean afectados.

Por ultimo, los comentarios realizados por los investigadores del sistema tecnológico, reiteraron que las condiciones de trabajo y el constante conflicto de intereses en los diversos grupos de trabajo, hace que el desgaste sea mayor y que se creen barreras de indiferencia para evitar que afecte su rendimiento.

### **Conclusiones**

Como objetivo de investigación se planteó determinar si existía el síndrome de desgaste emocional en los investigadores del estado de Yucatán. Con base en los resultados planteados, se observa que en general el investigador del estado de Yucatán no padece el SDE, sin embargo un 19% de la población sí presenta el síndrome. La puntuación final promedio fue de 24.68 en donde el valor máximo fue de 44 y el mínimo de 4, muy por debajo de la media aritmética de la escala que es de 30.

De los tres factores que describen el SDE, el de agotamiento emocional fue el que tuvo la más alta puntuación, los comentario recolectados durante el proceso indican que está relacionado principalmente con la sobrecarga de trabajo, la multiplicidad de roles y los niveles de responsabilidad asignados.

Es relevante mencionar que en cuanto a la despersonalización, algunos de los investigadores opinaron que la carga de trabajo muchas veces los mantiene aislados de lo que sucede a su alrededor y de sus colegas. Otro grupo argumenta que este resultado se origina muchas veces por la constante rivalidad entre los diferentes grupos de trabajo, ya

sea dentro o fuera de la institución, la cual ha generado no sólo conflictos de intereses, sino una actitud de indiferente hacia el entorno.

Uno de los resultados contradictorios, fue la variable de baja realización personal, ya que los resultados nos indican lo contrario.

No podemos dejar de lado el hecho de que la población de estudio pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y que este organismo provee a sus miembros de una remuneración económica y de reconocimiento al trabajo académico independiente de la organización a la que pertenecen, lo cual genera un mayor compromiso con este organismo.

En cuanto a las variables sociodemográficas, sólo la antigüedad en la institución muestra una diferencia estadísticamente significativa para el nivel de agotamiento emocional y la despersonalización, siendo el rango entre los 11 y 20 años de labores el que registra el valor más alto y que además representa casi la mitad de la población de estudio.

Fundamentalmente, los resultados del cuestionario y los comentarios recolectados durante el proceso apuntan a que la principal causa atribuida al nivel de SDE que se presenta en los investigadores, es la cantidad de trabajo que pueden manejar los diferentes individuos y si se cuenta con los recursos materiales y humanos para desarrollar sus labores con los parámetros de calidad con los que son evaluados en forma interna y externa, así como la multiplicidad de labores en un solo individuo, que genera presiones y cargas de responsabilidad que a la larga deterioran su rendimiento.

Después de la carga de trabajo, la falta de autonomía en la toma de decisiones y control sobre el trabajo, es otra de las causas del SDE en la población de estudio, lo cual se refleja en el agotamiento y en cierta medida en la despersonalización.

## Referencias

- Aluja, A., Blanch, A. y García, L.F. (2005) Dimensionality of the Maslach burnout inventory in school teachers: A study of several proposals. *European Journal of Psychological Assessment*, 21, 67–76. Recuperado el 24 de febrero de 2005, de la base de datos de la American Psychology Association.
- Ben-Ari, R., Krole, R. y Har-Even, D. (2003). Differential effects of simple frontal versus complex teaching strategy on teachers' stress, burnout, and satisfaction. *International Journal of Stress Management*, 10, 173-195. Recuperado el 4 de febrero del 2005, de la base de datos de la American Psychology Association.
- Bibou-Nakou, I., Stogiannidou, A. y Kiosseoglou, G. (1999). The relation between teacher burnout and teachers' attributions and practices regarding school behaviour problems. *School Psychology International*, 20, 209 - 217. Recuperado el 28 de noviembre de 2004, de la base de datos de SAGE Collections.
- Boles, J. S., Dean, D.H., Ricks, J.M., Short, J.C. y Wang G. (2000). The dimensionality of the Maslach burnout inventory across small business owners and educators. *Journal of Vocational Behavior* 56, 12–34. Recuperado el 28 de noviembre de 2004, de la base de datos de SAGE Collections.
- Brewer, E. W. y McMahan, J. (2003). Job stress and burnout among industrial and technical teacher educators. *Journal of Vocational Education Research*, 28, Recuperado el 4 de febrero de 2005, de <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JVER/v28n2/brewer.html>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2004). Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología. México. CONACYT.
- Cordeiro, C.J., Guillén, G.; Gala, L., Lupiani, G.M., Benítez, G. A.; Gómez, S. A., et al. (s/f). Prevalencia del síndrome de burnout en los maestros. Resultado de una investigación preliminar. Recuperado el 7 de diciembre de 2004 del *Sistema de Universidad Abierta de la UNAM* de <http://132.248.25.54/articulo12.html>.
- Evers, W.J., Tomic, W. y Brouwers, A. Burnout among teachers. Students' and teachers' perceptions compared. *School Psychology International*, 25, 131–148. Recuperado el 28 de noviembre de 2004, de la base de datos de SAGE Collections.

- Gil-Monte, P. R. (2002). Validez factorial de la adaptación al español del Maslach burnout inventory-general survey. *Salud Pública de México*, 44, 33-40. Recuperado el 28 de noviembre de 2004, de <http://www.insp.mx/salud/index.html>.
- Goddard, R. y O'Brien, P. (2003). Are beginning teachers with a second degree at a higher risk of early career burnout? Richard Goddard School of Human Services Griffith University Logan Campus University Drive. *International Education Research Conference*, 30 November - 3 December 2003 Auckland, New Zealand. Recuperado el 28 de noviembre de 2004, de <http://www.aare.edu.au/03pap/god03015.pdf>.
- Guerrero, B. E. (2003). Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario. *Anales de psicología*, 19, 145-158. Recuperado el 24 de febrero de 2005, de la base de datos de DIALNET.
- Leiter, M.P. y Maslach, C. (1988). The impact of interpersonal environment on burnout and organizational commitment. *Journal of Organizational Behavior*; 9, 297-308. Recuperado el 19 de febrero del 2005, de la Base de datos de ProQuest.
- Maslach, C. y Jackson, S.E.(1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior* (pre-1986); 2, 99-113. Recuperado el 19 de febrero del 2005, de la Base de datos de ProQuest.
- Maslach, C., Schaufeli, W.B. y Leiter, M.P (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*; 52, 397 -442. Recuperado el 19 de febrero del 2005, de la Base de datos de ProQuest.
- Mazur, P.J. y Lynch, M.D. (1989). Differential impact of administrative, organizational, and personality factors on teacher burnout. *Teaching and Teacher Education*, 5, 337-353. Recuperado el 4 de febrero del 2005, de la base de datos de Elsevier Science.
- Moshe, T, and Horenczyk, G. (2003). Diversity-related burnout among teachers. *Teaching and Teacher Education*, 19, 397-408, Recuperado el 23 de noviembre de 2004, de la base de datos de Elsevier Science.
- Rubio, J.J. (2004). Fuentes de estrés, síndrome de burnout y actitudes disfuncionales en orientadores de IES. Recuperado el 7 de noviembre de 2004 de,

<http://www.psicopedagogia-aragon.org/Sindrome%20de%20Burnout%20en%20Orientadores.pdf>

Salanova, S. M., Llorens G.S. y García-Renedo, M. (2003). ¿Por qué se están "quemando" los profesores?. *Revista del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo*, 28, 16-24. Recuperado el 24 de febrero de 2005, de la base de datos de DIALNET.

Tabla 1

*Niveles de SDE, rango de valores (escala 0 – 60)*

Nivel de SDE	Percentil	Rango
Sin SDE	25	Valores $\leq$ 18
Bajo	50	19 -25
Moderado	75	26 - 33
Severo	100	Valores $\geq$ 34

Tabla 2

*Estadísticas descriptivas con relación a las variables del SDE (escala 0 -20)*

Variable	Valor mínimo	Valor máximo	Media	DS
Agotamiento Emocional	0	20	9.94	4.57
Despersonalización	1	18	8.61	2.85
Baja realización personal	0	13	6.13	2.92

Tabla 3

*Comparación de las medias de cada variable del SDE por rango de años laborados en la institución.*

Variable	Antigüedad	$\mu$	SD	F	P
Agotamiento emocional				5.05	.003*
	0 -10 años	9.55	4.14		

	11 – 20 años	11.24	4.28		
	21 – 30 años	6.86	4.79		
	31 – 40 años	5.67	5.51		
Despersonalización				2.64	.053*
	0 -10 años	8.69	2.73		
	11 – 20 años	9.05	2.74		
	21 – 30 años	7.29	3.15		
	31 – 40 años	5.67	2.08		
Baja realización personal				1.42	.23
	0 -10 años	6.30	2.64		
	11 – 20 años	6.37	2.02		
	21 – 30 años	4.64	3.25		
	31 – 40 años	6.67	.58		

---

n= 107; \*p≤ .05