

# **EL PROFESOR COMO REFERENTE FORMATIVO DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO**

DORA ELENA MARÍN MÉNDEZ

## **I. Introducción**

La configuración diferencial de la identidad profesional de los alumnos se da a partir de las experiencias académico-profesionales que vive durante su estancia universitaria como parte de los procesos de socialización y formación profesional, donde es deseable que haya logrado articular e introyectar una visión integrada de lo que significa ser profesional en su materia. En estos procesos los profesionales y profesores que forman a los estudiantes, juegan un papel central en la constitución de su identidad profesional.

Se presenta un recorte de resultados de una investigación (D.E. Marín Méndez, 2006) en donde se analizan la formas en que los estudiantes de Ingeniería Civil (Facultad de Ingeniería.UNAM) visualizan a profesionales y profesores de su carrera y cómo se constituyen estos en sus referentes identitarios profesionales.

## **II. Marco teórico-metodológico**

Estudios antecedentes sobre las representaciones sociales de alumnos marcan como importante su visión acerca del profesor como modelo de formación científico y profesional. (Fortes, J. y L. Lomnitz,1991; Prado de Souza, C., 2000; Monroy Farias, M., 2004; Marín Méndez, D.E., 2006)

Se entiende a la identidad profesional como la construcción que ocurre (internamente) en el individuo acerca de si mismo, y en relación con sus referentes socioculturales, remitidos en este caso al grupo profesional del que formará parte, del cual asimilará la tradición, bajo la influencia de aquellas personas a las que otorga especial importancia.

Así, podríamos señalar que el proceso de formación de la identidad profesional es dinámico y está en constante construcción y cambio. Se gesta como consecuencia de los cambios que sufre el individuo y los que suceden en su entorno educativo, social y cultural que influyen en él.

Por lo que, en este caso específico, la conformación de una identidad profesional, conlleva la participación de los sujetos sociales en el hecho educativo: los alumnos, los profesores y las mediaciones institucionales y gremiales presentes en la experiencia educativa.

A través de su experiencia escolar, los alumnos generan, estructuran, resignifican y modifican rasgos vinculados con su identidad profesional durante su tránsito universitario, los que son factibles de analizar a través de sus representaciones, entendiendo por representación social el producto de una relación establecida por el individuo que pertenece a un grupo determinado con una realidad social que ese mismo individuo interpreta (J. Guichard, 1995) y está conformado como una “visión del mundo”, por creencias, información y valores, inscrita en un contexto socio-cultural, en un tiempo histórico, compartiendo una base cultural común, se construye y se transforma, entre otros rasgos.

El salón de clases y la organización escolar que subyace a este, funge como dispositivo primario para conformar las representaciones sociales que al respecto sustentan los estudiantes, donde se da en lo concreto, un juego permanente de intercambios y reestructuraciones de representaciones mutuas entre los actores del medio: maestros y alumnos primordialmente. En este caso, analizamos el contenido de las representaciones sociales de la población estudiada (su pensamiento constituyente-constituido) a fin de ubicar la homogeneidad-heterogeneidad del mismo, en cuanto a la orientación y significado de cómo piensan acerca de sus profesores. Se presentan parte de los

resultados de una investigación en la carrera de Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería (UNAM) con 71 estudiantes de los últimos tres semestres. Como parte de la *metodología de investigación* se efectuó trabajo de campo aplicando un cuestionario. Se comparten algunas respuestas de alumnos a fin de apreciar sus representaciones acerca de sus referentes profesionales formativos y docentes.

### **III. Representaciones sociales de estudiantes acerca de profesionales y profesores.**

En las respuestas se ubicaron distintos niveles y sentidos de sus representaciones sociales acerca de profesionales y de sus profesores. Estas se refieren al profesor como un modelo ideal o imagen a seguir o como aquel que no cumplió alguna de sus expectativas.

En cuanto al profesor como un modelo a seguir, encontramos lo siguiente: Al preguntarles: “*¿Quién es el ingeniero civil que más admiras por su obra profesional, por sus aportaciones a la disciplina, entre otras razones?*”, las respuestas fueron variadas, ya que se proporcionaron nombres que corresponden a figuras reconocidas como profesionistas que han hecho contribuciones con su obra al desarrollo y consolidación de la disciplina; empresarios que han trascendido en su ejercicio empresarial; profesores reconocidos por la calidad de su quehacer docente. De todos ellos se puntualizan aportaciones.

Las respuestas son interesantes ya que muestran la percepción de los estudiantes de líderes que en su momento oportuno han destacado. Reconocen a dichos ingenieros por la importancia y significatividad de sus aportaciones disciplinarias innovadoras a nivel internacional en áreas de la ingeniería civil (estructural, mecánica de suelos, hidráulica); de su obra profesional a nivel nacional, latinoamericano e internacional; por el papel efectuado como empresarios con visión y liderazgo; por su trabajo como

docentes y administradores académicos; por su participación política; por la aportación hecha a la Facultad de Ingeniería y la UNAM, así como por su calidad humana. Entre las razones expuestas señalamos las siguientes para ejemplificar:

- *Ing. Heberto Castillo*: “Por sus aportaciones en el ámbito técnico e innovador en las obras y diseño de la Ingeniería Civil y por su participación activa en la sociedad, la crítica a las políticas gubernamentales” (Sujeto No.67).
- *Ing. Bernardo Quintana Arriola*: “Por su trayectoria, liderazgo y la forma en que colaboró en la construcción de gran parte de la infraestructura del país”(S. No.70).
- Ing. Gilberto Sotelo Avila*: “Sus publicaciones y aportaciones a la disciplina han ayudado en la formación de muchas generaciones de ingenieros civiles” (S. No.14).
- Ing. Javier Barros Sierra*: “Por todo lo que tuvo que ver en el desarrollo de la Universidad y la labor que realizó por ella y por la Facultad. Por ser reconocido a nivel nacional” (S. No.46).
- Ing.Zeevaerth*: “Hizo contribuciones muy importantes en Geotécnica, Ingeniería Estructural. Levantó una torre donde nadie se atrevería haber puesto y ahí sigue” (S. No.51).
- Ing. Oscar de Buen*: “Por sus trabajos en Ingeniería así como en la investigación de estructuras” (S. No.55).
- Ing. Juárez Badillo*: “Pionero de la Mecánica de suelos en México. Por sus grandes contribuciones al desarrollo de la ingeniería civil mexicana sobretodo en el ámbito geotécnico” (S. No.22)
- *Ing. Nabor Carrillo*: “Sus aportaciones a la mecánica de suelos” (S. No.30).

No fue el sentido de esta pregunta abierta captar los nombres de todos los ingenieros civiles que han destacado en el campo, lo cual sin duda haría una amplia lista, el propósito solo fue ubicar algunos nombres de líderes presentes en el momento de la investigación, en las representaciones de los alumnos estudiados.

En cuanto a lo que los alumnos piensan de sus profesores, a la petición que se les hizo de escribir los tres términos que se les vinieran a la mente y que les pareciera los más importantes porque expresaran: *¿En que te hace pensar la expresión “los atributos de*

*mis profesores que han contribuido a mi formación profesional son:”?*, lo contestado en general son adjetivos que denotan la imagen que tienen de sus profesores a quienes perciben como gente preparada, con capacidades y habilidades profesionales, disciplinados, ordenados, interesados en formar estudiantes, entre otros. Algunas de sus explicaciones, dadas por los mismos alumnos de los cuales se presentan sus respuestas en la Tabla No.1 (ver muestra en el anexo de esta ponencia), son:

-“La mayoría de los profes desean dejar una semilla en nosotros, esta es hacernos gente de bien y productiva, cada uno da su materia y nos aporta cosas nuevas a nuestra vida, creo que el roce con nuestros profesores nos da un antecedente del trato con ingenieros y su exigencia a nosotros, así como la puntualidad es un aprendizaje inigualable para cualquier estudiante” (S. No. 11).

-“Uno de los pilares de esta escuela, son los profesores, reconocidos ingenieros que dan parte de su vida a la Universidad para formar alumnos” (S. No. 12).

-“Debido a que en su gran mayoría los profesores se encuentran muy comprometidos a que los alumnos aprendan para que puedan aportar algo al país” (S. No. 13).

-“He tenido la fortuna de tomar clase en la mayoría de los casos con ingenieros altamente preparados en su materia y lo que veo en ellos es que realmente se comprometen con la clase siendo un ejemplo para mí ese tipo de profesores” (S. No. 15).

-“El poder ver a un maestro con amor a mi escuela, entrega a mi profesión y con calidad en mi enseñanza me permiten fortalecer mi vocación y ayudar a mi formación” (S. No. 47).

-“Los profesores con los que más he aprendido son aquellos con un carácter tal que despierta el amor por la materia y la ingeniería pues tienen la templanza para impartir clases cuando muy probablemente no tienen necesidad de hacerlo” (S. No. 60).

-“Todos mis profesores aparte de presentar un alto grado de profesionalismo y preparación tienen un alto nivel cultural” (S. No. 65).

La imagen general que tienen de sus maestros indudablemente forma parte de una base de identidad profesional que muestra la existencia de un reconocimiento hacia ellos por: la calidad de sus conocimientos; de su experiencia basada en la práctica profesional; la

transmisión en la docencia de dichas experiencias producto de su trayectoria profesional; su compromiso con la docencia; su rigor técnico; su grado de profesionalismo y nivel cultural y por ser parte de un grupo reconocido.

Asimismo, a un nivel concreto, se citaron los nombres de ingenieros, que han sido o son sus profesores en la Facultad de Ingeniería, refiriéndose a ellos de distintas formas, al exponer sus razones por las cuales reconocen su trabajo: por sus conocimientos y preparación profesional; el trabajo que han desarrollado y su experiencia profesional en obras civiles; los libros que han escrito; por ser innovadores y creativos en el área; por su disciplina y propiedad tanto en la impartición de cátedras como en la atención a alumnos, así como por su calidad, integridad humana y honorabilidad personal. Algunos de los testimonios son:

-(Profesor No.3). “Lo vi trabajar por México y logró algunas cosas en espera de reconocimiento...le conformaba su trabajo realizado a su amada Secretaría de Comunicaciones y Transportes” (Sujeto No.3).

-(Prof. No.8). “Tuve el honor de tomar clases con el, excelente profesor, intachable, una trayectoria laboral excelente” (S. No.12).

-(Prof. No.9). “Ha trabajado en la Comisión Federal de Electricidad en la construcción de presas, es una persona muy preparada y lo que más admiro de él es que es muy humano y sencillo” (S. No.15).

-(Prof. No.10). “ Fue un gran ingeniero en el ejercicio de su profesión, fue innovador y creativo en cuanto a la ingeniería tradicionalista, le debemos los pilotes de control, utilizados a nivel mundial, fue una gran persona siempre íntegra y honorable”(S. No.16).

-(Prof. No.12).” Fue funcionario en la SMIE (ingeniería estructural), realizó gran parte del trabajo para establecer las zonas sísmicas en el país. También estuvo inmerso en la normatividad que rige la seguridad estructural reciente. Es además corresponsable en seguridad estructural. Hace dictámenes estructurales.”(S. No.38).

-(Prof. No.15). “Por la honestidad con que se ha conducido en su vida profesional, tanto en el sector público como en el privado, haciendo gala de una ética profesional admirable” (S. No.47).

-(Prof. No.16). “La persona que más admiro ya que es un mago para precios unitarios y ha participado en infinidad de obras” (S. No.48).

Encontramos por último, respuestas de alumnos que denotan obviamente experiencias con algunos de sus docentes que no cubrieron sus expectativas, lo que se evidencia a partir de los siguientes testimonios:

-“...en muchos casos los profesores cuentan con amplio conocimiento que no saben transmitir por falta de recursos pedagógicos” (Sujeto No.15).

-“No me puedo acostumbrar a que los maestros te saturen de trabajo y encima de ello los laboratorios” (S.No.29).

-“Se carece de evaluación real para algunos profesores que aunque sean malos para la enseñanza siguen” (S.No.45).

#### **IV. Conclusión**

Lo planteado nos muestra la existencia para los alumnos de sólidos referentes profesionales identitarios en su formación universitaria, tanto de líderes en el campo como en sus profesores, poniendo de manifiesto el reconocimiento a su persona, trabajo, obra y contribuciones. Complementario a la cual, señalaría que sería importante generar investigación acerca de los mecanismos específicos de socialización profesional que subyacen a los procesos de identificación, transmisión, preservación y cambio que se da entre los miembros de grupos profesionales como este, a fin de apoyar los procesos de articulación de la identidad profesional de sus miembros.

## Bibliografía

- Aguado, J.C. y M.A. Portal. Identidad, ideología y ritual. *Serie Texto y contexto No.9*, UAM.I. México. 1992, pp.40-91.
- Becher, T. *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Gedisa, Barcelona, 2001.
- Fortes, J. y L. Lomnitz. *La formación del científico en México. Adquiriendo una nueva identidad*. S.XXI y CESU. México, 1ª. Ed. 1991.
- Giménez, G. “La identidad social o el retorno del sujeto en sociología”. *Estudios en Comunicación y política. Visión 2*, 1992, pp.183-205.
- \_\_\_\_\_ “Cultura e identidades”. *Revista Mexicana de Sociología*. Año LXVI, Número especial, octubre 2004, pp. 77-99.
- Guichard, J. *La escuela y las representaciones de futuro de los adolescentes*. Laertes, S.A. Barcelona, 1995.
- Jodelet, D. “La representación social: fenómenos, concepto y teoría” en S.Moscovici. *Psicología Social II*. Paidós. México, 1984, pp.469-494.
- Moscovici, S. *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Edit.Huemul. Colección Temas Básicos, Buenos Aires, 1979.
- Marín Méndez, D.E. La formación universitaria. El estudio de la identidad profesional de alumnos de ingeniería civil. Sus representaciones sociales de la profesión. *Tesis de Doctora en Pedagogía*. FFL. UNAM. 2006.
- Monroy Farías, M. “Representaciones pedagógicas de los estudiantes universitarios sobre los profesores”, *Pensamiento universitario* No.97, CESU. UNAM. México, 2004.
- Prado de Souza, C. “Develando la cultura escolar” en D. Jodelet y A.Guerrero. *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. Facultad de Psicología. UNAM. México, 2000, pp.127-153.
- Pérez Gómez, A.I. *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Morata, Madrid, 1998.



## ANEXO

TABLA 1. ATRIBUTOS DE SUS PROFESORES SEGÚN LOS ALUMNOS

## R e s p u e s t a s

Sujeto No.	1°	2°	3°
10	Conocimiento del tema	Experiencia laboral	Forma de explicar
11	La exigencia continua	La transmisión de Conocimientos	Puntualidad
12	Experiencia	Conocimientos	Amor por enseñar
13	Profesionales en su carrera	Transmitir todo el conocimiento posible	Fomentar en el alumno la semilla del conocimiento
15	Preparación	Compromiso	Ejemplo
19	Sus conocimientos	Su experiencia	Su forma de interactuar con los alumnos
47	Su amor a la escuela	Su entrega a la profesión	Su calidad de enseñanza
54	Los conocimientos	La paciencia	La experiencia
55	Experiencia	Ética	Profesional
56	Trayectoria	Disciplina	Perseverancia
60	Su carácter	Vocación de enseñanza	Templanza
65	Cultura	Preparación	Profesionalismo