

HABILIDADES DE ENTRADA EN LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

ROCÍO AGUIAR SIERRA, LENY MICHELE PINZÓN LIZARRAGA

Introducción

El futuro de cada sociedad está en sus jóvenes. La formación que se les ofrezca es fundamental. Por años, ha sido preocupación tanto de las comunidades educativas como de las autoridades en general, la formación académica en los centros educativos (Gómez, 2003).

De ahí que el sistema Tecnológico responde con un Modelo Educativo para el Siglo XXI donde reconoce la importancia de definir de manera clara los programas de trabajo que aseguren el éxito del programa educativo. Si bien es cierto que los contenidos y estrategias son fundamentales para determinar la adecuación de la formación académica, existen otros factores, que aunados a estos, influyen en el futuro profesional de estos jóvenes.

El desenvolvimiento laboral de una persona, aunque fuertemente vinculado con su formación académica, recibe el impacto de ciertos factores personales y sociales que afectan sus resultados. Si se mejora la formación académica se estaría contribuyendo de manera directa a la preparación del profesionista, pero aún más si se atacan estos factores personales y sociales se proporcionará al estudiante herramientas para desenvolverse más adecuadamente en el mundo laboral.

Este estudio pretende analizar cuatro de los aspectos considerados factores personales de los jóvenes en etapa de formación universitaria: autoestima, toma de riesgos, locus de control y capacidad de automonitoreo. Estos factores o competencias

genéricas son consideradas por los investigadores actuales como preocupantes en la formación profesional (Vargas, 2003).

La autoestima es el valor que el propio sujeto considera tener, esto se ha dado por una serie de experiencias desde su infancia, en las que participaron tanto su familia como amigos y maestros, entre otros. Es el grado en el que el individuo se gusta a sí mismo (Robbins, 1999). En esta etapa el joven ya tiene una autoestima más realista, basada en su observación de las reacciones de otros. La autoestima influirá en lo que el espere de si mismo. Determinará sus aspiraciones y se desempeño.

Por otro lado se encuentra el locus de control. El grado en que las personas creen que son arquitectos de su propio destino (Robbins, 1999). Es importante considerar que tanto siente el propio joven que puede influir en el acontecer de su vida o que tanto se siente sujeto al azar o al destino sin poder intervenir de manera efectiva en su propio futuro

El joven en el mundo actual se enfrentará a un medio cambiante, en donde en gran parte su futuro se verá influida por su disposición para enfrentarse a retos, a tomar riesgos.

Por otro lado, en lado a medida en que sea capaz de autoevaluarse será capaz de corregirse y mejorar. De esta manera, el automonitoreo cobra importancia en el proceso de desarrollo de los jóvenes.

En el Instituto Tecnológico de Mérida, en la carrera de Licenciado en Administración en el Campus Poniente, ingresaron 150 alumnos en el semestre de agosto a diciembre 2004. En este mismo semestre se ofreció un curso de inducción a estos alumnos de nuevo ingreso por 8 semanas. En este espacio se trabajó con ellos ciertos aspectos que no son cubiertos dentro de la retícula, indispensables para su quehacer diario. Asimismo se aprovechó para detectar algunas necesidades especiales

de dicho grupo a fin de poder, ofrecerles los recursos que les permitan resolver estas necesidades y mejorar sus expectativas de éxito al concluir sus estudios.

A partir de este planteamiento se formularon las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el nivel de autoestima que tienen estos jóvenes?

¿En qué grado son capaces de autocorregirse?

¿En que grado están dispuestos a tomar riesgos?

¿Qué tipo y en qué grado los alumnos creen tener control sobre su propio destino?

Por lo que el objetivo del estudio consiste en determinar el grado de autoestima, locus de control, automonitoreo y toma de riesgos en jóvenes que ingresaron en el semestre agosto – diciembre de 2004 a la carrera de Administración del Instituto Tecnológico de Mérida.

Método y materiales

La población estuvo conformada por 130 alumnos que ingresaron a la carrera de administración del Instituto Tecnológico de Mérida en el semestre Agosto – Diciembre 2004. Se seleccionó al azar un día de la semana y se aplicaron las encuestas a todos los alumnos presentes en el salón de clase. La muestra estuvo constituida por 97 alumnos.

Para este estudio se usaron cuatro instrumentos diferentes. El primero de ellos mide la *autoestima*. Este instrumento es una adaptación de Robbins, S. y Shaver, P. R. (1996) cuyo formato original fue desarrollado por A.H. Eagly en 1973. Consiste en 20 reactivos que deben de ser contestado de acuerdo a una escala de Lickert.

El instrumento que se utilizó para medir *locus de control* fue una adaptación autorizada para ser realizada por Robbins a partir del instrumento de Julián Rotter publicado en 1971. Este instrumento consta de 10 reactivos cada uno con dos opciones.

El instrumento para medir *autocontrol* es el elaborado por Lennox, R.D. y Wolfe R.N. (1984). Consta de 13 reactivos que se responde con una escala de Lickert .

Por último se usó la prueba de *toma de riesgos* que nuevamente fue una adaptación de Robbins (1998) de la prueba publicada por Kagan, N. y Wallach, M. A (1964). Este instrumento consta de cuatro situaciones problemáticas dónde el sujeto tiene que elegir una de seis opciones.

Se identificaron los horarios de los grupos de nuevo ingreso, con sus aulas. Se determinó al azar los días de aplicación de las pruebas entre el 15 de octubre y el 15 de noviembre. Se solicitó al maestro de grupo permiso para aplicar las pruebas durante su hora de clase. Se les aplicó a quienes estuvieran ese día en la clase.

Resultados

Todos los participantes eran alumnos del primer semestre de la Licenciatura en Administración. Fueron 97 (75%) de una población de 130. De esta muestra el 66.3% (61) era población femenina y el 33.7% (31) masculina. La edad mínima fue de 17 y la máxima de 22 años. El 50.0% (45) eran alumnos de 18 años. Respecto del lugar de nacimiento, el 72.6% (69) son oriundos de Mérida, un 10.5% (10) del interior del estado y el 16.9% (18) son de otros estados.

Sobre las escuelas de procedencia (ver Tabla 1), el 54.7% (54) vienen de escuelas públicas y el 45.3% (43) de escuelas privadas. De las escuelas de las que provienen mas alumnos son la Prepa 1 y 2 y el Colegio de Bachilleres (Cobay).

Por lo que se refiere a si el tecnológico fue su primera opción para estudiar, se encontró que el 56.8% (54) si escogió al Instituto como su primera opción y un 43.2% (41) tenía otra opción preferente, antes del Tecnológico.

Análisis de los resultados por prueba

Prueba 1: Autoestima.

Los resultados mostraron que ninguno de los alumnos de primer semestre tiene una autoestima muy alta, ya que los puntajes abarcaron de 42.5 a 72.5 siendo el máximo 100 y se distribuyen con aparente normalidad (figura 1).

Los alumnos se distribuyen en todos los niveles (ver tabla 2), especialmente en el bajo donde la frecuencia fue de 29 estudiantes (30.5%) mientras que en muy bajo, moderado y alto se encuentran los 68 (68.4%) estudiantes restantes (21 alumnos en cada nivel).

El 76.6% de los estudiantes presentan una autoestima de moderada a muy baja.

Al cruzar los niveles de autoestima con las variables demográficas se encontró que los estudiantes que son de la ciudad de Mérida, del interior del estado y de Campeche presentan los más bajos niveles de autoestima que los estudiantes que vienen de Tabasco.

Por otra parte se encontró que el 23.4% (22) de los participantes tienen un nivel alto de autoestima y de estos el mayor porcentaje pertenece a estudiantes de escuelas privadas.

No se encontró relación entre la edad y el nivel de autoestima que presentaron. Por otra parte no se encontró ninguna relación entre el nivel de autoestima y ser el tecnológico su primera opción o no.

Todo lo anterior implica que el nivel de autoestima no se relacionó con la edad o de la escuela de donde se decida estudiar.

Respecto del género se encontró que el nivel de autoestima es más bajo en las mujeres que en los hombres, ya que el 80% de estas presentan niveles de muy bajo a moderado mientras que en los varones sólo el 67.8% presenta estos mismos niveles.

Prueba 2: Locus de control

Esta prueba sitúa a los estudiantes en 2 extremos: control interno, y control externo. Aquellas personas que se creen arquitectos de su destino poseen un alto control interno (puntajes de 8 a 10); aquellos que piensan que su destino depende de fuerzas externas poseen un alto control externo (puntajes de 1 a 2), quedando en los medios aquellos que fluctúan entre los dos extremos (puntajes de 3 a 7).

En el caso de la muestra los puntajes globales de Locus de Control abarcan de 6 a 10 (de moderado a muy alto), observándose que de éstos 72 (74.2%) obtuvieron calificaciones de 9 y 10 (ver Tabla 3).

Esos puntajes se traducen en que los participantes se ubicaron en un nivel alto de control interno (Tabla 4).

Dados los resultados obtenidos parece no importar la edad, escuela de procedencia, género, escuela como primera opción o lugar de nacimiento para tener un nivel alto de control interno.

Prueba 3. Autorregulación

Esta prueba sitúa a los estudiantes en tres niveles de autorregulación: bajo, moderado y alto. Tener una autorregulación baja implica que no se planea u organiza en torno de los eventos diarios y más aún, que el alumno no reflexiona sobre ellos. Por consiguiente

moderado y alto implica una mayor reflexión del alumno sobre sus procesos de aprendizaje y los eventos de su vida diaria.

En el caso de los alumnos participantes los puntajes globales abarcan de 28 a 59, siendo 65 el puntaje más alto a alcanzar en la prueba (ver Figura 2). La media del grupo fue de 43.0 y la desviación estándar [ds] de 6.44, esto significa que hay una variación en los puntajes de ± 3 ds entre los participantes.

De los participantes sólo 7 (7.4%) se situaron en la categoría de alta autorregulación, 87 (91.6%) en regulación moderada y 1 (1.1%) obtuvo un puntaje bajo.

Los siete participantes que obtuvieron alta autorregulación presentan notoriamente las siguientes características: a. nacieron en la ciudad de Mérida o del interior del estado; b. en su mayoría estudiaron en escuelas privadas, c. el Tecnológico era su primera opción; d. tenían entre 17 y 19 años, y e. en su mayoría son mujeres.

Prueba 4. Toma de riesgos

En esta prueba los participantes obtuvieron puntajes globales entre 10 y 33, cuando el mínimo 10 y el máximo 40 como se observa en la tabla 13. La media del grupo fue de 22.39 y la ds de 4.5.

Para su estudio se dividieron los puntajes en cuatro factores de análisis: 1. “No asume riesgos”, 2. “Asume poco riesgo”, 3. “Asume un riesgo moderado”, 4. “Asume un alto nivel de riesgos”. A partir de esta clasificación la puntuación de los participantes obtuvo una media de 2.59, es decir, entre poco y moderado nivel de riesgo y con una ds de 0.54, lo que implica que existe poca variabilidad en el grupo. Esto se manifiesta en la Tabla 5 donde se observa que el 36.8% (35) de los participantes asumen poco riesgo y el 61.1.% un riesgo moderado. Los participantes que presentan un nivel de riesgo moderado tienen como características: que nacieron en Yucatán ó en Tabasco y que en su mayoría (39.1%) son mujeres. Las demás variables demográficas no

presentan evidencia de relevancia para su análisis ya que: no provienen de una escuela principalmente, no escogieron el Tecnológico como primera opción y finalmente, sus edades se distribuyen normalmente

Conclusiones

- Al parecer el 76.6% de los estudiantes presentan una autoestima de moderada a muy baja. Es de llamar la atención que las mujeres presentan un nivel de autoestima más bajo que los hombres.
- La mayoría tiene un nivel alto de control interno.
- Los estudiantes con alta autorregulación fueron mujeres de escuelas privadas.
- El 92% de los estudiantes presentaron baja y moderada autorregulación independientemente del género, edad, escuela de procedencia y tecnológico como primera opción.
- El 98% de los estudiantes obtuvo una puntuación entre baja y moderada en toma de riesgos.

Recomendaciones

De acuerdo a los resultados de este estudio cobran relevancia el diagnóstico de los grupos a su ingreso a la institución a fin de poder proponer estrategias adecuadas, basadas en las necesidades de los estudiantes de cada generación. En este caso se plantea la necesidad de desarrollar en ellos ciertas habilidades que se detecta bajas.

Al parecer este grupo tiene un locus de control interno lo cual resulta positivo para su desempeño futuro como administradores, según reporta la bibliografía revisada. Pero también resultó evidente en los resultados, la necesidad de mejorar su autoestima y sus habilidades de automonitoreo y toma de riesgos.

Será preciso diseñar talleres para el desarrollo de estas habilidades a lo largo de su permanencia en esta institución. Los maestros son parte relevante en el fomento de estas habilidades y pueden favorecer el desarrollo de una elevada autoestima en sus alumnos. Su colaboración es trascendental ya que son ellos quienes tienen el trato diario con los alumnos. Los maestros podrían ayudar a identificar casos que requirieran de un apoyo externo y pudieran ser canalizados par su atención.

Referencias bibliográficas

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill
- Díaz- Guerrero, R. (1998). *La psicología del mexicano*. México: Editorial Trillas
- Durán, T. (1988). *El constructo locus de control en la toma de decisiones educativas*. Disponible en red en www.filos.unam.mx/posgrado/seminarios7teresita/1locus.html Recuperado el 15 de noviembre de 2004.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid:Ediciones Morata.
- Gómez, G. (1998). *La universidad a través del tiempo*. (1ª Ed.). México: Universidad Iberoamericana
- Gómez, L. F. (2003, agosto). Economía, Gestión y Desarrollo. *El Desarrollo de Habilidades Conceptuales en Administradores de Empresas, 1* pp.27 – 42
- García, V.(2004). *Autoestima*. México: I.P.N.
- Gómez, R. (1999). *Ética Empresarial*. (3ª. Ed.). Madrid: Ediciones Rialp, S.A.
- Moreno, M.G. *El Desarrollo de Habilidades como objetivo educativo. Una aproximación conceptual*. Disponible en el sitio web de www.educación.jalisco.gob.mx Recuperado el 29 de septiembre de 2003.
- Rotter, J. B. (1962). Internal vs. External Control of Reinforcement: A Mayor Variable in Behavior Theory. En: N.F. Washburne *.Decisions, Values and Groups*. London: Pergamon Press. V. 2, pp. 270-284.
- Rotter, J.B. (1962). Generalized Expectencies for Internal versus External Control of Reinforcement. *Psychological Monographs, 11*, 1-28

Tabla 1

Distribución de los participantes por escuela de procedencia

Escuela Procedencia	Frecuencia	Porcentaje válida	Porcentaje acumulada
Privada	43	45.3	45.3
CBtis	9	9.5	54.7
Cecyt	1	1.1	55.8
Cobay	10	10.5	66.3
Prepa 1 y 2	24	25.3	91.6
Otra	8	8.4	100.0
Total	95	100.0	
Missing	2		
Total	97		

Tabla 2

Distribución de los niveles de autoestima

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	21	22.1	22.3
Bajo	29	30.5	53.2
Moderado	22	23.2	76.6
Alto	22	23.2	100.0
Total	94	98.9	
Missing	1	1.1	
Total	95	100.0	

Tabla 3

Distribución de los puntajes globales en la prueba de locus de control

Puntaje total	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
6	4	4.1	4.1
7	3	3.1	7.2
8	18	18.6	25.8
9	40	41.2	67.0
10	32	33.0	100.0
Total	97	100.0	

Tabla 4

Distribución de los puntajes por nivel de locus de control

Puntaje por rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Moderado sitio interno de control	7	7.2	7.2
Alto sitio interno de control	90	92.8	100.0
Total	97	100.0	

Tabla 5

Distribución de los participantes según su nivel de riesgo

Nivel de riesgo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No asume riesgos	2	2.1	2.1
Poco	35	36.8	38.9
Moderado	58	61.1	100.0
Total	95	100.0	

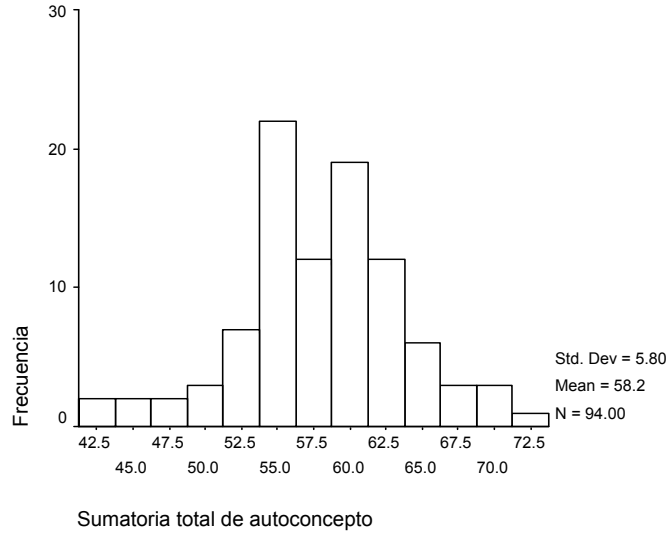


Figura 1. Distribución de la sumatoria total de autoconcepto

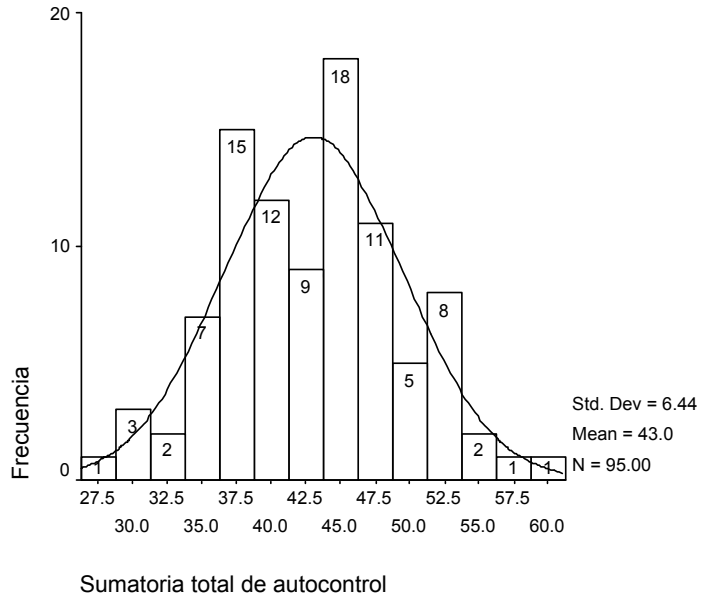


Figura 2. Puntajes totales de autocontrol o autorregulación