

PREFERENCIAS SOBRE LOS ESTILOS DOCENTES QUE TIENEN LOS ALUMNOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM.*¹

JESÚS CARLOS GUZMÁN, EDITH PIMENTEL MANCILLA

Resumen:

Partiendo de la idea que los estudiantes son una de las principales referencias para juzgar apropiadamente las cualidades de un docente, se quiso averiguar las razones por las cuales califican a un profesor como bueno, regular o malo; para ello se aplicó un cuestionario a 656 alumnos de los primeros semestres de la Facultad de Psicología, UNAM. Igualmente se investigó cuales son los dominios del acto docente que son más valorados para catalogar a un buen docente de acuerdo con la opinión de 200 estudiantes. Los resultados encontrados muestran que las principales características elegidas por los alumnos de un buen docente son: el que sepa explicar claramente, dar buena clase y tener un pleno dominio del tema. Con respecto a los catalogados como regulares las de mayor frecuencia fueron que den clases aburridas, no expliquen claramente y que las clases las den los alumnos. Con relación a los malos, los principales defectos son que no saben explicar, no aceptan críticas y tienen mal carácter. Con respecto al dominio docente, los alumnos destacan de un buen profesor por sobre otras dimensiones el dominio psicopedagógico. Se concluye indicando la relevancia de disponer de las opiniones de los estudiantes para identificar lo que para ellos son cualidades de los maestros y de que en la enseñanza sean consideradas sus necesidades, preferencias y nivel de conocimiento.

Palabras clave: preferencias estudiantiles, estilos docentes, evaluación docente, enseñanza de la psicología

¹ Proyecto financiado por PAPIME con número EN309804

La evaluación docente en educación superior se hace principalmente por medio de la recabación de las opiniones que tienen los estudiantes sobre sus profesores, ya que se considera que ellos, al ser los receptores de su labor, tienen la capacidad de poder juzgarlos (Rueda, 2003), por ello se les considera una fuente de información veraz, relevante y confiable pues, como lo menciona (Echeveste, 1997) ... “los estudiantes mantienen contacto casi cotidiano con el profesor y sus métodos y que, por ende, poseen información que no es accesible a los demás, si las conductas del docente están relacionadas, de alguna manera, con la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje es obvio que resulta indispensable buscar esa información en los propios alumnos” (pag. 56). Las ventajas de valorar la actuación de los docentes es que nos permite mejorar la enseñanza y por ende la preparación recibida por los alumnos.

Sin embargo, no se ha investigado con suficiente amplitud los criterios utilizados por los alumnos para juzgar a sus profesores; es decir, se necesita conocer cuáles son los modelos docentes que tienen y de lo que para ellos es un buen, regular o mal docente. Sin lugar a dudas, este modelo sobre la docencia responde a las imágenes creadas a lo largo de su formación sobre lo que es enseñar y de las preferencias que tienen sobre ciertos estilos docentes. Todo ello se verá reflejado al momento de valorar a sus profesores, por lo que quizá lo que tenemos de las evaluaciones docentes son los resultados de dichas preferencias.

Hativa (2000), encontraron que hay una amplia evidencia que los estudiantes prefieren características de enseñanza que están influenciadas por factores contextuales como la disciplina de estudio. Por ejemplo en promedio los docentes de las ciencias de las artes y

humanidades obtienen puntajes más elevados; en un nivel intermedio están los de las ciencias sociales y las más bajas calificaciones las reciben los maestros de ciencias, matemáticas e ingeniería.

Para reafirmar lo anterior Hativa y Birenbaum (2000) investigaron de qué manera influyen las preferencias de estilos de enseñanza que tienen los alumnos universitarios para valorar a sus docentes. Estas autoras reportan que los estudiantes se sienten más satisfechos, motivados y tienen mejor rendimiento cuando sus preferencias docentes coinciden con las actuaciones de sus docentes, que cuando se les enseña de manera disonante a sus estilos y preferencias.

Estos autores luego de aplicar diferentes instrumentos a los alumnos encontraron cuatro modelos o estilos docentes docentes, mismos que son descritos a continuación:

- **Proveedor:** Es el docente que está disponible para apoyar al alumno y fomenta su participación en la clase, promueve un clima de confianza propicio para el aprendizaje y utiliza diferentes métodos y estrategias de enseñanza.
- **Autorregulador:** Es el profesor que se caracteriza por promover el pensamiento crítico para dar sentido a la información presentada, estimula un aprendizaje activo y la propia regulación del aprendizaje por parte de sus alumnos para que ellos se hagan cargo de su proceso de adquisición de conocimientos.

- **Buen Comunicador:** Es el profesor que presenta el material de enseñanza de manera clara y bien organizada. Es ameno, simpático y trata de dar clases de manera agradable considerando las necesidades e intereses de sus estudiantes.
- **Transmisor del conocimiento:** Es el profesor que sólo transmite conocimientos, es el que “sólo da su clase”, quien principalmente busca cubrir todos los temas del curso, dando énfasis al contenido disciplinario sobre otras consideraciones como son las características, necesidades y ritmos de aprendizaje de los alumnos.

Los resultados encontrados fueron que los estudiantes preferían el estilo del profesor que era **buen comunicador** en segundo lugar los profesores **proveedores**. Bastante alejados estuvo el que **promueve la autorregulación y el transmisor de información**, siendo este el último lugar.

Otro resultado interesante, es que los alumnos prefieren estilos de enseñanza que ellos perciben como benéficos y útiles para ellos, sin que en la mayoría de las veces los hayan experimentado o tenido. Es decir, buscan a un docente ideal que las más de las veces no han conocido y muestran su rechazo por formas de enseñanza que muy frecuentemente han vivido.

La notoria preferencia por maestros que sean claros y amenos a diferencia del que busca su autorregulación –que es modelo de enseñanza sugerido desde visiones constructivista- parecerían señalar una disponibilidad estudiantil por recibir un conocimiento claro y estructurado y con menos interés en involucrarse activamente en su aprendizaje.

Por todo lo antes expuesto, se consideró relevante averiguar las características o cualidades que los alumnos más utilizan para juzgar diferentes tipos de actuación docente y también cuales son las dimensiones del acto de enseñar que son más citadas al definir al buen docente.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Identificar las características que conforman una buena, regular o mala docencia, de acuerdo con la opinión de los alumnos de la Facultad de Psicología, UNAM. Averiguar cuales de las dimensiones docentes son las que ellos valoran al describir a un buen profesor.

MÉTODO

Este estudio estuvo dividido en dos fases: la primera consistió en solicitar a **656** alumnos de los semestres básicos de la Facultad que calificaran a sus maestros como: buenos, regulares o malos, dando la razón del por qué los valoraban así.

La segunda fase consistió en diseñar y validar un cuestionario para identificar que dimensiones del acto docente son las preferidas para valorar a un buen docente por parte de los alumnos de la Facultad de Psicología, UNAM el cuál fue aplicado a 200 alumnos. Este cuestionario consistió de 30 preguntas, 29 fueron reactivos de respuesta cerrada y una era abierta. Los reactivos fueron clasificados en cuatro categorías docentes que se definen a continuación: **1) Manejo Disciplinario**: concebida como la cualidad por parte del docente de ser experto del tema que imparte y tener un pleno dominio de él. Incluye la capacidad

para relacionar su asignatura con la práctica profesional y tener claro los puntos o conceptos más importantes de su materia; **2) *Dominio Psicopedagógico***: se refiere a las adecuaciones que hace el profesor para hacer comprensible los temas de su asignatura al nivel de comprensión de sus alumnos, utilizando un lenguaje sencillo y haciendo comprensibles temas complejos; **3) *Responsabilidad y Compromiso***: son expresiones del docente donde denotan el cariño y respeto que siente hacia su trabajo y a la institución donde labora. Incluye el poco valor que tiene lo económico para realizar su trabajo y sobre todo los guía el deseo e interés por realizar una buena enseñanza y **4) El referido a *los Aspectos Interpersonales y Afectivos***: esta dimensión tiene que ver con su propósito de lograr unas adecuadas relaciones personales con sus estudiantes, por lo que trata de conocerlos, atender sus necesidades y darles un tratamiento individualizado hasta donde sea posible. Igualmente, procura crear un clima propicio para favorecer el aprendizaje, además de alentar y tomar en cuenta la retroalimentación que recibe por parte de ellos. Estas categorías fueron obtenidas de Carlos (2006).

RESULTADOS

Los resultados encontrados se describen de acuerdo al siguiente orden: Primeramente se presentan los datos que sirvieron para identificar las características que tiene un buen, regular y mal docente, de acuerdo con los alumnos.

Posteriormente se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a 200 estudiantes.

La tabla 1, muestra las características que tiene un buen docente, según la opinión de los alumnos. Sólo se describen las 5 principales respuestas.

Tabla 1. Características principales de los buenos docentes según la opinión de los alumnos de la Facultad de Psicología

| Características de los Buenos Docentes | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---|----------------------------|----------------------------|
| Explica claramente | 156 | 43.09% |
| Da muy bien sus clases | 66 | 18.23% |
| Domina el tema | 55 | 15.19 % |
| Clases muy dinámicas | 45 | 12.43 % |
| Clases agradables | 40 | 11.04 % |
| TOTAL | 362 | 100 % |

El 43.09% de los alumnos resaltaron que una de las característica que valoran para que un docente sea considerado como bueno, es el que *explique claramente*, así como también, consideran importante el que de bien su clase con el 18.23% y que domine su tema con 15.19%.

La tabla 2 presenta las características que tiene un docente regular, según la opinión de los alumnos.

Tabla 2. Características principales de un docente regular según la opinión de los alumnos de la Facultad de Psicología

| Características de los Docentes Regulares | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--|----------------------------|----------------------------|
| Clases aburridas o tediosas | 49 | 37.12 % |
| No explica de manera clara | 35 | 26.51 % |
| Faltó mucho durante el semestre | 18 | 13.63 % |
| Los temas los exponen los alumnos | 17 | 12.87 % |
| Exámenes muy “pesados” | 13 | 9.84 % |
| TOTAL | 132 | 100 % |

Los alumnos califican a un docente como regular porque *sus clases son aburridas o tediosa* con una mención del 37.12%, y que no explican de manera clara con un 26.51%, quedando en tercer lugar con un 13.63% el que faltó mucho durante el semestre.

Por último mostramos las características que tiene un mal maestro, según la opinión de los estudiantes.

Tabla 3. Características principales de un mal docente según la opinión de los alumnos de la Facultad de Psicología

| Características de los Malos Docentes | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|--|----------------------------|----------------------------|
| No explica nada | 15 | 25.86 % |
| Clase demasiado aburrida | 13 | 22.41 % |
| No acepta críticas | 11 | 18.96 % |
| Tiene mal carácter | 11 | 18.96 % |
| No domina su materia | 8 | 13.79 % |
| TOTAL | 58 | 100% |

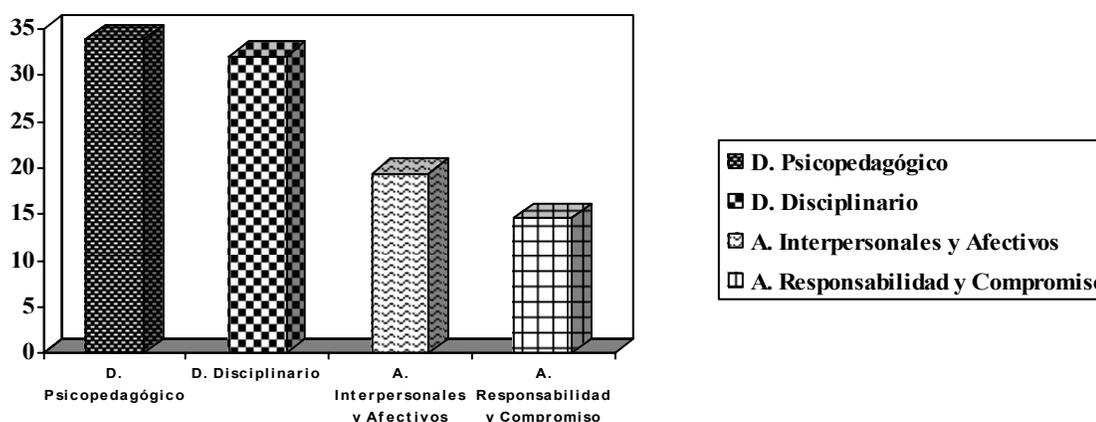
Los alumnos consideran a un mal docente por presentar las siguientes características: con un 25.86% de las menciones el que “*no explica nada*”, con 22.41% “*clases demasiado aburridas*” y con 18.96% el que “*no acepta críticas*”.

Por tal motivo, podemos destacar que para los alumnos un buen docente es aquel que explica de manera clara y organizada, presenta un gran dominio de su tema y activa al grupo con dinámicas para hacer de ella una clase agradable. Por lo contrario, un mal maestro es aquel que no explica los conceptos, no domina su materia, por lo tanto las clases son demasiado aburridas, además de tener una mala actitud hacia el grupo.

A continuación se presentan los datos que corresponden a la identificación de los rasgos destacables de un buen docente.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: la categoría más destacada de un buen docente para los alumnos de la Facultad de Psicología, fue el **dominio psicopedagógico**, con el **33.85%**, en segunda instancia, se encuentra el **dominio disciplinario** con el **32.04%**, el tercer lugar pertenece al dominio de los **aspectos interpersonales y afectivos** con **19.46%**. Por último, la que corresponde a los **aspectos de responsabilidad y compromiso** con **14.64%**.

Gráfica 2. Dominios seleccionados por los alumnos de la Facultad de Psicología, UNAM.



La gráfica destaca que el rasgo más sobresaliente de un buen maestro es que domine los aspectos psicopedagógicos y el dominio disciplinario. Sin olvidar que los otros dos también son bien valorados por los estudiantes aunque en menor proporción.

DISCUSIÓN:

Los resultados encontrados permitieron identificar las características más apreciadas por los alumnos, donde se destaca en las dos investigaciones la relevancia de los aspectos

psicopedagógicos, pues de acuerdo con la opinión estudiantil no solamente es importante que los docentes sepan su tema o lo dominen sino sobre todo puedan explicarlo bien y sus clases sean amena, por el contrario, los malos son aquellos que no hacen adecuadamente esta función. Por otra parte, se puede identificar el peso que tienen los aspectos socioafectivos, como son las interrelaciones personales y el clima de respeto hacia el alumno, que el docente logre crear en la clase, pues una de las principales razones para considerar malo a un profesor es que los trate mal. Es decir, los resultados encontrados sobre las características del buen docente coinciden con lo propuesto por Hativa y Birenbaum (2000) donde el preferido fue lo que ellos denominaban el buen comunicador.

Concluyendo podemos decir, que los alumnos de la Facultad de Psicología prefieren un estilo docente, en el cuál sea experto en su materia y sepa transmitir sus conocimientos a través de técnicas que sean claras, amenas y donde lo revisado sea útil para la práctica profesional, por tal motivo, es importante tomar en cuenta las opiniones y sugerencias del estudiantado para realizar programas de formación docente, que muchas veces actualiza sólo en los aspectos disciplinarios, donde se le de mayor relevancia lo psicopedagógico. De hacerlo mejorará la práctica docente y de esta forma lograr la satisfacción de los alumnos con la enseñanza recibida.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Carlos, J. (2006). *El pensamiento didáctico de los buenos profesores de la facultad de Psicología de acuerdo con la opinión de sus alumnos*. Tesis de maestría no publicada. Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.
- Echeveste, M. (1997). *Construcción, validación, confiabilidad y estandarización de un instrumento para la evaluación del desempeño docente y de los recursos materiales,*

a través de la opinión estudiantil en los laboratorios de los semestres básicos de la facultad de Psicología UNAM. Tesis de licenciatura no publicada. Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.

Hativa, N. (2000). *Teaching for effective learning in Higher Education.* Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers.

Hativa, N. y Birenbaum, M. (2000). Who prefers what? Disciplinary differences in student's preferred approaches to teaching and learning styles. *Research in Higher Education.* Vol. 41, N° 2, pp 209-236.

Rueda, M., Elizalde, L. y Torquemada, A. (2003) La evaluación de la docencia en las universidades mexicanas. En: *Revista de la Educación Superior.* Vol. XXXII (3), N°127, julio-septiembre.