

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

SARA RUIZ IDUMA, JOSÉ EDMUNDO BERNAL PORTILLO

1. Planteamiento del problema

En la Universidad de Sonora el sector académico está integrado por personal especializado en su campo de conocimiento. Esto constituye una premisa importante para el ejercicio docente. Sin embargo, un número significativo de los profesores carecen de una formación formal en el campo de la pedagógica. Por lo general, los profesores desarrollan las clases basados principalmente en la intuición o en su experiencia profesional. Al proceder de esa manera tienen un desempeño que debe mejorarse en cuanto al proceso de enseñanza.

El valor de libre cátedra, que debe entenderse como el respeto a la autonomía y responsabilidad del profesor en cuanto a los contenidos de estudio, es frecuentemente interpretado de tal forma que afecta la vida académica de los alumnos. La orientación de este valor se refiere también al uso del material didáctico, las formas de motivación e interacción grupal y las formas de evaluación que utilizan los profesores en su desempeño.

Objetivos de investigación

La investigación busca evaluar el desempeño de los docentes que laboran en los programas de licenciatura que se ofrecen en la División de Ciencias Económicas y Administrativas (DCEA).

Promueve, por medio de cuestionarios y entrevistas, la opinión de los principales involucrados en la práctica docente: docentes, alumnos y personal administrativo, con el fin de realizar un diagnóstico que facilite la generación de propuestas de organización de procesos de formación, actualización y capacitación para el mejoramiento de las habilidades docentes del profesorado.

2. Metodología

La investigación evaluativa es de tipo descriptivo, la cual permite identificar los rasgos más relevantes del desempeño de los profesores por medio de un cuestionario aplicado a ellos, además se aplicó otro cuestionario para recaudar la opinión de los alumnos acerca del desempeño de los docentes. La opinión del personal administrativo y las estadísticas de evaluaciones aplicadas a los alumnos egresados de la DCEA enmarcan la situación actual del desempeño docente; se realizaron entrevistas a los administrativos y a algunos profesores con el fin de enriquecer la información.

1. Las variables y dimensiones estudiadas en el cuestionario de los profesores son:

Edad, sexo, estado civil, Situación profesional (tipo de contratación, años de experiencia docente, antigüedad y nivel máximo de escolaridad, modos de enseñanza, uso de material didáctico, motivación e interacción en el grupo, evaluación del aprendizaje.

2. Se estudió la opinión de los alumnos acerca del desempeño docente. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 169 alumnos, las variables son:

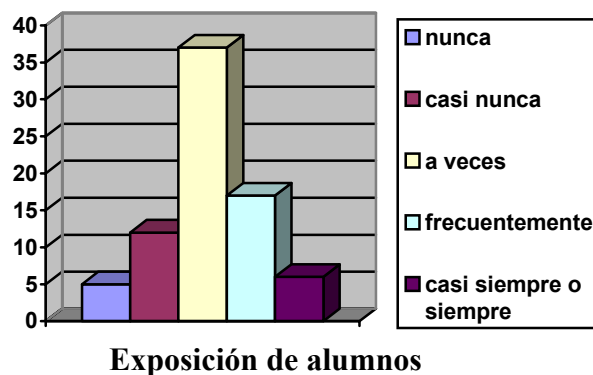
Desempeño general del profesor en el curso, Información del plan de estudios Correspondencia con el contenido de la materia, Asistencia y puntualidad del profesor, Respeto y comunicación del profesor, Claridad al exponer los temas, Conocimientos del profesor, Oportunidad al entregar trabajos. Dedicación en labores de asesoría, Habilidad para estimular la clase, Formas de evaluación

3. Se efectuaron entrevistas al personal administrativo. De la que se realizó al director de la DCEA se obtienen datos como su opinión del desempeño docente, perfil y formación de los profesores que ingresan a dar clases en los departamentos de la división, seguimiento de egresados y evaluación de alumnos egresados. Además se entrevistó al coordinador de titulación por la opción de exámenes de CENEVAL, mismo que facilitó una serie de estadísticas que muestran índices y grado que ocupa el desempeño académico a nivel nacional, así como las áreas que tienen bajo porcentaje o deficiencias en dos carreras que son contaduría pública y administración.

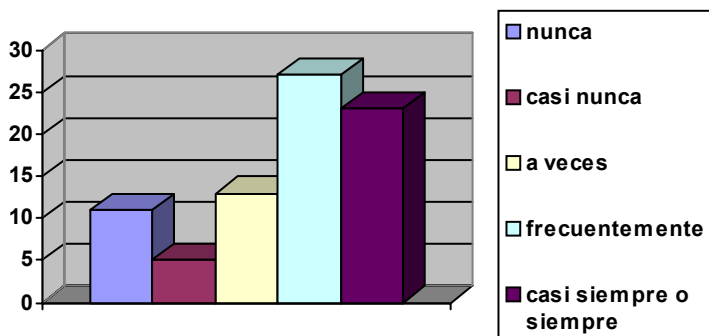
RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Modos de enseñanza que utiliza el profesor

En forma general, los profesores planean las actividades didácticas que harán en el transcurso del semestre. La exposición por parte de los alumnos es un modo de enseñanza que capacita a los mismos a hablar en público, ésta no es una práctica muy frecuente ya que sólo la mitad de los profesores que respondieron el cuestionario respondió que a veces planean exposiciones por parte de los alumnos.

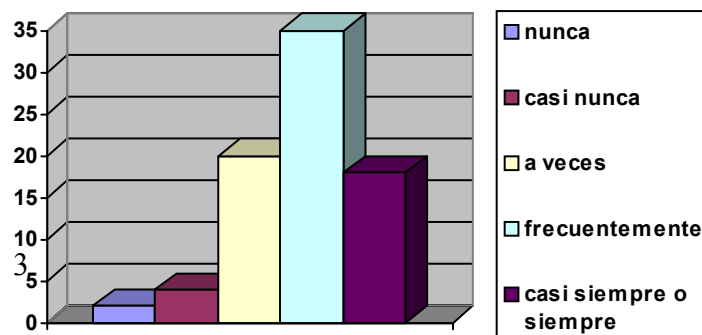


Motivación e interacción en el aula por parte del profesor



La mitad de los profesores utilizan la técnica de lluvia de ideas en forma frecuente o casi siempre, para los otros no es

rel **Trabajo en equipos** n lo que respecta a la utilización de dinámicas grupales, aproximadamente las tres cuartas partes las incorporan como una

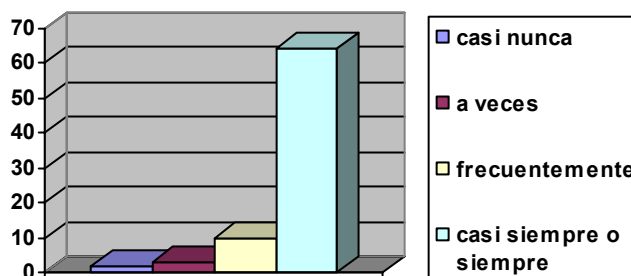


forma de motivación eficaz. La participación de los alumnos en el desarrollo de la clase es fundamental para casi la totalidad de los profesores sujetos a la investigación; las actividades fuera del salón de clases como viajes de estudio, visitas a empresas u oficinas gubernamentales y deportes son poco aceptadas ya que según la opinión de los profesores lleva implícito dificultad para conseguir transportación y riesgos para los alumnos, así como el uso de tiempo indispensable para cubrir el plan de estudios o los compromisos adquiridos en trabajos adicionales a la docencia.

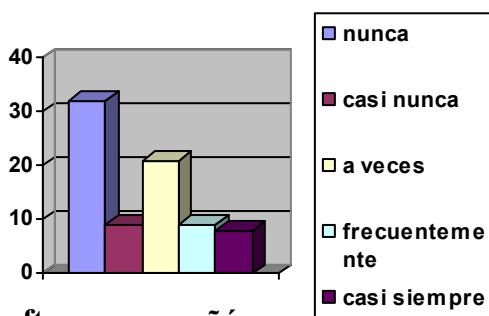
B. Uso de material didáctico

Los profesores de la DCEA utilizan con mayor frecuencia los materiales gráficos. El pizarrón es el más empleado por la facilidad de concentrar la atención de los alumnos. La proyección de acetatos y el uso de hojas de rotafolio son

empleados a veces (hasta 5 veces en el semestre), por menos de la mitad de los profesores por lo que se considera un recurso de uso eventual en la práctica.



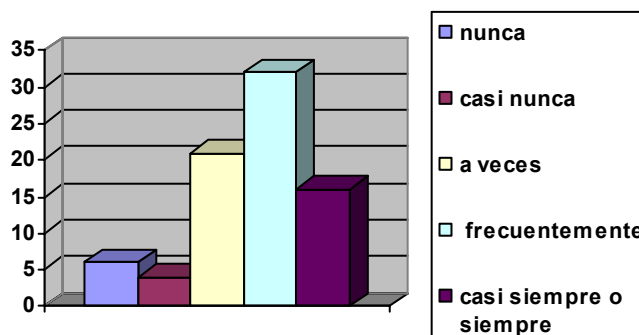
Uso de pizarrón



Uso de software con cañón

Los materiales o medios electrónicos en los que se encuentran la videograbadora y televisión, computadora, búsqueda de información en Internet, correo electrónico y salas de charla son habitualmente poco aprovechados por los docentes, en las asignaturas de la academia de informática

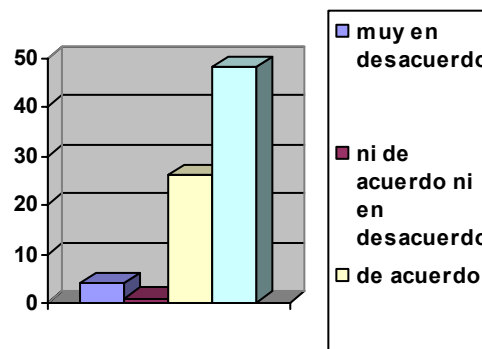
los utilizan mayormente. La búsqueda de información por Internet es comúnmente incentivada por los maestros, aunque no en forma constante. Los motivos que expusieron los docentes son que



no pueden hacer consultas en línea por medio de *chats* o charlas por Internet ya que los que tienen horas sueltas (los cuales constituyen gran mayoría) no cuentan con cubículos, tampoco con computadoras disponibles.

C. Evaluación desde el punto de vista del profesor

Conocer el cómo, cuándo y para qué evaluar el aprendizaje de los alumnos constituye para un profesor universitario la medición del grado de aprendizaje que un alumno aplicará en la práctica de su carrera disciplinaria. El hecho de que se evalúe cuantitativamente no significa que al momento de tomar decisiones en una empresa, realice en forma diferente del que no las tenga. “La asignación de números de una manera mecánica, como es común en los procedimientos cuantitativos, no garantiza la objetividad” (Cook, 1986).

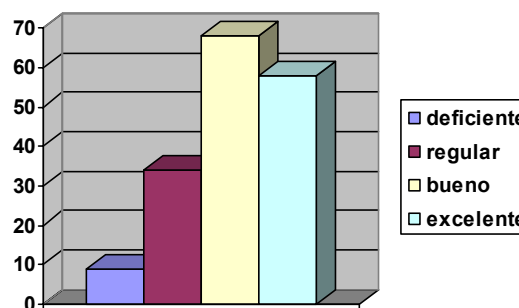


Resolución de problemas y casos

OPINIÓN DE LOS ALUMNOS

Los alumnos que contestaron el cuestionario opinaron en términos generales que los profesores tienen un buen desempeño dentro del aula. Sin embargo, los índices de regular a deficiente son los que hay que analizar para lograr optimizar esos resultados.

Logro de objetivos y metas de las unidades de enseñanza y aprendizaje



Desempeño general del profesor

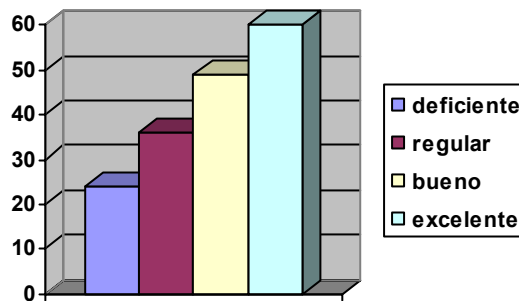
En esta sección se analizó la correspondencia de actividades y temas respecto al contenido de las asignaturas o materias, concluyéndose que la mayoría de los alumnos

califica de bueno a excelente el logro de objetivos, consideran esto en el entendido de que conocen los planes de estudio al inicio del semestre, pero hay alumnos que opinan que ocasionalmente los maestros duplican contenidos para lo cual alteran dichas asignaturas.

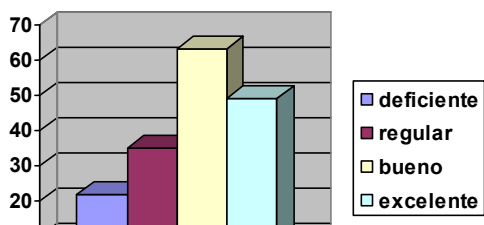
Uso de material didáctico por los profesores

La mayoría de los alumnos calificó de bueno a excelente este factor, por lo cual se considera que no es imprescindible establecer un programa urgente para enseñarles el uso de nuevas tecnologías, aunque no está de más actualizar conocimientos; como sugerencia es importante establecer pasos para atender a los alumnos si no es en forma personal, hacerlo virtualmente para consulta de dudas que surjan de tareas en horas extraclase, dichas consultas pueden ser por medio de correo electrónico o salas de charla, así se tendrá un acercamiento de los maestros de horas sueltas

Evalúan de los docentes:



La mayoría de los alumnos están de acuerdo con la formas que utilizan los profesores para evaluarlos, sobre todo afirman estar informados al principio del semestre de los métodos de evaluación. La queja que en forma generalizada comentaron los alumnos es que a final del semestre se le juntan muchos exámenes ya que los profesores se dedican a desarrollar las asignaturas, pero las evaluaciones quedan al final, afectan con esta práctica principalmente al alumno.



Contribución de la materia en la vida profesional del alumno

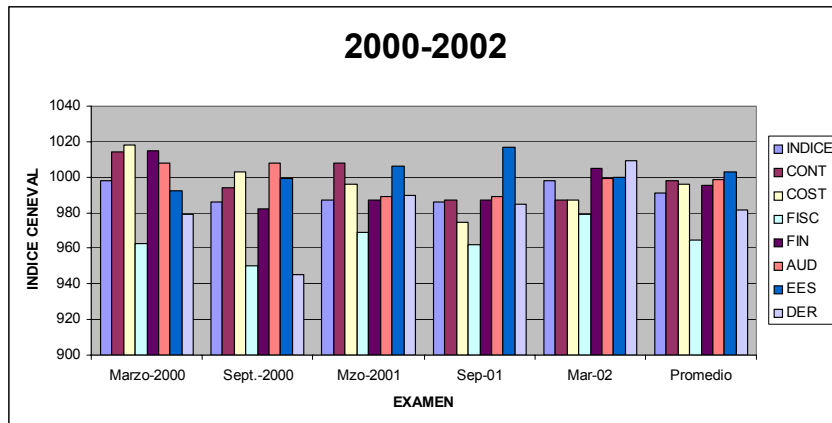
Las últimas dos preguntas que de manera deliberada se diseñaron en el cuestionario de los alumnos se dirigen a la contribución de la materia en la vida personal o profesional futura al egresar y si tuviera la oportunidad de tomar otro curso con el mismo profesor, ¿lo haría?; esta estrategia fue con el fin de tomar todas las preguntas y resumir el sentir del alumno con ese profesor que estaba evaluando. Aproximadamente el 70% de los alumnos que respondió el cuestionario calificaron de bueno a excelente el desempeño

docente, aunque la diferencia tiende a diluir la justificación del problema de investigación es importante establecer tácticas que mejoren la práctica docente.

OPINIÓN DEL DIRECTOR DE LA DCEA Y ESTADÍSTICAS DE CENEVAL

La opinión del director y las estadísticas de los exámenes de CENEVAL confirman y enriquecen los resultados de esta investigación evaluativa, muestran en forma real las áreas de atención y enfoque de un futuro programa que estimule el desarrollo de los académicos, de tal forma contribuyan a la generación de índices altos a la media nacional de calidad en la educación superior.

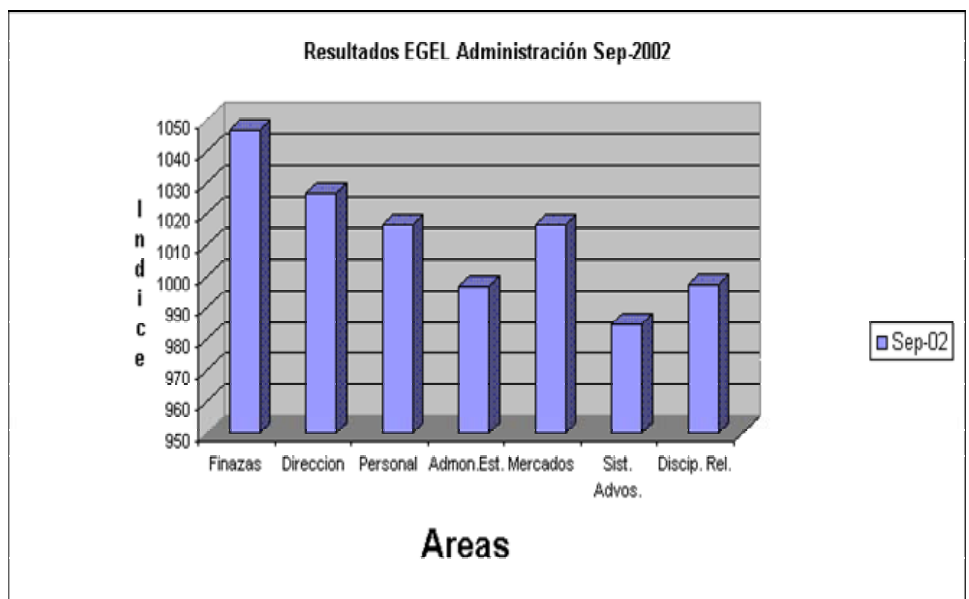
EXAMEN CENEVAL LIC. EN CONTABILIDAD



Los factores que se trataron en la entrevista fueron el desempeño docente basado en el grado académico de los profesores, la ausencia de preparación pedagógica, el nulo seguimiento de egresados de la división y los organismos que evalúan el desempeño docente por áreas académicas, basados en

resultados de alumnos egresados que efectuaron el examen en CENEVAL.

Con base en los resultados obtenidos de la entrevista con director de la DCEA, se procedió



a investigar las áreas académicas que requieren atención con respecto al desempeño de los profesores, para lo cual se realizó una entrevista con el coordinador institucional de los exámenes de CENEVAL , el cual proporcionó los siguientes datos:

Detalles estadísticos que representan los resultados de exámenes que se han aplicado en diez ocasiones, desde marzo de 1999 hasta septiembre de 2002, por lo cual se realizan 3 evaluaciones al año en promedio, mismas que se aplican a contadores públicos y licenciados en administración como fin principal es la obtención del título profesional de dichas disciplinas.

CONCLUSIONES

Dentro del aula se dan una serie de interacciones cuyo objetivo es sacar adelante un conjunto de asignaturas con gran cantidad de contenidos, los profesores tienen que tratar con los alumnos en forma individual más que en conjunto en la mayoría de las veces, aunado a ello la gran cantidad de alumnos por grupo que opera la Universidad de Sonora, por lo que la eficiencia estriba en la forma en que pensamos al actuar.

El desempeño docente basado en los modos de enseñanza que utiliza en clases, el uso de material didáctico, la motivación e interacción en el grupo y la evaluación del aprendizaje, (tipos de exámenes que se aplican, así como aspectos que se toman en cuenta para la evaluación final) son los factores que involucran en forma directa al profesor, son los puntos cruciales que marcan en forma general el desempeño del mismo, aunque, la evaluación académica está considerada subjetiva en el sentido de que los alumnos califican en forma afectiva, pero el hecho de que se haga la evaluación en forma continua, torna esa subjetividad en datos concretos y objetivos para los evaluadores.

La triangulación desarrollada entre la opinión de los docentes, la opinión de los alumnos y de los administrativos entrevistados arroja como conclusión que el desempeño de los docentes tiene un nivel medio, en algunas situaciones preocupante, ya que algunas de las dimensiones estudiadas están por debajo de la media normal y afectan los índices que se muestran en las estadísticas de CENEVAL, donde hay áreas con niveles muy bajos tanto

para los contadores como para los administradores, mostrando deficiencias significativas en las academias correspondientes.

Bibliografía:

- Aguilar Sahagún, G. (1991). Evaluación de Docentes. Un problema abierto. En revista Perfiles Educativos, No. 53-54, CESU-UNAM, México, pp 12-17.
- Castañeda Yañez, Margarita (1979), Los medios de la comunicación y la tecnología educativa. México: Ed. Trillas.
- Díaz, Angel y Pacheco, Teresa (2000). Evaluación Académica. (Coords.). Centro de estudios sobre la universidad de la UNAM, México: Fondo de cultura económica.
- Escamilla de los Santos, José Guadalupe (1999). Selección y uso de tecnología educativa. México: Ed. Trillas.
- Galindo, D. y Zwaiman, K (2000). Un estudio empírico de la relación que existe entre la evaluación docente y el clima escolar. En: J. Loredó (coord.), Evaluación de la práctica docente en educación superior. (pp. 179-214). México: Ed. Porrúa.
- González Casaravilla, N. y González Lomelí, D. (2000), Validación de un instrumento de evaluación del desempeño docente. En: Investigaciones educativas en Sonora, volumen 2. Red de investigación educativa en Sonora, México.
- Hernández Sampieri, Roberto, (1999). Metodología de la investigación. . México: Edit. Mc Graw Hill.
- Luna, M. (1996). Jerarquía de las dimensiones de evaluación de la actividad docente en estudios de posgrado. En: M. Rueda y J. Nieto. (Comps.), La evaluación de la docencia universitaria (pp. 99-123). México: UNAM.
- Maslow, A.H. (1954). Motivation and Personality. Nueva York: Edit Harper.
- Ogalde Careaga, Isabel y Esther Bardavid Nissim, (1991), Los materiales didácticos, medios y recursos de apoyo a la docencia. México: Editorial Trillas.
- Oliva, P y K.T. Henson, (1980) ¿Cuáles son las competencias genéricas esenciales en la enseñanza?. En Teoría y Práctica, N.Y.
- Olmedo, Javier (1979), La evaluación educativa. México: UPN.

- Rueda, B. M. y Rodríguez, S. L. (1996). La evaluación de la docencia en el posgrado de psicología de la UNAM. En: Mario Rueda Beltrán y Javier Nieto Gutiérrez. (Comps). La evaluación de la docencia universitaria. (pp. 7-61), México: UNAM.
- Tejedor, Castro y García (1988). Evaluación del profesorado universitario por los alumnos de la Universidad de Santiago. Santiago de Compostela, España.
- Tejedor, F. J. y Montero (1990). Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario. En Revista Española de Pedagogía, No. 186. España.
- Valenzuela, J. E y González, D. (2002), Evaluación del desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos. En: Investigaciones educativas en Sonora, volumen 4. Red de investigación educativa en Sonora, México.