

**ACADÉMICOS: ESTRUCTURAS, DISEÑO Y CONSENSO.
EVALUACIÓN CURRICULAR**

LUIS RODOLFO IBARRA RIVAS, MARÍA DEL CARMEN DÍAZ MEJÍA
Y EDITA SOLÍS HERNÁNDEZ

Resumen:

El trabajo describe estructuras académicas obtenidas con referentes teórico-empíricos de cuatro evaluaciones curriculares realizadas (2001-2006) en facultades de la Universidad Autónoma de Querétaro: Química, Ciencias Políticas y Sociales, Ciencias Naturales y Lenguas y Letras. Su finalidad es mostrar *estructuras* encarnadas y desplegadas en las evaluaciones de esas facultades; algunas tendientes al diálogo-acuerdo, otras a discusión-imponer, al éxito. Esta información contribuirá a elaborar un modelo de evaluación curricular universitario. Con él ofreceremos elementos estructurales presentes al evaluar; asimismo, estrategias para encarar sus dificultades y contradicciones. Entrevistamos académicos y con esa información articulamos estructuras sobre la base de un principio que sigue una tendencia, formulamos entonces tipos ideales. El trabajo es descriptivo.

La información empírica la obtuvimos de las etapas del proceso evaluador:

Primera: *Demanda*, compilación de *tendencias*, seminario-taller y elaboración grupal de la *propuesta* que orientara la evaluación.

Segunda: evaluación curricular, guiada por *propuestas*, para investigar límites-potencialidades del currículo; esta etapa se materializó en documentos que fundamentaron, describieron y explicaron los nuevos currícula de las cuatro facultades.

Tercera: puesta en práctica de nuevos currícula en la UAQ.

Describe estas *estructuras*:

Carencia de una cultura evaluativa.

Modernización-tradición.

Facultad-campo disciplinar y estructuras.

Habitus-illusios académicos orientados a la imposición.

Habitus-illusios académicos orientados al diálogo-acuerdo.

El campo de la UAQ, sus facultades, y sus académicos son contradictorios, están tensionados por estructuras que se manifiestan como normas-expectativas institucionales, *habitus e illusios* académicos. Ninguna estructura predomina. Coexisten conflictivamente. Las diferencias no se explicitan, no hay disenso: hay crisis soterrada. Es necesario dialogar. Nuestros modelos serán beneficiados.

Palabras clave: Académicos, estructuras, campo, *habitus, illusios*.