

**CÓMO PERCIBEN LOS ACADÉMICOS SU INSTITUCIÓN
EN FUNCIÓN DE SU NIVEL DE ESTUDIOS:
UN ESTUDIO EXPLORATORIO EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA ESTATAL**

JESÚS FRANCISCO GALAZ FONTES, JUAN JOSÉ SEVILLA GARCÍA, JOSÉ LUIS ARCOS VEGA

Reconociendo que la calidad de las actividades que desarrolla una institución de educación superior (IES) está asociada a su personal académico (Bowen y Schuster, 1986), resulta importante considerar el perfil profesional del mismo, ya que es razonable esperar que perfiles diversos contribuyan diferencialmente al funcionamiento institucional en su conjunto.

En México las políticas públicas sobre educación superior han enfatizado desde hace algunos años la necesidad de mejorar el perfil profesional de los académicos en lo general y, particularmente, su nivel de escolaridad. Los esfuerzos han sido cuantiosos y sus resultados, si no los planteados originalmente, muy significativos. Así, mientras que en 1998 en las universidades públicas estatales e instituciones afines 8% del personal de tiempo completo (PTC) tenía el grado de doctor, en 2005 el porcentaje aumentó a 22% (SES, 2006). Existen cuestionamientos respecto a los porcentajes reportados, a la calidad de los grados obtenidos y al nivel de su pertinencia para las diferentes IES (e.g., Aguilar Sahagún, 2006; Gil Antón, 2006), pero es innegable que el número de doctores Mexicanos ha aumentado.

En la Universidad Autónoma de Baja California los indicadores de la escolaridad de su personal académico también han aumentado significativamente en estos últimos años. Entre 1998 y 2006 el porcentaje de PTC con doctorado se incrementó de 10% a 24% (UABC, 2006).

Dado un cambio tan importante en el perfil de sus académicos, cabe preguntarse si el nivel de escolaridad representa alguna diferencia respecto a la forma en que los académicos ven

a su institución. Haciendo uso de los datos generados por la Encuesta Anual de Ambiente Organizacional 2006 (UABC, 2007), en este reporte se comparan las opiniones que tienen sobre su trabajo y diversos aspectos institucionales por un lado los académicos de tiempo completo doctorados y, por otro, los no-doctorados.

Método

La EAAO 2006, como las precedentes, tuvo como propósito central responder la pregunta “¿cómo percibe la comunidad universitaria la realidad institucional desde la posición en la que participa en ella?” Se buscó responder esta pregunta tomando en cuenta el trabajo sustantivo que realizan los académicos, los servicios de apoyo, la comunicación organizacional, los servicios administrativos, las condiciones de trabajo y, finalmente, el clima organizacional. También se persiguió identificar la imagen general y la identificación de los académicos con su institución. Las preguntas utilizadas consistieron de afirmaciones sobre aspectos específicos acerca de las cuales se solicitaba del encuestado que manifestara su nivel de acuerdo en una escala Likert de cinco puntos con un punto intermedio.¹

La EAAO 2006 se aplicó durante Abril y Mayo de 2006 a una muestra aleatoria de 253 de un universo de 2930 académicos. De los 253 académicos encuestados 190 reportaron ser de tiempo completo. Los resultados de estos académicos son los que aquí se reportan. Los cuestionarios fueron leídos automáticamente con un scanner de alta velocidad que permitió construir una base de datos para ser trabajada con el programa SPSS.

Resultados y análisis

Del total de 190 académicos encuestados que reportaron ser de tiempo completo, 14 (7.4%) no respondieron la pregunta sobre su nivel de estudios. De los 176 restantes, 32 (18.2%) manifestaron poseer un doctorado, mientras que 144 (81.8%) no.

Dado el énfasis comparativo de este reporte, se describirán aquellos aspectos en los que las opiniones de los académicos doctorados difirieron de las de los académicos no-doctorados. Solamente se presentarán los resultados de los aspectos en los que los dos grupos de académicos difirieron en sus opiniones en al menos 10 puntos porcentuales. Dada la naturaleza de los datos y el carácter exploratorio de este reporte, estas diferencias deben considerarse como indicativas.²

La Tabla 1 muestra los niveles de acuerdo con afirmaciones relativas al trabajo realizado por los académicos. Los académicos doctorados afirman participar más en programas de movilidad e intercambio académico que sus colegas no-doctorados (58.1% vs. 41.0%). Así mismo, manifiestan estar más satisfechos con sus actividades de investigación (83.3% vs. 52.0%) y con su participación en un cuerpo académico PROMEP (77.4% vs. 51.0%). Dado que el personal que realiza investigación tiene mayores facilidades para realizar actividades de movilidad académica, estos resultados se complementan mutuamente.

En aspectos docentes los académicos doctorados manifiestan, en relación a los no-doctorados, una opinión menos favorable del apoyo que representa el servicio psicopedagógico a su labor docente (37.9% vs 51.6%) y, así mismo, en cuanto a que este mismo servicio contribuya a mejorar el desempeño académico de sus estudiantes (35.7% vs 54.0%). Es interesante observar que un mayor porcentaje de académicos doctorados opina que los académicos en general son buenos modelos de los valores que se quiere inculcar en los estudiantes (67.7% vs 55.3%). Parece, entonces, que los académicos doctorados hacen más investigación, se benefician de ello

y tienen una mejor opinión del cuerpo académico en general, al mismo tiempo que ven menos favorablemente el servicio de apoyo del psicopedagógico.

La Tabla 1 también muestra los niveles de acuerdo con una afirmación relacionada con estar informado(a) (comunicación) a nivel general. Los académicos doctorados reportan conocer menos el Plan de Desarrollo Institucional que los académicos no-doctorados (59.4% vs. 70.3%). Parecería, en esta dimensión, que los académicos doctorados muestran menos involucramiento institucional que sus colegas no-doctorados.

También en la Tabla 1 se muestran los niveles de acuerdo con afirmaciones relativas a cuestiones administrativas y de gestión institucional. Como puede observarse, los académicos doctorados y los no-doctorados difieren en su opinión sobre el apoyo administrativo al trabajo académico sustantivo (9.7% vs. 33.1%), sobre la preponderancia que en los hechos tienen las consideraciones académicas sobre las administrativas (25.0% vs. 43.5%) y, por último, sobre la congruencia entre el discurso oficial y las decisiones y acciones que se toman (35.5% vs. 46.8%). En breve, los académicos doctorados manifiestan, respecto a los no-doctorados, una postura menos favorable acerca del apoyo administrativo hacia la academia.

La Tabla 2 muestra los niveles de acuerdo con afirmaciones relacionadas con las condiciones de trabajo de los académicos encuestados. Los académicos doctorados reportaron, respecto a los no-doctorados, estar mejor informados sobre becas para realizar estudios de posgrado (62.5% vs. 46.7%), así como de las convocatorias externas para financiar proyectos de investigación (87.5% vs. 49.3%). Congruente con este patrón de respuestas, con el hecho de ya tener un doctorado y con su mayor involucramiento en actividades de investigación, los académicos doctorados reportan una mayor satisfacción con los apoyos para realizar estudios de posgrado (66.7% vs. 50.4%), y opinan que las convocatorias internas para financiar proyectos de

investigación han fortalecido las actividades de investigación dentro de la universidad (80.6% vs. 58.3%). Una vez más, estos resultados apuntan hacia un mayor involucramiento de los académicos doctorados, como es natural esperar por el conjunto de políticas nacionales e institucionales al respecto, en las actividades de investigación.

La Tabla 2 muestra también los niveles de acuerdo con afirmaciones relativas al ambiente de trabajo de los académicos encuestados. Para los académicos con doctorado la atmósfera intelectual es menos estimulante que para los no-doctorados (37.5% vs. 52.5%) y, así mismo, ven menos colaboración entre los académicos (38.7% vs. 50.7%). No obstante ello, tienen una mejor percepción del reconocimiento institucional que tiene el trabajo de los académicos (56.3% vs. 45.8%), así como del ambiente de trabajo en general (78.1% vs. 67.8%). Dado el hecho de que el porcentaje de académicos de tiempo completo con doctorados es relativamente pequeño, tal vez sea posible entender el porqué de estas visiones que tienen los académicos doctorados de poca colaboración y de una atmósfera intelectual poco estimulante.

La Tabla 2 muestra así mismo los niveles de acuerdo con afirmaciones relativas a la vida colegiada de los académicos encuestados. Los académicos doctorados, comparados con los no-doctorados, manifestaron estar más enterados de las actividades que realizan cuerpos colegiados con énfasis con asuntos académicos (Academias y Grupos Técnicos de Planeación y Seguimiento; 71.9% vs. 55.9% y 43.3% vs. 33.1%, respectivamente), pero menor conocimiento de las Reuniones de Seguimiento de Gestión, las cuales tienen que ver más con cuestiones administrativas (13% vs. 25.8%). Por otro lado, un mayor porcentaje de académicos doctorados expresa tener una vida colegiada significativa (54.8% vs. 43.0%) pero, al mismo tiempo, están menos satisfechos con la participación de los académicos en la toma de decisiones asociada a su trabajo (35.5% vs. 46.6%). Parece, entonces, que los académicos doctorados participan y están

más enterados de la vida colegiada de la institución pero, al mismo tiempo, están menos satisfechos con su participación en la toma de decisiones. Dadas las políticas institucionales de involucrar al personal con mejor perfil en diversos cuerpos colegiados y, al mismo tiempo, la mayor habilitación de éstos, estos dos resultados tal vez sean naturales de esperar.

Por último, la Tabla 2 también presenta los niveles de acuerdo con afirmaciones relativas a la imagen general de la institución que tienen los académicos encuestados. Los académicos doctorados expresaron una opinión menos favorable, respecto a los no-doctorados, en relación a que en la universidad exista un sentido de comunidad (54.8% vs. 70.6%), y que la misma sea reconocida como líder de opinión (71.0% vs. 82.0%). La primera posición es congruente con la opinión de que un menor porcentaje de académicos doctorados opina que en la UABC existe un fuerte sentido de colaboración entre sus académicos, mientras que la segunda postura tal vez refleje la naturaleza más cosmopolita que el académico doctorado parece tener (considérense las diferencias en movilidad).

Conclusiones

El perfil del académico Mexicano está cambiando desde hace ya algunos años, y este reporte muestra la utilidad que una encuesta organizacional puede tener en el monitoreo de algunos aspectos de estos cambios. En este caso se ha comparado transversalmente a un grupo de académicos de tiempo completo con y sin doctorado, para investigar posibles diferencias en cuanto a su percepción de la institución donde trabajan.

La reconfiguración del perfil del personal académico mexicano no es un hecho menor. Para el caso de la universidad pública estatal analizada, entre los académicos de tiempo completo doctorados y los no-doctorados se presentan diferencias que es importante que la gestión

universitaria considere. Los académicos doctorados están más involucrados, como es de esperarse, en actividades de investigación. Ello parece asociarse a la mejora en algunas condiciones de trabajo importantes (movilidad académica, participación en cuerpos colegiados, acceso a financiamiento para investigación y ambiente de trabajo, por ejemplo), pero también puede estar relacionada con opiniones que cuestionan diversos aspectos de la vida institucional (los servicios psicopedagógicos, el apoyo administrativo a la academia, la participación en la toma de decisiones y la imagen general de la institución). Al ser los doctorados un grupo profesional más habilitado en sus áreas de interés, es natural que su perspectiva institucional difiera de la del personal no-doctorado, y resulta prudente que nuestras instituciones ponderen el acoplamiento que sus estructuras y procedimientos organizacionales tendrán con este nuevo actor que, cada vez más, puebla las IES Mexicanas.

Referencias

- Aguilar Sahagún, G. (2006). Un siglo buscando doctores... ¡Y ya los encontramos! *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXV, No. 140, 117-128.
- Bowen, H.R., & Schuster, J.H. (1986). *American professors: A national resource imperiled*. New York: Oxford University Press.
- Gil Antón, M. (2006). Réplica a “Un siglo buscando doctores.. ¡Y ya los encontramos!” *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXV, No. 140, 129-140.
- Subsecretaría de Educación Superior (2006). *Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Universidad Autónoma de Baja California (2006). *El desarrollo y fortalecimiento institucional en la Universidad Autónoma de Baja California 2005*. Mexicali, B.C.: Autor.
- Universidad Autónoma de Baja California (2007). *Encuesta Anual de Ambiente Organizacional 2006*. Mexicali, B.C.: Autor.

Notas

1. La *Encuesta Anual de Ambiente Organizacional* es un conjunto de cuestionarios que se aplican anualmente a todos los actores universitarios desde 2004 (UABC, 2007).
2. La distribución de académicos con y sin doctorado (18.2% y 81.8%) requiere que las diferencias sean considerables para resultar significativas al aplicarse una prueba Chi-Cuadrada, por lo que las diferencias reportadas pueden verse como tendencias.

Tablas

Tabla 1. Porcentaje de académicos de tiempo completo que expresaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones relacionadas, por nivel de estudios (N = 190).

Trabajo Académico	n ¹	Nivel de Estudios	
		No-Doctorado	Doctorado
Los académicos participamos regularmente en programas de movilidad e intercambio académico.	165	41.0	58.1
El servicio psicopedagógico ha apoyado mi labor docente.	157	51.6	37.9
El servicio psicopedagógico ha contribuido a mejorar el desempeño académico de mis estudiantes.	152	54.0	35.7
Los académicos son buenos modelos de los valores que se quiere inculcar en los estudiantes.	172	55.3	67.7
Estoy satisfecho con las actividades de investigación que realizo.	155	52.0	83.3
Estoy satisfecho con mi participación en el Cuerpo Académico (PROMEP) en el que participo.	135	51.0	77.4
Estar Informado(a)			
Conozco el Plan de Desarrollo Institucional 2003-2006	170	70.3	59.4
Administración y Gestión			
La administración apoya eficientemente el trabajo sustantivo de académicos y estudiantes.	170	33.1	9.7
Sobre los hechos, las consideraciones académicas tienen más peso que los aspectos administrativos.	159	43.5	25.0
En la UABC el discurso oficial es congruente con las decisiones y acciones que se toman.	170	46.8	35.5

¹ Académicos encuestados que respondieron en la escala proporcionada, eliminando los casos en los que se respondió “no aplica/no sé,” la respuesta fue inválida o no se respondió.

Tabla 2. Porcentaje de académicos de tiempo completo que expresaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones relacionadas, por nivel de estudios (N = 190).

Condiciones de Trabajo	n ¹	Nivel de Estudios	
		No-Doctorado	Doctorado
Me entero con oportunidad de los programas de becas para estudios de posgrado.	167	46.7	62.5
Estoy satisfecho con los apoyos para realizar estudios de posgrado.	165	50.4	66.7
Me entero oportunamente de las convocatorias externas para financiar proyectos de investigación.	166	49.3	87.5
Las Convocatorias Internas de Apoyo a Proyectos de Investigación han fortalecido las actividades de investigación dentro de la UABC.	158	58.3	80.6
Ambiente de Trabajo			
Existe una atmósfera intelectual estimulante.	171	52.5	37.5
La UABC reconoce adecuadamente el trabajo de sus académicos.	174	45.8	56.3
En la UABC existe un fuerte sentido de colaboración entre sus académicos.	169	50.7	38.7
El ambiente de trabajo es bueno.	175	67.8	78.1
Vida Colegiada			
Estoy enterado del trabajo que desarrollan las Academias y los cuerpos colegiados.	159	55.9	71.9
Estoy enterado del trabajo que desarrollan los Grupos Técnicos de Planeación y Seguimiento.	160	33.1	43.3
Estoy enterado de las Reuniones de Seguimiento de Gestión.	154	25.8	13.3
Los académicos tenemos una vida colegiada significativa (comités, toma de decisiones, etc.).	166	43.0	54.8
Estoy satisfecho con la participación de los académicos en la toma de decisiones asociadas a nuestro trabajo.	164	46.6	35.5
Imagen General de la Institución			
En la UABC en lo general existe un sentido de comunidad.	174	70.6	54.8
La UABC es reconocida como líder de opinión.	170	82.0	71.0

¹ Académicos encuestados que respondieron en la escala proporcionada, eliminando los casos en los que se respondió “no aplica/no sé,” la respuesta fue inválida o no se respondió.