

EL TRABAJO DE LOS ACADÉMICOS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: PROCESOS ORGANIZACIONALES Y PSICOSOCIALES

BLANCA NOEMÍ SILVA GUTIÉRREZ, LOURDES NAYELI QUEVEDO HUERTA, RAÚL VICENTE FLORES

Problema de investigación

- Carácter ambivalente y contradictorio del trabajo docente / académico (disociación entre ideales y realidad)
- Profundos procesos de transformación social
- Nuevas exigencia / desarrollo de competencias
- Incertidumbre ante los cambios
- Efectos en la organización del trabajo cotidiano
- Efectos en la productividad y en la calidad académica
 - Efectos en la salud (derivados del estrés laboral)
 - Necesidad de investigaciones: Condición laboral de los académicos/salud laboral/impacto en la calidad de las funciones sustantivas.
 - Acercamientos sistemáticos a la problemática de los académicos y la búsqueda de soluciones.
 - Desarrollo de instrumentos confiables y válidos que permitan la detección de riesgos en los distintos niveles educativos.

La docencia se considera una de las profesiones que genera riesgos para la salud (OMS, 1996).

El estado del conocimiento reporta prevalencia del desgaste profesional o *burnout* en profesores, de los diversos niveles educativos.

Preguntas de investigación:

¿Cuáles son los principales factores psicosociales de riesgo, identificados por los académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA) en su ámbito laboral?

¿Cuál es la prevalencia del Síndrome de Desgaste Profesional (burnout) en los académicos del CUCBA?

¿Existe relación entre los factores psicosociales de riesgo y la prevalencia del Síndrome de Desgaste Profesional (burnout) en los académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA)?

Objetivos de investigación.

Objetivo General:

Analizar los principales Factores Psicosociales en el contexto del trabajo universitario y la relación de estos con la prevalencia de Desgaste Profesional (burnout), en los académicos del CUCBA.

Objetivos particulares:

- . Diseñar un instrumento de evaluación de factores psicosociales para el ámbito del trabajo académico universitario.
- . Identificar los factores psicosociales de riesgo presentes en las labores que desempeñan los académicos en sus actividades cotidianas.
- . Determinar la prevalencia del síndrome de desgaste profesional (burnout) en los académicos del CUCBA.
- . Analizar la relación de variables sociodemográficas, laborales y psicosociales que intervienen en el desgaste profesional de los académicos.

C) Modelo OIT-OMS, 1984.

Los factores psicosociales se clasifican de la siguiente manera:

1. Medio ambiente físico de trabajo

1. Factores propios de la tarea

1. Organización del tiempo de trabajo

1. Modalidades de la gestión y del funcionamiento de la empresa.

. Función de los trabajadores

. Participación de los trabajadores

. Relaciones en el medio de trabajo

. Introducción de cambios en el lugar de trabajo

5. Cambios tecnológicos (industrialización y nuevas tecnologías)

5. Otros factores (desempleo, subempleo, inestabilidad en el empleo)

Desgaste Profesional

(Síndrome de *Burnout*)

Respuesta al estrés emocional crónico caracterizado por agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada en la relación con los demás y sentimiento de inadecuación a las tareas que se han de desarrollar (Maslach, 1977).

Desgaste Profesional (Síndrome de *Burnout*).

Modelos desarrollados desde las perspectivas psicosociales.

(Gil-Monte y Peiró, 1997).

1. Teorías Sociocognitivas del yo

2. Teorías del Intercambio Social.

3. Los modelos elaborados desde la Teoría Organizacional.

VI. HIPÓTESIS.

Los factores psicosociales identificados por los académicos en el desarrollo de sus labores cotidianas, se relacionan con la prevalencia del síndrome de desgaste profesional (burnout) en

docentes, investigadores y técnicos académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

Variables.

Variable independiente:

1. Factores psicosociales
 - 1.1 Interacción y Aspecto Organizacionales
 - 1.2 Características del Trabajo
 - 1.3 Condiciones del Lugar de Trabajo
 - 1.4 Contenido del Trabajo

Variables dependientes:

1. Síndrome de desgaste profesional (burnout):
 - 1.1. Agotamiento Emocional
 - 1.2. Baja realización personal en el trabajo
 - 1.3. Despersonalización

Variables Intervinientes.

1. Sociodemográficas: edad, sexo, estado civil, hijos,
2. Laborales: Nombramiento, tipo de contratación, grado académico, categoría y nivel, antigüedad, puesto directivo, otro trabajo.
3. Participación en Programas Nacionales e Institucionales:
 - 3.1. Estímulos al desempeño docente
 - 3.2. Pertenencia al SNI
 - 3.3. Reconocimiento como profesor Perfil PROMEP

VII. METODOLOGÍA.

Estudio descriptivo, transversal (no experimental).

Población: Académicos del CUCBA

(tiempo completo y medio tiempo).

Personal vigente durante el calendario

2004 B (395 personas).

Diseño de la muestra.

Se tomó como referencia la prevalencia de *burnout* de (53%) en población similar (académicos del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la U de G).

Nivel de confianza del 95% (error del 5%)

Tamaño: = 199 académicos de tiempo completo y medio tiempo (CUCBA)

Muestreo: Aleatorio simple

Participación voluntaria del 86.43% de la muestra (172 sujetos), 43.5% de la población total.

VIII. INSTRUMENTOS.

❖ Factores Psicosociales en el Trabajo Académico.

Instrumento diseñado y validado para los propósitos de esta investigación.

Criterios de Validez de Constructo mediante Análisis Factorial Exploratorio y Confiabilidad mediante Alfa de Cronbach.

❖ Maslach Burnout Inventory (MBI).

Es el instrumento más utilizado para medir el burnout. Consta de tres dimensiones estudiadas en 22 ítems (Agotamiento emocional, Insatisfacción laboral y despersonalización).

❖ Cuestionario Sociodemográfico y laboral.

Diseñado para los propósitos de esta investigación.

IX. Análisis de datos.

1. Análisis estadístico descriptivo.

2. Análisis inferencial:

Asociaciones de:

- Variables sociodemográficas y laborales,
- Factores Psicosociales
- Prevalencia de burnout y las tres dimensiones

Aplicación de Chi cuadrada y Odds Ratio (OR)

Programas Epi info 6.0 y SPSS 12.0

X. RESULTADOS.

Objetivo: Diseñar un instrumento de evaluación de factores psicosociales para el ámbito del trabajo académico universitario.

RESULTADOS:

1. Diseño y validación del cuestionario de evaluación de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico.

El cuestionario cumple con los criterios de VALIDEZ DE CONSTRUCTO, establecida por ANÁLISIS FACTORIAL exploratorio y CONFIABILIDAD mediante la prueba Alfa de Cronbach.

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Número de sujetos participantes = 320

Aplicación en la población académica del CUCBA, CUCEA, CUSUR y UNIVA.

PROCEDIMIENTO: ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Método de Extracción: Análisis de componentes principales.

Método de Rotación: Varimax con Normalización Kaiser

Programa estadístico de análisis de información para las ciencias sociales (SPSS, versión 12.0).

“FACTORES PSICOSOCIALES EN EL TRABAJO ACADÉMICO”

Se integra por cuatro factores usando valores propios (eigenvalue) >1.

FACTOR I. INTERACCION Y ASPECTOS ORGANIZACIONALES

FACTOR II. CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO

FACTOR III. CONDICIONES DEL LUGAR DE TRABAJO

FACTOR IV. CONTENIDO DEL TRABAJO

Coefficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach

(Método 2. Matriz de Covarianza) 39 Reactivos

Alpha = .8817

Ítems estandarizados alpha = .8846

Objetivo: Determinar la prevalencia del síndrome de desgaste profesional

(burnout) en los académicos del CUCBA.

Tabla 27. Distribución de los Académicos por Prevalencia de Burnout (n=172)

Burnout	Frecuencia	Porcentaje
Si	93	54.06%
No	79	45.94%
Total	172	100.0%

Objetivo: Identificar los factores psicosociales presentes en las

labores que desempeñan los académicos en sus

actividades cotidianas.

Principales Factores Psicosociales.

De acuerdo con el porcentaje obtenido en las respuestas con calificación alta:

- Condiciones del Lugar de Trabajo (Factor III) (48.3%)
- Características del Trabajo (Factor II) (47.7%)
- Interacción y Aspectos Organizacionales (Factor I) 44.2%)
- Contenido del Trabajo (Factor IV) 31.4%).

Tabla 52. Distribución de la Calificación de los Factores Psicosociales de Acuerdo con el Número en Nivel Alto (n=172)

No. de Factores en Nivel Alto	Frecuencia	Porcentaje
0	32	18.6%
1	52	30.2%
2	41	23.8%
3	25	14.5%
4	22	12.9%
Total	172	100%

ANALISIS DESCRIPTIVO:

PERFIL SOCIO-DEMOGRAFICO Y LABORAL DE LOS ACADÉMICOS.

- Varones (71.5%, mujeres (28.48%)
- Edad: entre 45 y 75 años el (54.5%)
- El 75.58% son casados o con pareja
- El 51% tienen entre uno y tres hijos
- El 75% tienen maestría o doctorado

- El 48.83% son investigadores
- El 31.39% son docentes y 19.76% técnicos académicos
- La categoría académica de Titular es del 54.65%, Asociado 37.20% y Asistente 8.13%.

PERFIL SOCIO-DEMOGRAFICO Y LABORAL.

- El 90.7% son académicos de tiempo completo y la contratación definitiva es del 81.13%
- Casi la mitad de la muestra tiene entre 1 y 15 años de antigüedad en la institución, el 33.1% entre 16 y 25 años y el 18% de 26 a 35 años.
- El 21% desempeña adicionalmente puesto directivo o administrativo.
- 48.83% tiene estímulos económicos
- 28.48% son académicos con Perfil PROMEP
- El 12.2.% son miembros del SIN

Objetivo: Analizar la relación de variables sociodemográficas, laborales y psicosociales que intervienen en el desgaste profesional de los académicos.

Asociaciones encontradas entre las variables sociodemográficas y laborales, con las dimensiones del Maslach Burnout Inventory (MBI)

Asociaciones significativas ($p < 0.05$):

- Género y Agotamiento Emocional (0.0283)
- Género y Baja realización personal (0.0065)
- Género y Número de dimensiones afectadas (0.0172)
- Categoría y Baja Realización Personal (0.0136)
- Padecimientos con diagnóstico y Despersonalización (0.0435)

Relación de las variables sociodemográficas

y laborales con los Factores Psicosociales

Asociaciones significativas ($p < 0.05$):

- Adscripción por División, con el Factor I (Int. y Asp. Organizacionales) (0.0383)
- Edad, Antigüedad y Perfil PROMEP, con el Factor II (Características del Trabajo)
- Nombramiento y Adscripción por División con el Factor III (Condiciones del Lugar de Trabajo)
- Padecimientos o enfermedades con el Factor IV (Contenido del Trabajo) (0.0374)
- Categoría, Puesto Directivo, Perfil PROMEP, miembro del SNI y Enfermedades; con el Número de Factores considerados de riesgo (0,1,2,3,4).

Relación de las Dimensiones del MBI con los Factores Psicosociales

Asociaciones significativas ($p < 0.05$):

Factores Psicosociales	Escala de Valoración del Burnout (MBI)			
	Agotamiento Emocional	Falta de Realización Personal	Despersonalización	Una o más Dimensiones Afectadas
Factor I	*	*	*	*
Factor II	0.0275	*	*	*
Factor III	*	*	*	*
Factor IV	0.0118	*	*	*
Total	0.0473	*	*	*

Factores				
No. factores en calificación Alta	0.0014	*	0.0094	*
* Celdas con valor $p > 0.05$				

Factores de Riesgo Odds Ratio (OR)

(Valor OR > 1, $p < 0.05$, I.C. menor a la unidad.)

SI SE CONSIDERA EL CRITERIO ANTERIOR CON LOS TRES ELEMENTOS, NINGUNA DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y LABORALES ES FACTOR DE RIESGO PARA LAS DISTINTAS DIMENSIONES DEL BURNOUT.

Si sólo se considera OR >1 y < 0.05 , el sexo femenino es factor de riesgo para desarrollar Una o mas dimensiones afectadas (burnout)

(El sexo masculino es factor protector para el desarrollo de Más de una dimensión afectada del burnout).

Factores de Riesgo Odds Ratio (OR)

(Valor OR > 1, $p < 0.05$, I.C. menor a la unidad.)

SI SE CONSIDERA EL CRITERIO ANTERIOR CON LOS TRES ELEMENTOS, NINGUNA DE LAS VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y LABORALES ES FACTOR DE RIESGO PARA LAS DISTINTAS DIMENSIONES DEL BURNOUT.

Si sólo se considera OR >1 y < 0.05 , el sexo femenino es factor de riesgo para desarrollar Una o mas dimensiones afectadas (burnout)

(El sexo masculino es factor protector para el desarrollo de Más de una dimensión afectada del burnout).

Factores de Riesgo Odds Ratio (OR)

(Valor OR > 1, p < 0.05, I.C. menor a la unidad.)

NINGUNO de los cuatro Factor Psicosociales se consideran riesgos para el desarrollo del burnout.

Se localizaron factores protectores (con los tres elementos)

Factor II, Factor IV y Puntaje Total de los Factores, para el Agotamiento Emocional.

XI. DISCUSIÓN

Prevalencia de burnout en el CUCBA 54.06%

Prevalencia de burnout similar a la del UCUS (53%)

Universidades públicas de Galicia España (50%)

Se reportan prevalencias de burnout en los distintos niveles educativos.

Los resultados en la mayoría de los casos no permiten establecer comparaciones específicas aun en niveles educativos similares.

Se aplica principalmente el MBI pero las metodologías, criterios y puntuaciones son diferentes.

EXISTE DISPERSIÓN METODOLÓGICA (Moriani y Herrusz, 2004).

Diferencias en la definición de CASO de *burnot*.

DISCUSIÓN

Variables sociodemográficas y Desgaste Profesional.

Diversos autores lo han analizado. Se encuentran datos contrastantes.

El sexo y la edad están asociados con el grado de burnout (Hermes, 2002), con agotamiento emocional y despersonalización: Grajales (2001); Bermudes (2005).

Categoría profesional con Agotamiento Emocional y con Despersonalización (Cifre, 2004).

DISCUSIÓN

Factores psicosociales y Desgaste Profesional.

Muy pocos autores lo han analizado.

Datos de distintos niveles.

Disfunciones del rol y calidad de la supervisión se han asociado con el burnout. (Moreno,2000)

Nivel básico:

Bajo salario, infraestructura física, relaciones interpersonales, carga de trabajo, preparación insuficiente, problemas con los estudiantes, espacio, tiempo para la comunicación (Aron, 2003)

México, Guanajuato: Exigencias ergonómicas, forzar la voz, estar de pie, temperatura inadecuada, deficiente iluminación, ambiente ruidoso, carga excesiva de trabajo, muebles incómodos (UNESCO, 2005).

En universitarios: Apoyo social percibido, relaciones interpersonales, altas demandas mentales, satisfacción intrínseca, supervisión, y compensación, se señalan como importantes, pero no presentan resultados de asociaciones

DISCUSIÓN

Factores psicosociales y Desgaste

Profesional.

El estilo de supervisión carente de reconocimiento y apoyo, constituye un importante factor de riesgo en el desarrollo del docente (Moreno, 2000).

Estudios recientes (Pando, 2006) reportan datos de factores de riesgo: psicosociales y acoso laboral.

Existe dispersión conceptual y metodológica.

Sin embargo, las prevalencias de burnout encontradas en los docentes de distintos niveles y la de esta investigación, son de una magnitud importante.

El Desgaste Profesional y los Factores Psicosociales tienen consecuencias importantes para las personas y para las instituciones educativas:

Daños a la salud,

Costos de atención

Impacto negativo en el desempeño laboral y en la

Calidad de los servicios que ofrecen las instituciones educativas.

Se requieren:

- * Estudios integrales que aporten diagnósticos precisos de la magnitud de los problemas de salud laboral, de los factores psicosociales involucrados y de la prevalencia de desgaste profesional.
- * Sistemas de información sobre la salud de los académicos
- * Proyectos y acciones de prevención e intervención
- * Establecer medidas de prevención e intervención en los niveles organizacional e individual.
- * Diseño de políticas públicas y programas que atiendan y prevengan el deterioro de las condiciones de trabajo y los riesgos a la salud de académicos y docentes de los diferentes niveles.

Llevar a cabo investigaciones que proporcionen elementos de análisis y comparación en la población académica de distintos niveles, y profundizar en la naturaleza, características y consecuencias de los problemas de salud laboral de la población docente y académica.