

ESTUDIO SOBRE REPRESENTACIONES SOCIALES: DOCENTES Y DOCENCIA EN EL NIVEL MEDIO

DANIEL HERNÁNDEZ CRUZ

Introducción

El trabajo da cuenta del estudio que se realizó en el ámbito de la investigación educativa. Forma parte de la línea de Generación y Aplicación del Conocimiento “Sociohistoria e identidad” que se desarrolla al interior del Cuerpo Académico en consolidación “Agentes y Procesos de la Educación, en la Facultad de Humanidades de la UNACH. Tiene como sustento teórico a las representaciones sociales (RS), teoría que deviene de la psicología social europea y que en el caso particular de México ha sido llevada al campo de la sociología y la antropología, entre otras ciencias sociales. Por las características del objeto de estudio de la teoría, la metodología que se propone se identifica como de “enfoque plurimetodológico”.

En el ámbito de la educación, la teoría de las RS está comenzando a ser empleada como herramienta heurística para aproximarse a la explicación de distintos problemas de la realidad educativa. Por la cercanía que el investigador guarda con el nivel medio, los estudios realizados hasta ahora se ubican en el bachillerato, en este caso el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chiapas. Sin embargo los resultados de la investigación pueden contribuir a la explicación y comprensión de lo que sucede en otros espacios educativos del mismo nivel en sus distintas modalidades, sobre todo por las características que en común tienen quienes se dedican a la docencia en dicho nivel educativo, a saber, son profesionistas que en su mayoría no fueron formados específicamente para la docencia, aún cuando su perfil de egreso la considere como una actividad ocupacional. En este espacio se dan a conocer los

resultados de un estudio realizado para la tesis doctoral presentada en la UABJO (noviembre de 2005), destacando cinco representaciones: docente es al alumno (como sujeto u objeto de la formación), docente es al conocimiento (como aquello se transmite o aquello que se construye), docente es a ético-humanista, docente es a facilitador, docente es a investigador.

Fundamentación Teórica:

Tanto Jodelet (1986) como Ibáñez (2001) asientan que si bien pueden estudiarse a las representaciones desde ópticas o enfoques diferentes, estos se vuelven a encontrar –y en ocasiones- en el interior del campo de estudio de las representaciones sociales.

De esta manera, el estudio de las representaciones sociales, invita a no intentar aproximarse al concepto desde sus definiciones, sino desde una visión de conjunto. Por lo tanto, en la investigación realizada más que intentar definir, se procedió a resaltar algunas características de las representaciones que permitieron aproximarse al objeto de estudio y sus objetivos de investigación. Estas categorías son las siguientes:

a) Las representaciones sociales en tanto guías para la acción son: “una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material o ideal.

En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica. La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las

que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.

b) La representación es una actividad mental desplegada por los individuos y que adquiere un carácter social en la manera en que los grupos comparten a través de la comunicación e interacción, para fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les concierne. Es decir, los sujetos sociales construyen y constituyen representaciones, que consiste en una construcción simbólica de un objeto determinado y que adquiere el estatus de objetividad a través del discurso y de la práctica de los sujetos.

c) Los elementos constitutivos de toda representación social lo son: una estructura y un contenido. Con relación a la estructura se le entiende como proceso social de construcción de la realidad, proceso relacional en tanto condición de producción y mantenimiento de la representación, y como proceso de remodelación de la realidad, entendiéndola como proceso de naturalización de la misma. En tanto contenido, la representación social está integrada por una dimensión cognitiva, una dimensión simbólica y una dimensión actitudinal, por lo tanto;

d) El estudio de las representaciones sociales supone identificar la organización y estructura interna de las mismas. Para ello, se reconoce que toda representación posee un contenido, un campo de representación y una actitud; por otra parte, un núcleo central y sus elementos periféricos, que resultan fundamentales para el análisis.

e) El núcleo central y los elementos periféricos, así como la función que cada uno de estos cumple con relación a la misma representación, son fundamentales para poder estudiar las funciones que cumplen las representaciones sociales, es decir: funciones de entendimiento y explicación de la realidad, funciones identitarias, funciones de orientación y funciones justificadoras. Estas funciones se encontrarán

interrelacionadas no obstante, bajo ciertas condiciones de contexto y situaciones del sujeto o grupo, las representaciones sociales se presentaran construidas, tanto en su núcleo central como en sus elementos periféricos, de diferente manera, atendiendo a la función primordial que habrá de cumplir.

f) En este sentido, la última precisión es aquella que tiene que ver con las condiciones sociales en las que se producen y por las que se producen las representaciones sociales. Se han identificado las desarrolladas por Guimelli (2004): dispersión de la información, el factor de focalización y la presión a la inferencia.

Metodología

La investigación se ubica en una perspectiva fundamentalmente cualitativa, que pretende utilizar un enfoque plurimetodológico (Abric: 2001), acercándose al contenido de las representaciones sociales a través de aquellas técnicas que de acuerdo a las circunstancias en las que se lleva a cabo la investigación lo requieren. Dado que se pretendía desarrollarla tomando en cuenta a todos los docentes de la institución, se procedió a establecer una estrategia metodológica que integró las técnicas e instrumentos considerados propicios para el estudio:

- Encuesta a 424 docentes que laboran en el subsistema CECYTECH, según datos hasta el Ciclo escolar 2003-2004.
- Desarrollo de un Taller intitulado: “Reconstrucción del perfil docente del bachillerato Tecnológico”, trabajándose con las técnicas de recolección, organización y estructura de las representaciones sociales propuestas por Abric (2001).

Para el desarrollo del taller se pretendió seleccionar a un docente por cada profesión representada, y que además estuviese caracterizado en más de una de las categorías

sociales, arriba mencionadas. Al momento de implementar el taller se tomó en cuenta a los docentes contratados en el ciclo escolar 2003-2004. Por lo tanto serían 55 docentes con permanencia quienes participarían del taller, además de incluir a 5 docentes de nuevo ingreso, para una contrastación entre ambas categorías, al final participaron 47 perfiles de la planta docente organizados en cuatro academias del conocimiento.

- Realización de Entrevistas personales a docentes. La pertinencia de esta fase radicó en la necesidad de ampliar y profundizar en algunos aspectos que no hubiesen sido trabajados en el taller o que requirieran de corroboración. Para la realización de éstas, se tomó como criterio el origen del área del conocimiento.

Técnicas e instrumentos: Se requería por lo tanto, elaborar los instrumentos para recolectar, organizar y sistematizar la información y que fueron:

- a) Para la recolección del contenido de las representaciones sociales: Técnica 1: Cuestionario con preguntas cerradas bajo la lógica de asociación de ideas, (aplicada en la encuesta). Técnica 2: La carta asociativa, (aplicada en el taller).
- b) Para la identificación de la organización y estructura de la representación social, se separan metodológicamente, por un lado, la identificación de los lazos entre elementos de la representación, utilizando la técnica, Constitución de pares de palabras; por otro lado, para la jerarquización de los ítems, la técnica de los Triz jerarquizados sucesivos, (aplicadas en el taller).
- c) La guía para la entrevista, se construyó como resultado del análisis del cuestionario aplicado a los docentes, y de las técnicas desarrolladas al interior del taller.

Categorización y construcción de instrumentos: La construcción del cuestionario siguió la lógica de las variables desde las cuales se pretendía analizar e interpretar las representaciones sociales: a) valoración y pertenencia a la docencia, b) condiciones por las cuales se dedican a la docencia y condiciones en las cuales desempeñan su función, c) contextos desde los cuales se producen las representaciones, y d) las representaciones sociales construidas entre los docentes de la educación media superior.

El análisis de las variables llevó a considerar la siguiente relación con las preguntas que constituyeron el cuestionario de la encuesta:

- Representaciones:
 1. Mi principal función como docente es:
 2. Un buen docente es aquel que:
 3. Como estudiante los aspectos que retomé del profesor más significativo para mí ejercicio docente fueron:
 4. Las principales actividades que caracterizan a la docencia son:
 5. Lo que he aprendido de la docencia a través de los estudiantes ha sido:
 6. Para mí la enseñanza es:
 7. Un docente no debe:
- Contexto en el que se construyen las RS:
 1. La vida sindical guarda relación con la docencia ya que a través de ella:
 2. Las academias contribuyen a la docencia ya que en este espacio:
 3. Los eventos académicos a donde asisto para tratar temas relacionados con la docencia son:
 4. Cuando discuto con mis compañeros de trabajo asuntos sobre la docencia los temas que tratamos son:

5. Las teorías pedagógicas que conozco en que se puede fundamentar la práctica docente son:
 6. El docente de mi plantel con quien más me identifico y de quien he aprendido sobre la docencia es:
 7. He conocido teóricamente a la docencia a través de:
 8. La ocupación de mis padres fue o es:
 9. Cuando me contrataron en el colegio me dieron a conocer el perfil docente al que aspira la institución:
- Valoración y pertenencia:
 1. La ocupación de mis padres fue o es:
 2. Decidí ser docente debido a:
 3. Lo que más me gratifica en mi labor como docente es:
 4. Ser docente del CECyTECH significa:
 5. Para mí la enseñanza es:
 6. Si no trabajara en la docencia mi opción laboral sería en:
 - Condiciones en las cuáles y por las cuáles realiza la actividad docente
 1. Lo que más me frustra como profesor es:
 2. De la institución educativa donde laboro y su quehacer con respecto a la docencia pienso que:
 3. Mi antigüedad en el servicio de la docencia es de:
 4. Para lograr un perfil docente adecuado al CECyTECH se requiere.

El instrumento que se preparó en la modalidad de cuestionario para la encuesta fue de 25 preguntas, además de datos generales, que fueron considerados básicos para el análisis de la información recabada.

Para la realización de las entrevistas se diseñó un guión de entrevista que consistió en 16 preguntas, siguiendo las mismas variables utilizadas en la encuesta y que fue resultado del análisis preliminar de los datos obtenidos en ésta y el taller.

El tratamiento de la información: Los datos construidos a través del taller, se constituyeron en la información básica, y desde la cual se efectuaron los análisis respectivos. Para la interpretación se siguió el planteamiento metodológico basado en las redes semánticas naturales, propuesta por Valdés (citado por Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003), siguiendo básicamente la lógica que fundamenta su propuesta. Ésta consiste en identificar los elementos más significativos provenientes de los mapas asociativos, así como la organización y jerarquización de los mismos.

Para el caso de la información recabada por el cuestionario, se recurrió al uso del software SPSS, que permitió emplear la medida de *frecuencia*, principalmente para organizar y sistematizar la información, de tal manera que pudiese efectuarse el análisis cualitativo.

Las entrevistas, representaron la principal fuente para la interpretación (partiendo de la misma perspectiva de los sujetos) de los datos obtenidos a través de la encuesta y el taller. Se trató de efectuar el análisis, a través de la triangulación de datos, es decir, utilizando diversas fuentes, llegar a ciertas conclusiones acerca de cuáles son las representaciones sociales de ser docente en la educación media tecnológica.

Resultados

La preocupación que surgió durante el desarrollo de la investigación, en el sentido del anuncio de una reforma curricular (mayo de 2004) y un nuevo modelo educativo del bachillerato tecnológico, reforzó la idea del planteamiento metodológico, es decir, hubo que aplicar distintas técnicas e instrumentos que permitieran que los datos construidos

afirmaran, corroboraran o negaran lo que se estaba encontrando y diciendo, a saber lo contradictorio en la información, que de manera concreta se observó en dos categorías, transmisor y facilitador.

Efectivamente, los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta fueron de cierta manera distintos a los del taller, las entrevistas reafirmaron las diferencias o relaciones y además aportaron elementos para la interpretación. Así, mientras que el caso del taller (realizado en el marco de la reforma curricular) una de las categorías sobresalientes fue la de facilitador, en la encuesta (levantada antes del anuncio de la reforma) lo fue la de transmisor, por lo que se plantea la existencia de un conflicto en el pensar docente sobre su función, este conflicto se deja ver en las respuestas que los entrevistados dieron al respecto.

De esta manera, si el análisis se redujese a lo encontrado a través de las técnicas empleadas en el taller, se diría que el campo representacional que comparten los docentes del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chiapas, está constituido por los siguientes elementos: Alumno, Facilitador, Conocimientos, Enseñanza, Aprendizaje, Amigo, Actualización, Educador, Formador, Guía, Motivador, Sociedad, Instructor.

El criterio empleado para considerar estos elementos como pertenecientes al campo representacional fue el resultado global de la aplicación de las técnicas para la organización y jerarquización de los términos cercanos al término inductor y que presentaron cierta frecuencia y con ello significatividad. En éste análisis se dejaron fuera algunos términos que no presentaron una frecuencia, no obstante en el análisis por academias se volvió a ellos (según la organización interna del CECyTECH son cuatro academias básicas: matemáticas, ciencias naturales, lenguaje y comunicación e histórico social).

Sin embargo, si dicho análisis se basara en los resultados de la encuesta, entonces el campo representacional está constituido al menos por los siguientes elementos: Transmitir, Enseñar, Facilitador, Formador, Dar clases, Educar, Guía, Preparar profesionistas; algunos de estos elementos se comprueban con el mismo instrumento, dado que con otra pregunta se obtuvo el siguiente resultado: Enseñar, Transmitir, Dar clases, Preparación continua (Actualización), Dinámicas (Motivador), Planeación, Apoyo de los alumnos, Educador, Formador.

Puesto que se había tomado la decisión desde el inicio de la investigación de tomar los resultados del taller como centrales para el análisis, y dado que al comparar los resultados encontrados en ésta fase y en la de la encuesta, se encontraron elementos comunes, excepto el antagonismo ya señalado entre facilitador y transmisor, se continuo con el análisis procediendo a identificar los elementos del campo representacional por academias.

De ahí que se llegó a una primera conclusión: considerando a los docentes como una categoría a partir de su identificación institucional, entonces hay cinco elementos que se presentan como significativos, ya que son de cierta manera compartidos, estos son: Alumno, Ético-humanista, Investigador, Conocimientos y Facilitador. El criterio que se empleó para considerarlos como elementos compartidos en el campo representacional no fue tanto su frecuencia sino su significatividad, es decir se encontraron presentes en todas las academias.

Más allá del establecimiento de diferencias y similitudes entre las academias por campo curricular (procedimiento que fue realizado), se plantea un análisis a partir de las representaciones que se construyen en torno a estas. El análisis último se centró en el conflicto manifiesto entre ser docente transmisor y ser docente facilitador. Aquí tan

sólo un dato significativo que articula la comprensión de las demás representaciones sociales:

“Pues creo que estaría en los primeros dos aspectos, transmisor, la cuestión de la educación en los últimos años ha sido la de enviar mensajes y la otra parte de recepción, que ha sido nuestra tradicional educación, se han buscado cambios en cuanto a la cuestión del maestro facilitador, una especie de coordinador de los eventos educativos, que había que manejar aquí, aunque tendríamos que buscar la manera en cómo capacitar al maestro para que sea un facilitador, porque esas cosas están muy pegadas, las tradiciones son muy difíciles de quitar y a veces, existe una resistencia al cambio...” (Docente entrevistado, agosto de 2005).

Bibliografía:

- ABRIC, Jean Claude (2001). Prácticas sociales y representaciones. México; Coyoacán.
- ALVÁREZ-GAYOU, Juan Luis (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México; Paidós.
- GUIMELLI, Christian (2004) El pensamiento social. México; Coyoacán.
- HERNÁNDEZ, Daniel (2005). “Las representaciones sociales de ser docente en el nivel medio superior: el caso del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Chiapas”. Tesis doctoral, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca. México, 220 págs.
- IBÁÑEZ, Tomás. (2001) Psicología social constructivista. (2ª ed.). México; Universidad de Guadalajara.
- JODELET, D. y GUERRERO, A. (2000). Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales. México, UNAM-Facultad de Psicología.
- MOSCOVICI, Serge. (1979) El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires; Huemul.
- (1986) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. España; Paidós.
- PIÑA, Juan Manuel. (2003). Representaciones, imaginarios e identidad. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de estudios sobre la Universidad/Plaza Valdés.