

# **RELACIÓN INVERSA ENTRE NIVEL EN EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES Y DESEMPEÑO DE LOS TUTORES: PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES DE POSGRADO, UNAM**

GABRIELA DE LA CRUZ FLORES, LUIS FELIPE ABREU HERNÁNDEZ

## **Resumen:**

Desde la perspectiva de los estudiantes de posgrado de la UNAM, se prueba estadísticamente que existe una relación inversa entre el nivel de los tutores en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y su desempeño como formadores de nuevos investigadores y profesionales de alto nivel. Estos hallazgos contradicen el sentido común de que un buen tutor es aquel con un alto nivel en el SNI.

## **Introducción**

Existe una clara tendencia en las universidades por reconocer, estimular y engrandecer las tareas en investigación, soslayando a un plano secundario las actividades relacionadas con la docencia.

En el contexto donde se desarrolla la presente investigación, los estudios de posgrado, se privilegia la trayectoria de los tutores en la investigación y su pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) lo cual simboliza la calidad y prestigio de las contribuciones científicas de los investigadores y su potencial para formar a futuros investigadores. Sin embargo, no se verifica la motivación de los tutores por la enseñanza, ni mucho menos su capacidad docente.

En los estudios de Posgrado, contar con una planta académica con pertenencia al SNI, es signo de calidad y de un sentido de orgullo por tener entre sus filas a una elite. Sin embargo, autores como Barnett (2005) han concluido que las tareas relacionadas

con la investigación y las demandas que exige la docencia, son esferas antagónicas, donde es necesario conciliar entre las metas de los investigadores – tutores (publicaciones, investigaciones concluidas, patentes) y las necesidades e intereses de los estudiantes (profundizar en el conocimiento, contextualizar y aplicar conocimientos a distintos problemas y situaciones de la vida profesional o disciplinar, conocer distintas metodologías, incursionar en grupos de trabajo, proyectarse en el medio, etc.).

**Propósito general de la investigación:**

Identificar, desde la perspectiva de los estudiantes, si los tutores con mayor nivel en el SNI tienen un mejor desempeño como formadores de nuevos investigadores, comparados con los tutores de nivel más bajo en el SNI.

**Metodología**

*Diseño de la investigación:*

No experimental, transversal y correlacional.

*Participantes:*

423 estudiantes de los Programas de Maestría y Doctorado de la UNAM en: Psicología, Ciencias Químicas y Ciencias Médicas. La edad promedio fue de 31 años con una desviación estándar de 6.68. 61.8% realizaban estudios de maestría, 38.2% estudios de doctorado. 55.4% fueron mujeres.

*Instrumento:*

Cuestionario con respuestas tipo Likert, validado a través de análisis factoriales. El alpha de Cronbach de la escala sobre la función formativa y socializadora de la tutoría es de .95.

*Variables de estudio:*

*Variables independientes:*

Se sometieron al estudio distintas variables independientes correspondientes a las características de los tutores como son: edad, sexo, grado académico, nivel en el SNI, reconocimientos académicos, demanda de alumnos, antigüedad como tutor, frecuencia con que los tutores trabajan con otros investigadores, frecuencia de las reuniones entre tutores y alumnos.

*Variable dependiente:*

Desempeño tutorial. Este desempeño se define por funciones y actividades dirigidas a la formación integral de los estudiantes.

*Análisis estadístico.*

1. Se realizaron correlaciones entre las variables independientes con el desempeño de los tutores (variable dependiente).
2. Se seleccionaron solo aquellas variables que correlacionaban de manera significativa con el desempeño de los tutores.
3. Con base en las correlaciones se realizaron regresiones múltiples lineales utilizando el método de selección de variables por pasos (stepwise).

## **Resultados**

Los resultados de las regresiones múltiples lineales, dieron como producto un modelo que identifica tres variables que predicen el desempeño de los tutores (*ver cuadro 1*): demanda de los alumnos por los tutores, nivel de los tutores en el SNI y frecuencia de las reuniones entre tutores y alumnos. En dicho modelo (varianza explicada de 12.25%,

$p < .05$ ), un incremento en la variable **demanda de los alumnos por los tutores**, provoca un crecimiento de .49 en la dimensión formativa y socializadora de la tutoría. Por su parte, un incremento en la variable **nivel de los tutores en el SNI** provoca un decremento de .25 en la dimensión formativa y socializadora de la tutoría. Por último, un incremento en la variable **frecuencia de las reuniones con los tutores** provoca un crecimiento de .21 en la dimensión formativa y socializadora de la tutoría (ver figura 1).

### **Discusión**

Los resultados obtenidos, contradicen el sentido común de que ha mayor nivel en el SNI se es mejor tutor en el posgrado. Desde la visión de los estudiantes los tutores que pertenece a un nivel III en el SNI tienen un desempeño menor, comparados con tutores pertenecientes al nivel I. Estos resultados se pueden deber a dos explicaciones:

- a. Los tutores con un nivel alto en el SNI, han consolidado una trayectoria y están interesados más en publicar y mantener su estatus, comparados con los tutores con un nivel más bajo quienes probablemente estén interesados en conformar grupos de trabajo y consolidar una línea de investigación y tal vez por ello se muestren más favorables a favorecer la formación de estudiantes de posgrado.
- b. La carga académica (invitaciones a congresos, arbitrajes en revistas, comisiones en cuerpos académicos, etc.) probablemente es mayor en los tutores con nivel más alto en el SNI, comparados con los tutores con un nivel más bajo. Por lo que el propio sistema académico limita la frecuencia de las reuniones entre tutores y alumnos, variable que también predice el desempeño de los tutores.

Estos resultados obligan a repensar los criterios para seleccionar a los tutores en posgrado y con ello, favorecer la formación integral de los estudiantes.

## Bibliografía

Barnett, R. (2005). *Reshaping the university: new relationships between teaching, scholarship and research*. Maidenhead: McGraw-Hill.

De la Cruz, G., García, T. y Abreu, L.F. (2006) “Modelo integrador de la tutoría: de la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Octubre – Diciembre, vol. 11, núm. 31. pp. 1363-1388.

Tabla 1. Resumen de análisis de regresión lineal múltiple para variables que predicen la dimensión formativa y socializadora de la tutoría

	Variables	B	EE C	Beta
Paso 1	Demanda de los alumnos por los tutores	4.58	.88	.52*
Paso 2	Demanda de los alumnos por los tutores	4.67	.85	.53*
	Nivel de los tutores en el SNI	-1.63	.62	-.25*
Paso 3	Demanda de los alumnos por los tutores	4.34	.84	.49*
	Nivel de los tutores en el SNI	-1.60	.61	-.25*
	Frecuencia de las reuniones	.87	.40	.21*

Nota.  $R^2_{aj} = .26$  para el paso 1;  $R^2_{aj} = .31$  para el paso 2;  $R^2_{aj} = .35$  para el paso 3 ( $p < .05$ )  
 $p < .05$

Figura 1: Variables antecedentes que predicen la dimensión formativa- socializadora de la tutoría: muestra general.

