

# **LOS ESTUDIANTES COMO ACTORES DESCONOCIDOS DEL CURRÍCULUM (UN ESTUDIO EXPLORATORIO)**

MARTHA GAYTAN GARCÍA

## **Introducción**

En la actualidad, las escuelas de educación superior se encuentran bajo la nueva racionalidad que plantea las políticas del gobierno, que exigen cumplir con los criterios de calidad, además de tener que justificarse a partir de sus resultados y productos, a través de la denominada “rendición de cuentas”, que sustenta los recursos financieros que le han sido asignados, bajo la perspectiva de mecanismos de evaluación y regulación que surgen de la modernización y lo que se conoce como Estado evaluador. En este contexto, es importante resaltar que los trabajos que se han realizado bajo la temática de “desarrollo curricular” que se han planteado en estos últimos años, se enfocan por lo general a dar cuenta del logro de objetivos y metas, así como el cumplimiento de la estructura académico-administrativa. Sin embargo, la idea de este trabajo se centrará en documentar, qué sucede con los actores (principalmente con los estudiantes y profesores) cuando se trata de instituir un nuevo proyecto, así como los procesos de transición, que al interior de la carrera, plantea el cambio curricular.

En este escenario, la carrera de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón) en el 2002 implementó un nuevo plan de estudios, sin embargo a cuatro años de su instrumentación, se hace necesario dar cuenta no sólo del logro de sus objetivos, sino dar cuenta de lo que está sucediendo en las aulas, ya que, “ante la puesta en marcha de un plan de estudios se crean significados del currículum, el cual es escenificado

por los estudiantes y profesores en la convergencia de una comunicación significativa”.  
(Torres, 2003:167).

### **Problematización**

El seguimiento de las propuestas curriculares es uno de los momentos que ha suscitado menos interés en el campo del currículum. Los escasos trabajos que se han producido sobre este fenómeno, son estudios referidos a la planeación, selección y organización de contenidos curriculares, programas de estudio de diferentes niveles, así como modelos que buscan introducir innovaciones educativas en el campo, mientras que, los estudios que podrían dar cuenta de la proyección formal o de lo que sucede con el plan de estudios cuando se lleva a la realidad de las aulas, son de los que existe muy poco. Esto se puede reflejar de alguna manera en el tipo de producción en torno al currículum que se realizó durante la década que va de 1992 al 2002, trabajo realizado por el COMIE (Comité Mexicano de Investigación Educativa) a través de la coordinación de Ángel Díaz Barriga (2003). En él se observa que el mayor número de investigaciones se centra en Desarrollo del currículum, Currículo y formación profesional y evaluación curricular.

El planteamiento del problema, fue punto de partida para iniciar la investigación, guiado en un inicio por preguntas-guías: ¿qué representa el nuevo plan de estudios para los estudiantes?, ¿cómo lo viven y experimentan?, ¿qué dinámicas y procesos académico-administrativos están enfrentando?.

Los dos problemas en cuestión que hacen necesario el estudio son a) La falta de apropiación del cambio curricular 2002 por parte de los sujetos que interactúan con él (estudiantes y docentes) y b) La ausencia de una cultura de cambio en la comunidad que integra la carrera de pedagogía (docentes, estudiantes y administrativos).

## **Preguntas de investigación**

**Pregunta general:** ¿Qué significa el nuevo plan de estudios para los estudiantes de pedagogía y qué dinámicas y procesos académico-administrativo están enfrentando?

## **Preguntas particulares**

1. ¿Qué posicionamiento toman los estudiantes frente al cambio curricular instituido?
2. ¿Qué discontinuidades académicas y administrativas revelan los estudiantes en la cotidianidad del currículum?
3. ¿Qué problemáticas advierten los estudiantes después del cambio curricular instituido?

## **Objetivos de investigación**

Esta investigación pretende alcanzar los siguientes objetivos:

1. Documentar la participación de los estudiantes de pedagogía respecto a los cambios curriculares que ha sufrido la carrera de pedagogía de la FES Aragón desde su creación, con el propósito de reconocer su presencia.
2. Analizar las discontinuidades que se crean entre plan de estudios formal y las prácticas cotidianas en el aula de clase.
3. Analizar los procesos que apunta el cambio curricular instituido 2002, reflejadas en la reconstrucción de las prácticas.

## **Constructo metodológico**

Para el análisis del objeto de estudio fue necesario recuperar las experiencias de los estudiantes de las primeras generaciones del plan de estudios 2002, para este trabajo se

retoma algunas características de la *investigación interpretativa* que propone Sandín (2003), quien señala que las investigaciones de corte interpretativo tienen dos sentidos: a) trata de justificar, elaborar e integrar en un marco teórico, sus hallazgos y b) pretende que las personas estudiadas hablen por sí mismas, en este caso los estudiantes. Con ello, se intenta un primer acercamiento a la experiencia compartida desde los significados y la visión del mundo. Por lo tanto, el *Enfoque Interpretativo* vinculado con el currículum permite comprender las prácticas cotidianas y los significados que construyen los estudiantes de pedagogía como uno de los actores importantes del mismo, considerando las interacciones cara a cara y de la construcción misma de una escuela (Erickson, 1989:196,221). Con esta perspectiva se pretende señalar que los aspectos cotidianos de las aulas universitarias que, en muchas ocasiones, se estima que son triviales o evidentes, pueden ser un referente empírico desde dónde se dé cuenta de la vida cotidiana en la institución, es decir, “dar cuenta de lo que el currículo es realmente y no de lo que se pretende que sea” (Romo, 1993:13).

El trabajo se considera exploratorio porque el objeto se presenta poco estudiado y en especial por tratarse de su ubicación en un contexto histórico social muy específico, como es el sector de los estudiantes (de la 1ª generación del plan de estudios 2002) de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, se entiende que el estudio del *tipo exploratorio* será lo más conveniente, debido a que, la carrera de pedagogía está pasando por un momento coyuntural “reestructuración curricular del plan de estudios 1985”, asimismo la experiencia de los estudiantes es considerado crucial para dar cuenta de la implementación curricular. En estas circunstancias, la investigación exploratoria es necesaria para obtener una primera proximidad a las experiencias de los estudiantes que será de utilidad para la formulación de supuestos relevantes para una investigación más definitiva y profunda.

Una vez recopiladas las treinta y cuatro ponencias de los estudiantes, se examinaron los escritos a través del análisis del discurso a la luz de la Sociolingüística, como estrategia teórico-metodológico y panorámica de estudio, a fin de poder destacar el proceso de construcción socio-cultural que hacen los estudiantes respecto al cambio curricular instituido, dado que este proceso muestra la forma en cómo se construye el contexto escolar.

Las ponencias se pueden considerar como escritos reflexivos de los estudiantes, son un medio para acceder a la información sobre la forma en como viven y experimentan el nuevo plan de estudios, así como los procesos de formación, el principal antecedente encontrado hasta el momento corresponde al trabajo de Wagner (1999) (citado por Moreno y Jiménez. 2002: 8),, distingue tres tipos de reportes: el informe, el diario y el reporte reflexivo. Este último reúne las ventajas de los dos primeros porque puede incorporar las aportaciones de orden descriptivo, propias del informe y las interpretaciones subjetivas producto del diario; además cuenta con la ventaja de que puede resultar más específico si es orientado con un propósito particular. Otras de las posibilidades que el autor advierte en el reporte reflexivo, es que permite a los estudiantes analizar y criticar las experiencias que ha construido durante un curso o programa de estudios.

### **Algunas consideraciones**

Los resultados de la primera fase del proceso de análisis de las producciones de los estudiantes, están ligados a *la experiencia colectiva* y a los valores de grupo, que expresan dimensiones culturales, sociales e ideológicas, y los otros ligados a la práctica social de los docentes.

En el análisis del discurso de los estudiantes respecto a la categoría “*cultura docente*”, los elementos se centran más en aquellos que conducen el comportamiento de los profesores, en cuanto a que hace *falta una cultura del cambio*, y los menos, son de tipo normativo, es decir, aquellos que constituyen ideales y valores abstractos respecto a cada una de ellas, en otras palabras, sobre el deber ser de los actores implicados. De esta forma se observa, que, si bien es posible encontrar elementos que se valoran como significativos, tales como: resistencia, la indiferencia, se aprecian en mayor medida los que se refieren a los medios instrumentales para la consecución de cada una de ellas, es decir, la tarea y comportamiento que dirigen su quehacer. Por lo tanto, las imágenes que tienen los estudiantes respecto al comportamiento de los maestros sobre estos tres objetos de significativos están fuertemente ancladas a la prescripción de sus acciones y se conciben en mayor medida porque su funcionalidad está en el hacer y ser docente.

Los estudiantes consideran que la práctica de los docentes es un punto central a considerar a partir de las significaciones que han construido en torno al fenómeno, de cómo los docentes cambian o no cambian sus prácticas frente a algo instituido, o simplemente resisten. Donde está la esencia del cambio, cómo está afectando a los profesores y el contexto en el que surge.

Andando por los pasillos del edificios destinando a albergar a los grupo de la carrera de pedagogía, es del común en las pláticas de los estudiantes, hablar de los maestros. Es algo que nos llama mucho la atención, ya sea porque los admiramos, porque nos han proporcionado dificultades en los procesos académicos, porque nos cae bien, porque no los soportamos, porque nos intrigan y queremos saber más de ellos... en fin hablamos de ellos (si, de ustedes) porque convivimos y nos afecta.  
(chma5s030)

La práctica de los docentes puede ser considerada una incertidumbre para los estudiantes, esto no quiere decir que duden de su experiencia como docentes, sino más bien se cuestiona la falta de apropiación del nuevo plan de estudios, como a continuación se señala en el siguiente extracto:

¿Estarán los profesores preparados para el nuevo plan?, ¿es lo mismo impartir en este plan que en el anterior?, Hay maestros que aún siguen haciendo los mismos exámenes que hacían en el pasado plan, imparten los mismos programas y la misma bibliografía, si se formó un nuevo plan de estudio es porque el otro tenía déficit y había que restablecer algunos enfoques pedagógicos, no construyendo nuevos pero si reorganizando los contenidos.  
(mfpm5s023)

En este párrafo se puede observar que existe incertidumbre que crean insatisfacciones y frustraciones que provocan las acciones de los profesores hacia los estudiantes, pues se devela que frente a un cambio curricular las prácticas de los docentes siguen siendo las mismas que años atrás venían realizando por tradición o por costumbre, por lo tanto se cuestiona ¿dónde está el cambio? ¿con la nueva propuesta curricular ha cambiado también la práctica de los docentes y la enseñanza en los últimos años? ¿por qué cambian, en realidad los profesores? ¿qué les impulsa o inspira ante todo para cambiar o para no hacerlo? *¿cuál es el papel que desempeñan las culturas de los docentes en el cambio curricular?*.

Para cerrar con este documento, es importante señalar que los cambios curriculares que se pretende instituir en las aulas de clases, se encuentra atravesado en la trama de la vida diaria así como por un conjunto de prácticas, tradiciones y creencias de sus actores,

que muchas veces no coinciden con lo que se plantea en lo formal. Las prácticas persistentes y los esfuerzos suelen ser aspectos que poco reflejan la idea de cambio.

No hay duda que se han implantado muy diversos programas, políticas y estructuras nuevas, como respuesta a la iniciativa y en principio, algunos de ellos parecen prometedores como elementos orientados hacia el cambio. No obstante, en general estos programas dejan sin modificar las experiencias básicas de alumnos y profesores, y al final del tercer año de la iniciativa, el impacto colectivo (del proyecto) no se ha traducido en cambios significativos en la práctica escolar.

Documentar los encuentros y desencuentros que se producen entre lo instituyente y lo instituido, así como las distintas formas en que se manifiestan en las escuelas en general y en el aula en particular, presupone reconocer la problemática de la falta de apropiación de un cambio curricular por la falta de una cultura de cambio en la práctica hasta la fecha. Por lo anterior, es necesario, escuchar la voz de otros actores, no sólo la de los profesores o autoridades, sino la de los estudiantes, que son aquellos actores a quienes por muchos años se les ha considerado actores desconocidos del curriculum, sin embargo tienen mucha capacidad de identificar los problemas que se provocan cuando no hay una apropiación del cambio curricular por parte de sus profesores, simplemente porque ellos consideran que les afecta directamente en su formación.

### **Referencias ocumentales**

- Berger, P. y Luckmann, T. (1965). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Bertely Busquets, María (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Paidós, México.
- Bourdieu, Pierre y Jean Claude, Passeron (1984). *La Reproducción*. Laía, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*, Grijalbo, México.

- Bruce J. Biddle, Tomas y Ivor F: Goodson (2000). *La enseñanza y los profesores, III. La reforma de la enseñanza en un mundo en transformación*. Paidós, Barcelona.
- Díaz Barriga Ángel (Coordinador) (2003). *La investigación curricular en México. La década de los noventa*. COMIE. México.
- Erickson, Frederick, En Merlin Wittrock. *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Paidós, Madrid
- Goodson, Ivor F (2003) *Estudios del curriculum. Casos y Métodos*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Hargreaves (1995) *Profesorado, cultura y postmodernidad (cambian los tiempos cambia el profesorado)*. Morata, Madrid.
- Jaskson, Philip W. (2002), *Práctica de la enseñanza*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Jurgo Torres, Santomé (1994) *Globalización e interdisciplinarietà: el curriculum integrado*. Morata, Madrid.
- \_\_\_\_\_ (1991). *El curriculum Oculto*. Morata, Madrid.
- Lapassade, Georges (1977). *Grupos organizaciones e Instituciones*. Granica. Barcelona.
- \_\_\_\_\_. *El encuentro institucional en Análisis institucional y socianálisis*. Nueva imagen, México
- Lomas, Carlos (2001) *Como enseñar a hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística, Vol. II, 2ª edición corregida y actualizada*, Paidós, Buenos Aires.
- Pérez Gómez Ángel (1998), *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Morata, Madrid.
- Remedi Allione, Eduardo (2004). *Instituciones Educativas, Sujetos, historia e identidades*. Plaza y Valdés. México
- Sacristán Gimeno, J. (1988) *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Morata, Madrid.
- Sandín Esteban, M. Paz (1996). *Investigación cualitativa en Educación (Fundamento y tradiciones)*. Mc Graw Hill. México.
- Schutz, Alfredo (1974) *El problema de la realidad social*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Willis, P. (1977). *Aprendiendo a trabajar*. Akal Universitaria. Madrid.
- Wood, Peter (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Paidós. Barcelona.