

**¿CONDICIONES SOCIALES DIFERENTES PARA MODALIDADES  
DIFERENTES?: EL CASO DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA  
EN LA MODALIDAD PRESENCIAL Y A DISTANCIA DE LA FES-IZTACALA**

MÓNICA LÓPEZ RAMÍREZ

**Introducción**

La educación ha sido un tema de gran importancia para la mayoría de las sociedades. El acceso, la igualdad, la laicidad, la gratuidad, entre otros aspectos han estado presentes en el discurso social a lo largo del tiempo. En la actualidad, algunos de estos aspectos han sido cubiertos, pero otros continúan estando presentes. Uno de ellos lo representa el acceso a la Educación en el nivel superior. Diversos programas han sido lanzados a lo largo del mundo, aunados a la incorporación de las tecnologías de la información y comunicación se presentan como una respuesta efectiva a la demanda creciente de servicios educativos. Es el caso de algunos programas de educación superior a distancia, que permiten la incorporación de un número considerable de estudiantes, que por diversos motivos no han podido acceder a la educación superior. Pero surge la duda sobre ¿Cuáles son las condiciones sociales de los estudiantes que ingresan a esta modalidad educativa, y en qué difiere de las condiciones de otros estudiantes en una modalidad presencial?, ¿Cómo influyen éstas condiciones para que los estudiantes elijan entre una y otra opción?

El presente trabajo muestra algunos de los resultados de un proyecto de investigación exploratorio sobre estudiantes inscritos en la carrera de Psicología en modalidades presencial y a distancia. Cuyo propósito principal es conocer los factores que inciden

para que los estudiantes elijan entre una u otra modalidad y cómo se da su incorporación a los mismos.

La estructura de presentación de este trabajo es la siguiente: en un primer momento se plantea la situación actual y el papel de las tecnologías de la comunicación e información en la sociedad y en el sector educativo, para con ello enmarcar la situación en que se desarrollan los programas de Educación a Distancia en el país. En un segundo momento se plantean tanto el problema de estudio, las preguntas y objetivos del mismo; para y por último, conocer la metodología empleada en la investigación y las conclusiones.

### **Problema de estudio**

El surgimiento de los programas a distancia se intensifica con las tendencias que operan desde hace algunas décadas y de la cual somos testigos mundialmente: la lógica de la revolución de las tecnologías y la globalización y sus múltiples repercusiones en el sistema educativo nacional. En la sociedad informacional<sup>1</sup>, a la que Castells (1999) se refiere como una forma específica de organización social, la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y del poder. Las tecnologías que fueron desarrolladas para procesos productivos, en el mejor de los casos son adoptadas y reutilizadas en otros ámbitos. Su uso cotidiano y las diferentes interacciones sociales a escala mundial, han permitido que se expandan por todo el planeta sectores económicos, políticos, productivos y culturales, rápidamente han alcanzado y afectado a los sistemas educativos nacionales en sus distintos niveles (educación inicial, básica, media y superior).

Esta nueva sociedad, aún en proceso de gestación, exige una renovación constante del conocimiento y una mayor rapidez y fluidez de los procesos educativos, para poder responder a las exigencias dinámicas del mundo del trabajo. Es así como el escenario educativo forma parte esencial en el proceso de producción de conocimiento y principalmente las Instituciones de Educación Superior (IES), que han sido consideradas las instituciones encargadas del manejo y de la producción del conocimiento desde sus inicios.

La educación reviste características cada vez más asociadas a las necesidades tecnológicas. Hoy las escuelas como espacios típicos de enseñanza, se modifican siguiendo pautas provenientes del exterior y modificando procesos enteros en los ámbitos pedagógicos, didácticos y organizacionales. En este contexto la educación a distancia pasa a ser una vía privilegiada para el presente inmediato y el desarrollo futuro, configurando un nuevo campo de conocimiento.

La incorporación de tecnologías de la información y comunicación a la educación a distancia abre toda una serie de nuevas posibilidades para personas en todo el mundo. El ideal de poder acceder a la educación superior se encuentra reflejado en plataformas tecnológicas interconectadas a través del Internet y respaldadas por Instituciones de Educación Superior de prestigio, no solo a nivel nacional, sino también internacional. En este sentido, a nivel internacional y nacional se puede observar un incremento constante de la participación de las Instituciones de Educación Superior en programas a distancia. México cuenta con más de cincuenta años de experiencia en materia de educación a distancia y educación abierta; ambas modalidades han sido alternativas para combatir el rezago educativo en los diferentes niveles educativos.

Esta situación me ha llevado a cuestionarme sobre el papel que está jugando ésta modalidad como oferta educativa en el país, dentro de una de las instituciones

educativas públicas con más historia, demanda y prestigio a nivel nacional e internacional, pionera en incorporar modalidades alternas a sus programas educativos, La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). De la misma forma, sobre las características y situaciones propias de la modalidad, entre las cuales destaca la autodisciplina, la separación física del estudiante no solo con el profesor-tutor, sino con la institución y compañeros de clase, entre otras.

**El caso en estudio: La carrera de psicología en la FES-Iztacala en ambas modalidades.**

Al tratarse de una Institución de Educación Superior pública, la UNAM congrega un abanico diverso de estudiantes con diferentes características económicas, sociales, culturales e ideológicas. Siguiendo esta lógica se retoman diversos estudios acerca del origen social y la estratificación social, entre ellos los realizados por Bourdieu (1987), Barber (1974), y específicamente las aportaciones de trabajos sobre estudiantes, los elaborados por Chain (2004), De Garay (2004) y Bartolucci (1994), entre otros, para dar cuenta del origen social de los estudiantes de ambas modalidades. El cual, está conformado por aspectos que los jóvenes han incorporado en el transcurso de su vida familiar y escolar y, por aspectos que reciben de sus familias en forma de apoyos sociales o económicos, representando el lugar que la familia ocupa en la estructura social, un factor importante para comprender esos apoyos.

Así, me remito a Bourdieu (1987) y su noción de capital cultural para dar cuenta no solo de las diferencias expresadas a través de recursos económicos, materiales y disposiciones hacia el consumo cultural entre los individuos, sino también de la acumulación de conocimientos, disposiciones y habilidades que son interiorizados por los jóvenes dentro de sus familias.

De este modo, se acoge la idea del capital cultural expresado en tres estados:

- Incorporado: como disposiciones duraderas del organismo.
- Objetivado: permite observar el conjunto de bienes culturales que disponen los individuos.
- Institucionalizado: títulos y diplomas que dotan de reconocimiento social. Dentro de este tipo de capital, ubicamos los hábitos de estudio, conocimientos adquiridos y éxitos o dificultades académicas del estudiante, previos a su incorporación a la Universidad en cualquier tipo de programa que repercuten en ello.

Otro elemento que conforma el origen social es la situación socioeconómica del estudiante, que se refiere al sustento material de la condición estudiantil y que da cuenta de la condición económica de la familia, pero también de la condición laboral del estudiante.

Así, se define origen social como: *Disposiciones sociales y culturales de los agentes sociales mediados por los recursos con que cuenta para apropiárselos.*

De esta forma, se utiliza a este concepto como eje para observar y caracterizar a ambas poblaciones de estudiantes, con el objeto de analizar quiénes son los estudiantes que prioritariamente optan por la modalidad a distancia para desarrollar sus estudios superiores y conocer en que grado son distintos de aquellos que cursan la licenciatura en forma presencial.

### **Preguntas**

Dentro de la investigación general la pregunta guía se refiere:

*¿Qué elementos influyen para que los estudiantes elijan para desarrollar sus estudios de nivel superior el programa a distancia de psicología en la FES-I, y qué elementos nos permiten explicar la integración y permanencia de los inscritos en ambos programas?*

De ella se derivan preguntas específicas en torno al origen social de los estudiantes:

- ¿Cómo influye en la decisión de ingreso de los estudiantes el contar con recursos económicos que les permitan solventar sus gastos durante su estancia en la educación superior?
- ¿De que manera influye la situación laboral del estudiante para elegir una modalidad a distancia?
- ¿De qué manera influye la situación educativa, de conocimiento y acceso a tecnologías del núcleo familiar del estudiante en cuanto a su decisión por una modalidad u otra?

De este modo, las hipótesis relacionadas al origen social se refieren:

- La elección por la modalidad a distancia dependerá de la situación laboral de los estudiantes
- El contar con los medios tecnológicos en el hogar incidirá en la elección por una modalidad a distancia
- La familiaridad del uso de estos medios dentro del núcleo familiar incluirá en la elección del estudiante.

### **Metodología empleada**

La metodología empleada es de corte cuantitativo. Para ello, y como base del estudio, se utilizó la aplicación de un cuestionario como técnica de investigación. Mediante esta aplicación se recabaron algunos de los datos que se presentan en este trabajo y que como ya lo he mencionado, forman parte de una investigación exploratoria acerca de estudiantes inscritos en modalidades presencial y a distancia de una misma carrera, cuyo propósito principal es conocer los factores que influyen en la elección por una modalidad educativa y la integración de los estudiantes a las mismas.

El proceso de aplicación del cuestionario difiere según la modalidad: para el caso de la modalidad presencial la aplicación se realizó personalmente; mientras que en el caso de la modalidad a distancia el cuestionario fue enviado a los estudiantes por medio de la

plataforma en la cual opera la licenciatura en Psicología: el Sistema Campus Universitario de Aprendizaje en Línea de Iztacala (CUALI)<sup>3</sup>.

### **Presentación sintética de los resultados**

Los resultados que aquí se presenta forman parte de un estudio más amplio que aún se encuentra en desarrollo. Como lo menciono, el concepto eje que guía el análisis de los resultados es el origen social. Sin embargo, no se exploran todas las dimensiones que conforman a este concepto, se explora parte de ellas y se muestran los resultados preliminares a los que he llegado y los cuales me permito compartir para su discusión. Entre estas dimensiones se encuentra la situación laboral de los estudiantes, el capital cultural institucionalizado haciendo referencia a la escolaridad del núcleo familiar, el capital cultural incorporado refiriéndome al conocimiento del núcleo familiar sobre tecnologías, específicamente el uso de computadoras y la existencia de esta tecnología en el hogar de los estudiantes, (capital cultural objetivado).

Entre las hipótesis que se refieren al origen social de los estudiantes se afirma que la elección de la modalidad a distancia dependerá de su situación laboral. Se pensaría que los estudiantes que laboran son candidatos ideales para una modalidad a distancia, aunado a las condiciones económicas de los mismos. El porcentaje de estudiantes de la carrera de Psicología en la FES-Iztacala que labora mientras desarrolla sus estudios de nivel superior es de 28.6% para ambas modalidades (cuadro 1), siendo el número de horas que los estudiantes trabajan el factor que mayor incide en la elección por una modalidad a distancia (cuadro 3). Del mismo modo, entre los estudiantes que laboran, aquellos que lo hacen por razones relacionadas con llevar a la práctica los conocimientos adquiridos en la universidad se inclinan más por la modalidad a distancia. Mientras que los estudiantes que laboran para cubrir sus necesidades prioritarias como son alimentación, vivienda, educación, salud, etc. y aquellos que los

hacen para tener ingresos complementarios a los proporcionados por padres, tutores o cónyuges, eligen una modalidad presencial para iniciar sus estudios de nivel superior.

En cuanto a las variables que nos hablan del capital cultural es posible observar en el modelo (cuadro 3), cómo aquellos estudiantes en cuyo núcleo familiar se tuvo contacto con la educación superior se incorporan a una modalidad a distancia. Teniendo influencia en la elección por este tipo de modalidad el tener acceso dentro de sus hogares a equipo de cómputo. Por el contrario, el que los padres del estudiante tengan conocimiento sobre el uso de ésta tecnología representa un factor para la elección por una modalidad presencial.

Cabe hacer notar que si bien, estas variables nos permiten acercarnos a conocer algunos de los factores por los cuales los estudiantes optan por una modalidad u otra para la realización de sus estudios superiores, no indican las razones principales de la decisión de los estudiantes frente a esta nueva oferta educativa que representa una oportunidad más para acceder a la educación superior. Es importante destacar, que dentro de la investigación general se están incorporando otros factores relacionados no solo con el origen social, sino también, el que los estudiantes hayan tenido acceso a información sobre la oferta de educación superior, el que cuenten con conocimiento sobre el uso de tecnologías y tengan acceso a ellas; la influencia que padres, maestros de niveles previos, amigos, compañeros y pareja ejercen sobre el estudiante para la elección de una modalidad, representa otros de los factores que considero influye en esta decisión, aunado a la propia personalidad y capacidad de autodisciplina del estudiante para elegir entre la oferta educativa.



## **Bibliografía**

- BARBER, Bernard (1974) *Estratificación Social: análisis comparativo de estructura y proceso*. FCE. México
- BARTOLUCCI, Jorge, (1994) *Desigualdad Social, Educación superior y Sociología en México*. CESU: UNAM, México
- BOURDIEU Pierre, (1987) *Los tres estados del capital cultural*. Sociológica 5. UAM. México.
- CASTELLS, Manuel (1994). *Nuevas perspectivas críticas en educación*. España. Paidós Educar.
- (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Siglo veintiuno editores. México
- CHAIN Ragueb, Casillas Miguel, (2004) Caracterización social de los estudiantes universitarios y trayectorias escolares. *VII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México
- De GARAY Sánchez Adrián, (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Ediciones Pomares. México.

## **Referencias**

<sup>1</sup>Castells hace una clara diferencia entre sociedad de la información y sociedad informacional, ésta última se desprende de lo que él llama economía informacional.

<sup>2</sup> Para la presentación de estos avances preliminares se utilizó la base elaborada con la aplicación de prueba del cuestionario realizada a estudiantes de la modalidad a distancia.

## ANEXOS

### Cuadro 1

#### Estudiantes empleados según modalidad

			Modalidad		Total
			Presencial	A distancia	
Actualmente empleado	No	Count	172	5	177
		% within Actualmente empleado	97,2%	2,8%	100,0%
		% of Total	69,4%	2,0%	71,4%
	Si	Count	53	18	71
		% within Actualmente empleado	74,6%	25,4%	100,0%
		% of Total	21,4%	7,3%	28,6%
Total	Count		225	23	248
	% within Actualmente empleado		90,7%	9,3%	100,0%
	% of Total		90,7%	9,3%	100,0%

### Cuadro 2

#### Resumen del Model<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.619 <sup>a</sup>	.383	.365	.21902	.741

a. Predictors: (Constant), Cuenta con computadora en su hogar, Motivos de desarrollo o práctica académica, Obtener ingresos complementarios, Conocimiento de la familia sobre computo, Motivos vinculados con necesidad económica, Con contacto y sin contacto con educación superior, Número de horas de trabajo

b. Dependent Variable: Modalidad

### Cuadro 3

#### Coeficientes<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.019	.051		-.373	.709
	Número de horas de trabajo para regresión	1.694E-02	.002	.691	7.269	.000
	Motivos vinculados con necesidad económica	-.088	.068	-.120	-1.305	.193
	Obtener ingresos complementarios	-.202	.054	-.227	-3.707	.000
	Motivos de desarrollo o práctica académica	.744	.222	.173	3.347	.001
	Conocimiento de la familia sobre computo	-.031	.033	-.054	-.942	.347
	Con contacto y sin contacto con educación superior	6.052E-02	.032	.107	1.908	.058
	Cuenta con computadora en su hogar	4.145E-02	.050	.044	.833	.406

a. Dependent Variable: Modalidad para regresión