

# **LA OPERATIVIDAD DEL PROGRAMA DE CUERPOS ACADÉMICOS: UNA REALIDAD QUE SE VIVE EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL**

ISABEL GUZMÁN IBARRA

## **Introducción**

El trabajo de investigación evaluativa realizado, condujo a un estudio de valoración de la operación y funcionamiento de los PCA, explicando sus procesos de práctica y gestión académico-administrativa universitaria y a considerar los predictores más importantes. En especial pretendió encontrar el o los modelos de las prácticas eficientes de trabajo y de gestión académico-administrativa universitaria en el marco de desarrollo de los CA en el tránsito de lo planteado a lo logrado.

De acuerdo con esto la función de investigación deberá realizarse en grupos caracterizado por la afinidad de sus integrantes, en la producción y en las líneas de investigación comunes.

El contexto que circunscribe la docencia como profesión. Tedesco (2001), Aboties (2000) y Aréchiga (2000), coinciden en señalar que ésta cargado de una atmósfera de incertidumbre, debido a la poca claridad de las acciones desprendidas de la política educativa actual. Esto implica definitivamente en el trabajo que realizan los docentes.

Villaseñor (2001), Díaz Barriga (2001), García Salord (2000) y Didriksson (2002) coinciden al referir la multiplicidad de funciones acorde a los nuevos requerimientos que el momento actual exige al académico universitario. Chavoya y Rivera (2001). Estudios relacionados ponen en evidencia una perspectiva productivista del quehacer académico, identificados con factores que buscan obtener mayor calidad, Martínez (2005). Parada y

Corral (2005). Coinciden también en el análisis crítico respecto de la tendencia hacia una política de diferenciación de los ingresos mediante mecanismos de competencia (Galaz Fontes (2003), en detrimento de la academia concebida desde una perspectiva de cooperación y trabajo.

Se busca responder *¿Cuál es el nivel de la operatividad del programa de cuerpos académicos en la universidad estatal?*

La Operatividad del PCA pretende caracterizar un proceso que involucra a los cuerpos académicos en todo aquello que está relacionado con los aspectos de operación, su forma de organizarse, orientaciones, recursos económicos, problemas, obstáculos que enfrenta. Esto lleva a entender la operatividad de los PCA en el plano de la efectividad, el impacto y las relaciones que establecen los académicos con otros investigadores, esto significa también analizar los procesos que propician la productividad de los CA.

### **Objetivo general.**

Valorar la operatividad de los PCA, en cuanto a su forma de organizarse y obstáculos que enfrentan.

### **Metodología.**

La investigación se produjo bajo un enfoque de investigación evaluativa. Para ello se tomó en cuenta para el análisis los PCA de la UACH.

Mediante un cuestionario con diversos ítems se buscó detectar en términos generales las características que presenta el proceso de operación en los PCA de la UACH. Así como la participación de los académicos en dicho proceso como integrante de éstos.

La categoría operatividad, contempla tres variables: los CA, las funciones y las redes. Cada una mantiene indicadores en el caso de los CA sus indicadores son los enfoques y orientaciones, los costos, la efectividad e impacto, los problemas y obstáculos.

Por su parte las funciones tuvieron tres indicadores: la docencia, la investigación y las tutorías. Finalmente las redes cuentan con el indicador de contactos e interacción.

En los ítems de los indicadores de la categoría operatividad se emplearon diferentes escalas; todas ellas caen en el rango de evaluación del 1 al 6.

Para la construcción de índices se transformó la escala de valoración de los ítems, esta variable no contabilizó variables señaléticas para la definición de los índices. Se escogió la misma escala con el mismo criterio, los valores y sus equivalencias: del 5 al 10.

Con la base de agrupación de los ítems en función de cada indicador, se definieron los índices de los indicadores, de las variables y de la categoría (ver anexo 1).

## **Resultados**

Los datos de los indicadores de las variables correspondientes a la categoría Operatividad nos describen a tres indicadores con un valor por encima de la media de esta categoría la cual es de 6.72. (ver grafico 1). Sobresale el indicador “Enfoques y orientaciones”. El indicador “Recursos económicos”, se localiza por debajo de la misma. Debemos recordar que “Enfoques y orientaciones” agrupa aspectos importantes, entre otros, “desarrollo de investigaciones pertinentes”, “vinculación con el postgrado” e “investigaciones colectivas”.

Al realizar el análisis con las variables que involucran los aspectos temporales, se observa que los rangos de “edad” y “años de servicio” que mejor operan es el de 21 a 30 años, la valoración desciende conforme aumenta la edad, con excepción de la variable

“años como PTC, donde los valores crecen conforme aumenta la antigüedad. El rango de los 31 a 40 años, en las tres gráficas, tiene la valoración más baja.

La variable edad no muestra diferencias entre la categoría y las variables, en los dos sexos la valoración es baja y si las cajas representan el 50% de los datos, encontramos que todos estos se encuentran por debajo de 7.6.

En lo general las tres siguientes variables presentan casi un mismo comportamiento, para la primera se observa que las valoraciones crecen conforme crece el nivel de estudios, con excepción del nivel de especialización.

En el perfil PROMEP llama la atención el grupo “causé baja” que desciende en el índice de operatividad y en la variable “redes”, sus medianas tienden a la baja, con casos atípicos y tiene asimetría. La variable “miembro del SNI” presenta sus valores en ascenso concentrándose los más altos entre quienes lo han intentado y han sido rechazados, causaron bajo y quienes son miembros del sistema.

Además de ser asimétrico este diagrama denota que la productividad se encuentra asociada con la operatividad, la mayor operatividad se presenta en el grupo de productividad extraordinaria, y la menor en el grupo de “muy baja”, la cual tiene cinco casos atípicos. Saliendo de este esquema el grupo “muy alta” el cual ofrece una valoración baja. También hay que señalar que la media del Índice de productividad se ubica en 0.2512 y que la mayor cantidad de personas se encuentra ubicada en los tres primeros grupos. (Ver grafico 2)

## **Discusión**

Acerca de la operatividad de los cuerpos académicos se desprenden varias reflexiones: las políticas generadas para lograr el trabajo colegiado encaminado a la producción no han

prosperado de acuerdo a lo esperado, la realidad evidencia que la mayoría de los académicos universitarios están incursionando en un quehacer diferente al que venían realizando y que requieren de tiempo para transitar hacia las nuevas formas de trabajo académico que implica este modelo, tarea difícil, pues hay que romper inercias y establecer una nueva cultura de trabajo.

La operatividad representa el puente entre la habilitación y la productividad de los académicos, para dar el salto cualitativo entre ambas categorías, se requieren amalgamar otras condiciones que contribuyan a salvar los obstáculos o problemas que los profesores enfrentan para lograr la efectividad y el impacto en el trabajo que vehicule la consolidación de los CA mediante una operatividad adecuada.

Dos aspectos se enfatizan en esta categoría: la operatividad de los “cuerpos académicos” y la conformación de “redes”, ambas variables muestran medias de 6.8 y 6.5 respectivamente.

En nuestra institución, al menos durante esta investigación, la operatividad de los CA es deficiente, manifestándose esfuerzos aislados de investigadores que dan cuenta de un proceso de organización para la productividad con inclinación y avances a nivel individual pero lejanos aun del trabajo en equipo, participativo y enlazado en redes de colaboración e intercambio con colegas locales, nacionales e internacionales.

La interrelación con redes de investigadores, se convierte en una estrategia relevante para aprovechar experiencias y profundizar en los campos disciplinares, en la UACH se evidencia una baja conexión de trabajo en dichas redes. El desarrollo de estas habilidades, es aun incipiente y con aspectos poco explorados por los académicos de nuestra institución.

La operatividad señala los escenarios donde se concretan las expectativas y motivaciones de los académicos para producir, aquí se materializan los grados y las

credenciales que el académico porta, este es el momento de la verdad, pues se insiste, no basta todo esto en su conjunto en propiedad de los académicos, si estos no son capaces de ponerlo en práctica, de operar con ello y alcanzar indicadores como evidencias que demuestren sus niveles de productividad.

En la UACH se cuenta básicamente con cinco años de operatividad de los CA, la mayoría de ellos fueron registrados en el 2002, a pesar de que dicha política data de 1996, en ese tiempo en nuestra institución se dieron algunos ensayos de integración, pero es hasta 2002, cuando se da una reestructuración que lleva a la reconfiguración de los CA tal como encuentran actualmente.

También para esta categoría se construyeron tres modelos de predictores, el primero agrupa a las variables: “información sobre espacios de divulgación”, “actividad dentro del CA”, “búsqueda de apoyo para publicar en otro idioma”, “número de miembros del CA”, “su interés y motivación para investigar”, “El trabajo académico sería más trascendente si recibiera capacitación en investigación” y “los espacios para la discusión y vida académica como condición para el desarrollo de investigación en la UACH”, el modelo explica que el 70.10% de la operatividad de los PCA se explica por los siete predictores que lo conforman.

El segundo relaciona todos los reactivos de la categoría “operatividad” teniendo como variable dependiente el índice de operatividad, donde se encuentra que el mejor modelo para explicar la operatividad agrupa nueve predictores con una  $R^2$  de 0.752.

En el tercero, considerando como variable dependiente a la operatividad incorpora los indicadores de producción buscando los mejores predictores para construir un modelo, encontrándose que los promedios de: “artículos arbitrados”, “investigaciones realizadas” y

“publicaciones en conjunto con su CA” representan el mejor modelo que explica la operatividad, donde  $R^2$  tiene un valor de 0.286 (ver anexo 2)

## **Conclusiones**

Con base en lo anteriormente expuesto, concluimos lo siguiente:

1. El PCA en la UACH, muestra niveles de operatividad que oscilan entre deficiente y bueno. Considerándose con esto que el programa no está funcionando adecuadamente,
2. Los resultados de la investigación demuestran que existe una estrecha relación entre productividad y operatividad, sugiriendo así el aumento en las investigaciones realizadas por los PCA para obtener mayores recursos que permitan una mejor operatividad.
3. Resulta importante analizar el PCA desde diferentes perspectivas, recomendamos incorporar los resultados de evaluaciones y autoevaluaciones respecto al funcionamiento de las DES; estando conscientes de que aun y cuando el funcionamiento de las DES no es el deseado, en cada una de ellas, mediante el trabajo desarrollado a la fecha, han puesto de manifiesto que comparten propósitos académicos comunes en el compromiso de la mejora continua de la calidad educativa, presentando en sus proyectos objetivos particulares semejantes.
4. Consideramos necesaria la investigación conjunta que enriquezca el trabajo en equipo, participativo y enlazado en redes de colaboración e intercambio con colegas locales y de otras latitudes.

## **Bibliografía**

Diario oficial, 6 abril 2005, tercera sección, SEP Reglas de operación e indicadores del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

<http://PROMEP.sep.gob.mx/infgene/06-Abr-2005-Reglas-PROMEP-publicadas-DOF.htm>

GUZMÁN Ibarra, Isabel, en: *Estudio sobre los catedráticos universitarios*, UACH, Chihuahua, México, 2004.

CLARK, Burton, (1983). El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México: Nueva Imagen.

DÍAZ BARRIGA. Ángel (1985) La evaluación universitaria en el contexto del pensamiento neoliberal. CESU, UNAM, México



ANEXO 1

<b>INDICADORES</b>	<b>Mean (Índice)</b>	<b>Std. Deviation</b>	<b>Variance</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Mean (Índice)</b>	<b>Std. Deviation</b>	<b>Variance</b>
<b>Enfoques y Orientaciones</b>	<b>7.2572</b>	<b>1.31451</b>	<b>1.728</b>	<b>Cuerpos Académicos</b>	<b>6.8741</b>	<b>1.00791</b>	<b>1.016</b>
<b>Recursos Económicos</b>	<b>6.4892</b>	<b>1.30629</b>	<b>1.706</b>				
<b>Efectividad e Impacto</b>	<b>6.9846</b>	<b>1.26012</b>	<b>1.588</b>				
<b>Problemas y Obstáculos</b>	<b>6.7866</b>	<b>.93417</b>	<b>.873</b>				
<b>Contactos e interacción</b>	<b>6.5773</b>	<b>1.37849</b>	<b>1.900</b>	<b>Redes</b>	<b>6.5773</b>	<b>1.37849</b>	<b>1.900</b>
				<b>OPERATIVIDAD</b>	<b>6.7215</b>	<b>1.11509</b>	<b>1.243</b>

## ANEXO 2

### Operatividad con los indicadores de habilitación y condiciones institucionales.

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
7	.837(g)	.701	.684	.62640

#### g Predictors: (Constant),

1. Estrategias...Información sobre espacios de divulgación
2. Con relación al trabajo que realiza en su CA, esto lo define como un miembro
3. Estrategias...Búsqueda de apoyo para publicar en otro idioma
4. Forma proceso integración CA...El número de miembros
5. Su interés y motivación por investigar es
6. El trabajo del CA sería más trascendente si recibiera capacitación en investigación
7. Condiciones desarrollo investigación UACH...Los espacios para la discusión y vida académica

#### ANOVA (h)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	81.273	1	81.273	124.089	.000(a)
	Residual	89.075	136	.655		
	Total	170.348	137			
2	Regression	94.914	2	47.457	84.931	.000(b)
	Residual	75.434	135	.559		
	Total	170.348	137			
3	Regression	103.698	3	34.566	69.495	.000(c)
	Residual	66.650	134	.497		
	Total	170.348	137			
4	Regression	109.247	4	27.312	59.450	.000(d)
	Residual	61.101	133	.459		
	Total	170.348	137			
5	Regression	114.391	5	22.878	53.968	.000(e)
	Residual	55.957	132	.424		
	Total	170.348	137			
6	Regression	117.701	6	19.617	48.812	.000(f)
	Residual	52.647	131	.402		
	Total	170.348	137			
7	Regression	119.340	7	17.049	43.450	.000(g)
	Residual	51.008	130	.392		
	Total	170.348	137			

g Predictors: (Constant), Estrategias ...Información sobre espacios de divulgación, Con relación al trabajo que realiza en su CA, esto lo define como un miembro, Estrategias ...Búsqueda de apoyo para publicar en otro idioma, Forma proceso integración CA...El número de miembros, Su interés y motivación por investigar es;, El trabajo del CA sería más trascendente si recibiera capacitación en investigación, Condiciones desarrollo investigación UACH...Los espacios para la discusión y vida académica

GRAFICO 1

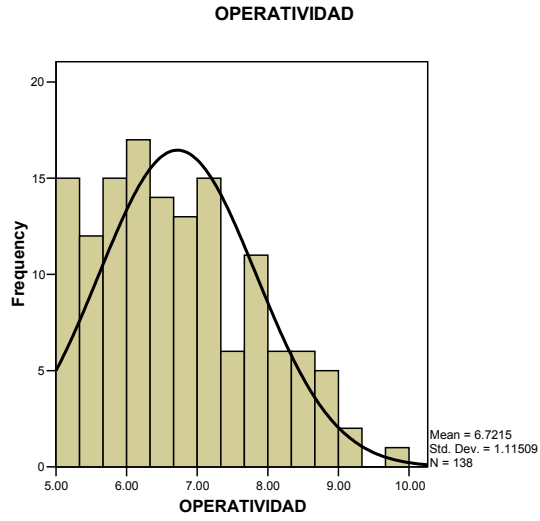


GRAFICO 2

**Índice de productividad \* Operatividad**

