
EL CURRÍCULUM FLEXIBLE EN LA UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO: LOS PRIMEROS MOMENTOS. EL CASO DE LA DIVISIÓN ACADÉMICA DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

FÁTIMA GABRIELA ORDÓÑEZ DE LA CRUZ

RESUMEN:

En 2003 comienza a operar un currículum flexible en 13 de los entonces 33 programas de estudio de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), cambio que generó nuevas dinámicas a nivel académico y administrativo. Este reporte de investigación presenta algunas luces del desarrollo del nuevo currículo en los primeros momentos de operatividad, centrándose en un estudio de caso de la División Académica de Ciencias Biológicas (DACBIOL) de dicha institución. Rescata la primera visión de profesores y estudiantes. Cabe mencionar que actualmente se está realizando un segundo estudio, del que aún no se pueden presentar resultados, el cual nos brindará una visión comparada a seis años de introducida esta nueva dinámica curricular en la universidad, que nos permitirá conocer los avances y estancamientos del proceso.

PALABRAS CLAVE: currículo flexible, operatividad.

INTRODUCCIÓN

A partir de la década de los noventa, la educación superior en México ha sufrido marcadas transformaciones; los nuevos desarrollos curriculares obedecen a esta orientación. La Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) se integra a esta nueva dinámica curricular en 2003, con la implementación de un currículum flexible, el cual ha reconfigurado las prácticas académicas y administrativas.

El presente reporte de investigación pretende analizar su desarrollo en los primeros momentos de operación en una de las diez instancias que integran la universidad: la División Académica de Ciencias Biológicas (DACBIOL). En un primer momento se ubica a la UJAT en una realidad histórico-social que enmarca el estudio, posteriormente se detallan las características del estudio, para en un tercer momento exponer los resultados obtenidos. Finalmente se realizan algunas reflexiones sobre el cambio curricular de la UJAT.

Cabe señalar que este reporte constituye un primer acercamiento a la realidad de la Universidad, pues actualmente se realiza un segundo estudio para conocer la evolución del currículum flexible en esta división académica, resultados que lamentablemente por cuestión de los tiempos institucionales, no pudieron incluirse en la presente ponencia.

LA UJAT EN UN CONTEXTO DE CAMBIO

El mundo actual se caracteriza por el cambio constante, el cual ha traído una serie de consecuencias en todos los ámbitos de la vida cotidiana, la educación no es ajena a esta realidad y en fechas recientes hemos podido percibir estos efectos. Las tendencias internacionales retratadas por organismos como la OCDE, el BM, y la UNESCO se reflejan en la política educativa de nuestro país, y aterrizan de diversas maneras y tiempos en las IES. La flexibilidad curricular es uno de los ejes de cambio de la educación superior mexicana, por lo cual muchas IES se han integrado a esta dinámica.

En el caso de la UJAT, los cambios inician en el 2000 como una estrategia para “superar las deficiencias en cuanto a estructura y programas académicos, procedimientos administrativos y vinculación universidad-entorno” (Abdó: 2000), materializándose en 2003 con la puesta en marcha de los primeros 13 programas educativos en la modalidad flexible, que posteriormente se extendieron a los 36 programas de licenciatura. Este cambio trajo consigo numerosas reflexiones, pues la operatividad del currículum flexible conlleva a

redimensionar los roles del docente y del alumno, así como plantear acciones administrativas distintas a las que tradicionalmente se han trabajado.

CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIO

El objetivo central de esta investigación fue “analizar el desarrollo del currículo flexible en la División Académica de Ciencias Biológicas en los primeros momentos de operación”; para ello se empleó un método *descriptivo-analítico*, bajo un enfoque *cuanti-cualitativo*. La razón de estas elecciones metodológicas fue que el interés de conocer y analizar el proceso a mayor detalle. Asimismo nos permitió una mayor flexibilidad en el empleo de estrategias metodológicas.

Para alcanzar nuestro objetivo era necesario determinar variable e indicadores, dado que este tipo de currículo tiene numerosas características¹, era preciso señalar cuáles tomaríamos para el estudio, nos quedamos con las propuestas por Lugo (2003):

Cuadro 1 Variables del estudio

CATEGORÍA/Variables	Indicadores
PROCESOS ACADÉMICOS	
Modelo curricular	Noción, rasgos de flexibilidad, estructura del plan de estudios, nivel de flexibilidad operado.
Rol docente.	Tutorías, enfoques de aprendizaje.
Rol estudiante	Tipo de participación, tipo de formación.
PROCESOS ADMINISTRATIVOS	
Administración Escolar	Tipo de trámites, sistema de créditos, ingreso y trayectoria académica.
Normatividad	Ley orgánica, reglamentos de ingreso, permanencia y egreso.
Infraestructura	Espacios y servicios.

¹ Las características varían de acuerdo a las peculiaridades de cada institución: modelos departamentales, sistemas de tutorías, sistemas crediticios, planes de estudio binacionales, movilidad, exámenes por competencias, sistemas modulares, terminales escoba, estructura de los planes de estudios, creación de espacios, reglamentos de promoción de personal, interdisciplinariedad, entre otros.

Con estas variables se construyeron tres instrumentos:

- Encuestas dirigidos a los alumnos.
- Entrevistas dirigidas a docentes y tutores.
 - Entrevistas dirigidas sólo a los tutores.
 - Entrevistas dirigidas sólo a los docentes.
- Guías de observación de las jornadas tutoriales.

Además se hizo una revisión de los planes de estudio, normatividad vigente y observación de las instalaciones. Este estudio comprendió la siguiente población:

- 1) 546 alumnos de las carreras de biología, ecología e ingeniería ambiental ingresados en los primeros tres semestres de operatividad, de los cuales se extrajo una muestra estratificada de 184 alumnos.
- 2) 34 profesores-investigadores que imparten materias del currículo flexible, de los cuales se entrevistó a 5 que imparten clases en ambos planes para tener una perspectiva comparativa.
- 3) 42 tutores académicos, de los cuales se entrevistaron a 13.
- 4) Administrativos que pertenecen al área de control escolar, así como coordinadores de área y jefes de instalaciones (biblioteca, jardín botánico, herbario, etcétera), de los cuales sólo se entrevistó a 2.

ALGUNOS RESULTADOS

En lo que respecta a la noción de flexibilidad, para los estudiantes se centra en la elección de las materias y/o horarios; para los docentes en beneficios para los alumnos. Sin embargo, para la institución esta noción es vaga, pues si bien se habla de flexibilización de tiempos y espacios, no se determinan los medios ni

instrumentos para lograrlo. Asimismo, aunque la noción central sea la elección de materias, la oferta ha sido bastante limitada; a pesar de ello los estudiantes consideran tener opciones importantes. Lo cual se deduce a que es la primera vez en su trayectoria escolar que eligen. El descontento surge con la saturación de grupos, radicando allí uno de los principales problemas de operatividad, pues el abrir un abanico mayor de posibilidades incrementa los costos para la universidad, ya que requiere de nuevas aulas y docentes, situación difícil para los cada día más escasos presupuestos públicos. A pesar de estas limitantes, es posible optimizar los recursos existentes, una medida es la movilidad interdivisional, que durante los primeros ciclos no fue una opción para el estudiantado.

Aunado a la falta de movilidad interdivisional se encuentra la ausencia de exámenes por competencias. En el planteamiento original se estableció que el alumno podía acreditar cursos (si se creía realmente preparado en un área específica) mediante la presentación de exámenes, donde demostraría sus conocimientos. Estos exámenes representarían un ahorro tanto para la universidad como para el alumno, en cuanto a costos y tiempos respectivamente; lamentablemente estos exámenes no se están llevando a cabo, pues no existen las instancias para aplicarlos ni la reglamentación que sustente una acreditación de esta naturaleza.

Asimismo los planes y programas de estudio no señalan los conocimientos previos que deben tenerse para cursarlos. Si bien mucho se ha hablado de que la flexibilidad elimina la seriación de los cursos, debemos señalar que existe un orden natural del conocimiento, y en algunos casos, esta seriación será inevitable; por lo tanto sería conveniente señalar estos requerimientos para que el alumno no se inscriba a materias que de antemano tiene alta posibilidad de reprobación, por no tener los conocimientos previos requeridos.

Con lo que respecta a los docentes, sabemos que dentro de este currículo tienen que asumir nuevos retos, no solo desde la cátedra, sino en el rol de tutores. En este sentido la DACBIOL presenta algunas ventajas con respecto a otras

divisiones. En primer lugar tenemos el tamaño de la matrícula; esta división recibe en promedio 150 alumnos por ciclo (de las tres licenciaturas) lo cual es poco si comparamos con divisiones que reciben hasta 800 o 1,000 alumnos. Por lo tanto, el número de tutelados por tutor no se aumenta en demasía. Sin embargo, cabe señalar que la tutoría grupal con la que actualmente se está trabajando, satura la labor de algunos docentes, pues éstos reciben grupos enteros. El programa de tutoría grupal debería reflexionarse a profundidad, pues el alumno está más en riesgo de deserción en los primeros semestres, que es cuando necesita la atención personalizada; una vez superados los semestres críticos, el alumno puede entonces recibir una asesoría general y no a la inversa como se está trabajando.

Otra ventaja potencial de las tutorías en la DACBIOL es su plantilla académica: gran parte de sus docentes han realizado estudios de posgrado en diversas universidades, por lo cual han vivido los sistemas crediticios y de tutorías, tan característicos de los posgrados. Esto contribuye a la disponibilidad y entusiasmo de los profesores, pues aunque no tengan las bases conceptuales de las tutorías y flexibilidad curricular, han tenido la experiencia vivencial, lo que es sobrado decir, pesa más que cualquier capacitación. Sin embargo, esta ventaja potencial puede convertirse en desventaja si no se establecen los mecanismos adecuados para la descarga horaria. Los docentes de DACBIOL se encuentran realizando investigaciones de alto nivel, independientemente de sus actividades frente a grupo; si a esto agregamos la atención personalizada de un grupo de 30 jóvenes, sin descarga horaria, entonces habrá serias problemáticas en cuanto a la calidad de la atención. Además de ello hay que considerar que otros parámetros son más valorados en las becas al desempeño docente que la atención del alumno², lo cual debería analizarse pues el quehacer de la universidad debe centrarse en sus estudiantes y los puntos otorgados por tutorías son realmente simbólicos. De igual manera es preciso señalar cuáles

² Por poner un ejemplo la presentación de una ponencia en un congreso nacional, la supervisión a estudiantes de campo, participación en comisiones académicas tienen un valor de 10 puntos, mientras que la tutoría a un estudiante tan solo vale 2 puntos.

son las funciones del tutor, los alcances y limitaciones que éstos deben tener, pues el rol se ha confundido mucho, no son solamente “inscriptores” ni “niñeros”, sino guías del desarrollo integral del alumno.

Indagando acerca de la docencia en esta división, pudimos comprobar que se fomenta la investigación y el trabajo de campo, pero se sigue evaluando con base en exámenes, lo que habla de un cognoscitivismo del proceso y un conductismo en la acreditación. Sin embargo en el aspecto del rol docente hay potencialidades fuertes que tiene que ser rescatadas estableciendo mecanismos correctivos que eviten convertir las ventajas en desventajas. En cuanto a los alumnos, debemos señalar que el currículum flexible es muy distinto al que se trabaja en las escuelas de nivel básico y medio. Si bien mucho se ha hablado de la modernización educativa en estos sistemas, ésta parece sólo haber representado la introducción de nuevas tecnologías de la información, lo cual no afecta profundamente los roles de docentes y alumnos. El estudiante sigue siendo un ser pasivo a lo largo de su toda su trayectoria académica; con la flexibilización curricular es de suponerse que el alumno asuma un rol de participante activo en su formación, se le exige que aprenda a aprender, que sea crítico, reflexivo, asimismo que elija él mismo los cursos que habrá de llevar, cuando en 15 años (tiempo promedio de formación escolar antes de educación superior) nunca ha tenido que elegir absolutamente nada. Ante este choque de cultura es de esperarse que el estudiante se sienta desorientado; pero no todos, pues como en todo siempre hay diferencias entre ellos y existen muchachos que en las etapas anteriores han desarrollado ciertas habilidades que les permiten jugar exitosamente este juego. Lo que nos da a entender que en este tipo de currículo debe sobrevivir el más fuerte, el más apto, el más adaptable, porque a final de cuentas esas son las exigencias del mundo laboral. Sin embargo, dadas las fallas en operatividad de este modelo es difícil aún la supervivencia honrosa del más capaz.

El currículum flexible en la universidad ha repercutido en los ánimos de los alumnos de esta división originalmente para bien, pues en primer semestre se

ilusionan por el hecho de poder controlar sus tiempos y sus asignaturas. Pero conforme avanzan los ciclos esta emoción toma un matiz de decepción, puesto que los alumnos no tienen lo que se les había prometido, lo cual es grave, pues un alumno decepcionado no estará comprometido con su universidad. El trabajo hacia con los estudiantes se torna más complejo; no es posible cambiar toda una cultura académica de la noche a la mañana, hay resistencia a los cambios, sobre todo cuando hay decepción de por medio, por eso debe brindársele al alumno una visión honesta de este currículum con sus ventajas y limitantes desde su llegada, para que no haya esa frustración de expectativas. Además deben buscarse medios en los que él participe no sólo eligiendo materias, sino más activamente en ayudantías, co-tutorías y programas que faciliten su rol de toma de decisiones.

La administración escolar enfrenta grandes limitantes, la falta de espacios, docentes, trabas generadas de las enmiendas. Lo cual sólo habrá de solucionarse cuando se tenga un marco normativo y un modelo educativo propio de la universidad; mientras tanto sólo se podrán sobrellevar los embates de este cambio. La normatividad es el gran problema respecto a la operatividad del currículum flexible, ya que no existe, a año y medio de haber implementado este sistema, no hay ningún reglamento que regule su acción. Si bien existen dos lineamientos generales, éstos no son suficientes para abarcar la extensa red de problemas que se han presentado; urge tener reglamentos que le den vida a las academias, o al menos a la departamentalización de funciones, para que se lleven a práctica los anhelados exámenes por competencias. También es preciso establecer mecanismos de ingreso, permanencia y promoción en los docentes y alumnos, y dejar claro que es flexibilidad y sistema de créditos, que entre la novedad de los eventos se pierde.

En cuanto a la infraestructura, aunque es necesario darle mantenimiento y aumentar algunos laboratorios, lo más conveniente sería considerar otro turno de trabajo para duplicar la infraestructura existente, pues esta división aún no ha sido potencialmente explotada del todo. Sin embargo, esto sólo hace

referencia a la infraestructura académica; también es necesario optimizar los espacios recreativos y culturales en esta división, si lo que se busca en el desarrollo integral y armónico de los estudiantes; es necesario también cafeterías dignas y espacios como *lockers* para los estudiantes, si lo que se busca es que éstos estén de tiempo completo en la escuela.

CONCLUSIONES

El cambio ocurrido en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en el año 2003 ha repercutido en diversos sentidos el quehacer universitario, tanto en su organización como en su cultura académica. En primer lugar la transformación hacia un currículo flexible parece haber obedecido más a requerimientos externos que a una evolución institucional histórica. Esto nos haría pensar que este cambio es totalmente ajeno e indiferente a la realidad, pero en un mundo cada vez más competitivo y globalizado hay que adaptarse o morir, lo mismo para los individuos que para las instituciones.

Flexibilización curricular fue un proyecto prematuro para la UJAT propuesto en el 2000, dentro del programa de trabajo del doctor Abdó Francis; comenzó a operarse realmente en el 2001 que iniciaron las comisiones de reestructuración. Aunque la universidad brindó una serie de cursos de capacitación a los implicados directos del proceso, un cambio de esta naturaleza, requería en primer lugar mayor participación de los actores del proceso (docentes, coordinadores y directivos), ya que por la capacidad de los cursos no todos los docentes tuvieron acceso a ellos y si lo hicieron no buscaron una adaptación juiciosa, sino el extrapolar modelos lo cual ha generado ciertas problemáticas.

Aun con este panorama en enero del 2003 se habían aprobado las primeras carreras dentro del plan flexible, que 7 meses más tarde iniciaron su operación sin un marco normativo, con el afán de consolidar este proyecto dentro de un periodo rectoral. Esta falta de visión de largo plazo de la universidad generó debilidades en el proyecto, que a año y medio ha sufrido una serie de enmiendas, comprobando la premura del cambio. Pese a que estos antecedentes

podieran vaticinar dificultades, no debemos subestimar el genio creativo y la entrega de docentes y directivos por superar las dificultades de la manera más apropiada, ellos son lo que más conocen su realidad y con base en su experiencia pueden adaptarla más adecuadamente que cualquiera.

BIBLIOGRAFÍA

Abdó Francis, Jorge (2000) *Programa de Trabajo 2000-2004*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Abdó Francis, Jorge (2003) *Cuarto Informe de Actividades*, México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Allende, Carlos María (1994). *La educación Superior en los países en vías de desarrollo desde la óptica de los organismos internacionales*. México: ANUIES.

ANUIES (1997). *Innovación curricular en las Instituciones de Educación Superior*. Memoria del Foro Nacional sobre innovación curricular en las instituciones de educación superior, celebrado en mayo de 1997, en Culiacán de los Rosales, Sinaloa, México

ANUIES (2000). *La educación Superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*. México: ANUIES.

ANUIES (2001). *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior*, segunda edición. México: ANUIES.

Arredondo Galván, Víctor (1995). *Papel y perspectivas de la Universidad* en Colección temas de Hoy en Educación Superior, México: ANUIES.

Canudas, Luis Fernando (1972). "El currículo de estudios en la enseñanza superior", *Revista de la Educación Superior*, núm. 2, abril-junio, México: ANUIES.

Díaz Barriga, Ángel (1992). "La disolución del concepto currículum", *Perspectivas docentes*, núm. 6 Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México.

Díaz Barriga, Ángel (2000). "Flexibilización curricular y formación profesional", en *Conferencias magistrales del V Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México: COMIE.

Díaz Barriga, Ángel (coordinador). (2003). *La investigación curricular en México. La década de los noventa*, colección Investigación educativa en México 1992-2002, tomo 5, México: COMIE.

Fuentes Molinar, Olac (1972). "El sistema de créditos como instrumento de flexibilidad", *Revista de la Educación Superior*, núm. 4, México: ANUIES.

Guerra Rodríguez, Diodoro (2001). *Conocimiento, educación superior y progreso*, México: Noriega Editores.

-
- Lugo Villaseñor, Elisa (2003) "El currículum flexible: la opinión de los estudiantes de cuatro universidades públicas", en *Memorias electrónicas del VII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: COMIE.
- Martínez Lobato, Lilia (2002). *La flexibilización curricular. El caso de la Universidad Autónoma de Baja California*, tesis de maestría en Educación, Mexicali, UABC, México.
- Martínez Lobato, Lilia (2003). "El currículo flexible", en *Memorias electrónicas del VII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: COMIE.
- Paz Sandín Esteban, María (2003). *Investigación cualitativa en educación*, México: McGraw Hill.
- Rojas Soriano, Raúl (2001). *Guía para realizar investigaciones sociales*, 26ava edición, México: Plaza y Valdés.
- Sampieri, Roberto (2002). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Strake, Robert (1994). *Investigación como estudio de casos*. España: Morata.
- UJAT. Modelo educativo Flexible (2003) *Lineamientos para el Control Escolar*, México:UJAT.
- UJA (S/F). *Lineamientos. Programa Institucional de Tutorías*. México: UJAT.