

---

# EL PODER EN EL DISEÑO CURRICULAR: EL CASO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

---

VICTORIA ELENA SANTILLÁN BRICEÑO / ÁNGEL MANUEL ORTIZ MARIN / JOSÉ LUIS ARCOS VEGA

## RESUMEN:

Investigación cualitativa que tuvo como propósito la comprensión del tejido social del poder, particularmente su expresión en el proceso de diseño curricular. Proceso investigativo ubicado en el contexto de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California, que consistió en la realización de nueve entrevistas a profundidad, aplicadas a académicos participantes en el proceso de diseño curricular, identificados en atención a un muestreo teórico por criterio, a fin de recuperar el testimonio de los actores para la reconstrucción de su representación en torno a la experiencia del poder vivida. Para ello, se optó por los postulados metodológicos de la teoría fundamentada con respecto a la exploración inductiva y al análisis cualitativo de las unidades informativas para elaborar el cuadro explicativo, a partir de la conceptualización o codificación, elaboración de categorías y la comparación, mediante el uso del software Atlas.ti para el desarrollo de la categorización e integración de los datos. Donde resulta que en la prescripción curricular las relaciones sociales de poder se configuraron en torno al dominio de las preocupaciones disciplinares, donde la disputa epistemológica por definir el paradigma científico que provee la definición legítima de la realidad, es la principal fuerza articuladora; pero además, que la competencia entre los grupos disciplinares se organizó a razón de tres preocupaciones: la lucha por el dominio y el control del espacio (facultad), el del saber (disciplina), y el de la autoridad formal (dirección).

**PALABRAS CLAVE:** poder, diseño curricular, currículum.

## INTRODUCCIÓN

En el campo de la educación las instituciones educativas se instituyen como el espacio social de legitimación de la producción y transmisión del conocimiento, además del aval por la

---

demanda de cierto saber, saber hacer, habilidades, competencias y destrezas valoradas socialmente para el desempeño de determinada actividad productiva bajo el desarrollo de acciones de planeación y de procesos de diseño curricular (DC), organizados en torno a la jerarquización del saber. Preferencia asociada a la valoración de algunos saberes sobre otros, resultado por una parte de la existencia de condiciones estructurales que los regulan, y por otra de las prácticas de confrontación entre distintos grupos y actores, así como de su relación con éstos y con la propia institución escolar, además de sus propias trayectorias e identidades disciplinares. Distribución del saber que expresa sin lugar a dudas su poder simbólico.

Vía importante para acercarse a los procesos de conformación del poder y su interrelación con el DC desde el paradigma de la teoría crítica (TC), que denota su consideración en cuanto, fenómenos y construcciones sociales producto de la acción humana, al acontecer en un tiempo y contexto histórico-social determinado. Aproximación que posibilita abordar el proceso curricular en atención a su identidad de práctica simbólica objetivada e instituida por su poder de construcción, fundado en las representaciones, interpretaciones e interacciones de los agentes en un espacio social diferenciado.

En esta lógica, los propios actores, así como las distintas tareas o procesos educativos en los que se involucran los académicos, representan los espacios o unidades de análisis idóneas para dar cuenta de qué y cómo se lleva a cabo el trabajo educativo: qué dicen, qué piensan, cómo se comunican, quién y cómo se toman decisiones, cómo se ejerce el poder, de qué manera interactúan, cómo se resuelven los conflictos, qué relaciones se establecen, cómo se comportan, quiénes con quiénes se relacionan, qué y cómo se negocia. Al tratarse de una investigación directa con fuentes vivas la evidencia para recoger y conocer la experiencia de los actores es sustancialmente de índole oral, lo que demanda la sistematización de la información recuperada en una actitud de interpretación analítica propia de la tradición hermenéutica en el sentido de descubrir los significados de la acción (Héller, 1998), a partir de la comprensión de lo cotidiano; de las creencias, opiniones, conceptos y percepciones que sustentan y comparten los integrantes de un grupo.

---

El tema del trabajo es la expresión de las relaciones de poder en el también denominado, proceso de prescripción curricular. Inclination que surge de la situación de participar conjuntamente con académicos de diversas disciplinas en el diseño del nuevo plan de estudios de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH), realizado durante un periodo de cuatro años; de agosto de 1998 a octubre de 2002, cuando es aprobado por el consejo universitario de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Proceso durante el cual el grupo de trabajo conformado por académicos de las disciplinas del área de la educación y las ciencias sociales –ciencias de la educación, psicología, ciencias de la comunicación y sociología– transitó por distintos momentos de integración acompañados de una diversidad de modalidades de prácticas socio-académicas en actitudes de resistencia, conflicto, alianza, negociación o bien consenso para la toma de decisiones curriculares. Trabajo colectivo y colegiado que concluye con la aprobación e implementación de la propuesta de un currículum flexible por competencias en agosto de 2003.

## **MARCO TEÓRICO**

A partir del enfoque de la TC es posible la comprensión del engranaje e inmersión del poder en la amplitud de las actividades humanas, así como de los propios actores en su cualidad de agentes constructores de estructuras en función de su propia subjetividad.

Postura epistemológica que guarda pertinente correspondencia con la visión estructural-constructivista de Bourdieu (1993, 2000), al desentrañar las peculiaridades de la producción y reproducción de las estructuras reales y simbólicas de las agrupaciones sociales, de su organización y manifestación en una jerarquía de posiciones tanto de dominación como de subordinación. Adicional y de igual forma, en una visión local o microfísica del poder, Foucault (1993) lo considera desde el atributo de instancia configuradora de lo social, de fuerza condicionante de las estructuras relacionales; de constituyente del pensamiento, el discurso y la actuación humana en una red en la que los actores están sujetos a ejercer o sufrir el poder, luego entonces, como capacidad real y relacional, además de simbólica.

---

A la luz de lo anterior, el currículum es un invento que presenta formas de conocimiento que tienen como función regular y disciplinar a los sujetos, a través de principios que ordenan sistemas simbólicos de interpretación, organización y actuación en el mundo, para asumir que toda relación social es en sí misma, una relación de poder (Foucault, 1991, 2005).

En ese nivel el campo hilvana lo social, la estructura objetiva que refleja lo existente en el mundo, mientras que el habitus inscribe el orden subjetivo, las formas de pensamiento y percepción que dentro de la objetividad estructural le otorgan sentido a la práctica, efecto de la coacción de éstas. Adicional, Foucault (1991) pondera que el poder se manifiesta en una red de relaciones asimétricas de fuerza, es elemento constitutivo de su conformación. Ontológico e inminente, es propio del dominio en el que se ejerce, designa una compleja relación estratégica desencadenada en la complejidad del tejido social. Está por doquier, no como privilegio acumulado, se produce a cada instante, por lo que en toda relación está y viene de todas partes (Guareschi, 2005).

En la medida que es producto de su época, las ideas sobre currículum no son universales, pues las formas en que se practica y vive, no son las mismas. Lo que existe son intereses humanos fundamentales que influyen en la forma de constituir o construir el conocimiento. La cuestión es entonces, qué o cuáles creencias llevan a un tipo determinado de práctica educativa, en la noción de que el conocimiento es algo construido por las personas en su conjunto, y en cómo actúa e interactúa un grupo de personas en ciertas situaciones, y qué se produce y reproduce en el espacio de las interacciones.

En el currículum se entrecruzan prácticas de significado y sentido, contestado, disputado y conflictivo (Tadeu Da Silva, 2001). La lucha en él es por la hegemonía, por el predominio cultural, donde el significado es al mismo tiempo objeto, objetivo e instrumento. Rasgos que demarcan su condición de práctica cultural en el que lo grupos sociales, especialmente los dominantes expresan su visión del mundo, su verdad.

---

De esta forma, la prescripción curricular es el producto de fuerzas contendientes entre grupos emergentes y grupos conservadores (Apple, 1990). Así, el currículum nunca es un mero agregado neutral de conocimientos, forma parte siempre de una tradición selectiva, de la selección de alguien, de alguna visión de grupo con respecto al saber que se considera legítimo, la decisión de definirlo como más justificado, como el oficial, descalificando cualquier otro tipo de conocimiento.

Esto significa que los procesos y decisiones que dan forma al currículum, son actos políticos marcados por juegos de poder, entendido como una “fuerza dialéctica que impacta a las personas y funciona a través de ellas” (Goodson, 2000, p. 24).

## **METODOLOGÍA**

De manera sucinta, se trata de una investigación cualitativa llevada a cabo en la FCH de la UABC, para la cual los sujetos o unidades de análisis prioritariamente considerados fueron los académicos participantes en el proceso de DC, identificados mediante los criterios del muestreo teórico. En este sentido, el método utilizado para la obtención y análisis de los datos se describe en dos dimensiones: en cuanto a la técnica aplicada para la obtención de los datos descriptivos, destaca la realización de entrevistas a profundidad a un total de nueve académicos responsables de la prescripción curricular; en cuanto al procedimiento para el análisis de la información, se retoman sustancialmente los postulados de análisis interpretativo propios de la TF, potenciados en la comparación constante y el cuestionamiento, a partir de la codificación que permite fragmentar, conceptualizar e integrar los datos para identificar conceptos centrales (en base al software Atlas.ti versión 5.0), en torno a los cuales se desarrollan descripciones conceptuales con el propósito de crear una explicación o comprensión basada en su interpretación. Para el caso particular, la expresión de las relaciones de poder en el DC, a partir de la organización relacional de categorías analíticas.

---

En este marco, la presente investigación enuncia como problema el desarrollo de la siguiente pregunta: *¿Cómo se expresan las relaciones de poder en el proceso de diseño curricular de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California de 1998 al 2003?*

A partir de ello, el objetivo general es:

*Explicar el ejercicio de las relaciones de poder en el proceso de diseño curricular de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California, a partir de la recuperación y reconstrucción de la experiencia de los actores.*

Adicional, la premisa principal que se estableció fue:

*Las relaciones de poder en el proceso de diseño curricular son efecto de ejercicios desiguales de poder entre los académicos.*

La principal categoría analítica desarrolla corresponde a las relaciones de poder: prácticas interactivas de lucha simbólica y real articuladas entre los agentes en la disputa por la jerarquía al interior del campo y la autoridad de la representación válida del mundo (Bourdieu, 1993), de la legitimación del saber y la verdad.

## **RESULTADOS Y ANÁLISIS**

Las relaciones sociales configuradas pueden caracterizarse como *estructuradas, superpuestas y en estado constante de flujo*. En lo general, se pueden agrupar en el modelo de relaciones formales e impersonales, en una ambivalencia de amistad y enemistad, al exterior amistosas, al interior podían llegar a la indiferencia total, manifiestas en la diferencia de opinión que generaba reacciones de hostilidad pasiva o no abierta, mediante el no querer escuchar, ignorar y descalificar, particularmente “cuando algún pequeño grupo del comité, no estaba de acuerdo con la propuesta de otro pequeño grupo” (entrevistado 8, p. 6). Las relaciones transitan de un primer momento de enriquecimiento y reconocimiento de las habilidades y debilidades de los representantes y de clarificación de referencias, a un segundo momento, donde se vuelven más intensas, de mayor hostilidad y tensión, “las relaciones se

---

transformaron” (entrevistado 1, p. 8). Mediatizadas principalmente por dos criterios de sociabilidad: la personalidad de los actores y los afectos o amistades previas entre algunos de los miembros, que determinaron los encuentros y desencuentros entre las disciplinas.

Algunas variaciones ocurren a partir del establecimiento de alianzas, asociaciones veladas, previamente acordadas entre las disciplinas para asegurar una negociación exitosa, o sea, una decisión. Alianzas que operaron como estrategias de ejercicio de poder o autoridad, en el propósito de mantener la pureza de la disciplina, confirmar diferencias y reforzar distinciones entre actores y campos disciplinares, concretamente en la selección y definición de contenidos, materias, créditos, entre otros componentes del currículum.

Las relaciones fueron reguladas por fracciones denominadas *conservadora* y *liberal*, la primera caracterizada por un pensamiento tradicional y ortodoxo resistente al cambio, que aglutinaba a los académicos de mayor trayectoria y antigüedad dentro de la institución; la última, proclive al cambio, de ideas modernas e innovadoras, integrada por los miembros jóvenes y de más reciente incorporación a la institución, característica acentuada en el área de comunicación y psicología; bajo el distintivo de una formación a nivel de posgrado en una proporción mayor. Tomando en cuenta tal hecho, Bourdieu (2000) sugiere que en la lucha de fuerzas los que tienen mayor antigüedad en el campo quieren conservarlo intacto y los recién llegados quieren subvertirlo o cambiarlo, y tratan de hacerlo de acuerdo con las estrategias que consideren más adecuadas, intensificando el conflicto y la lucha.

Hay una rivalidad por los que se dicen viejos, como la vieja guardia y los jóvenes...comunicación y psicología tienen una planta más joven en comparación a educación y sociología...se aliaban los maestros que quieren que se les reconozca su estatus por antigüedad, no por méritos académicos...siento que había como los que vienen a quitarnos, había profesores ‘viejos’ que no tenían plaza, porque aún cuando el plan no trataba de eso, detonaba muchas dinámicas (entrevistado 5, p. 11).

Condiciones estructurales que definieron relaciones comprometidas en el ejercicio del poder, en las cuales éste se ejerció en la búsqueda de la imposición de un saber que condujera a la

---

legitimación colectiva de un conocimiento, de la imposición de una visión del ser y hacer (visión del mundo), mediante la demostración de una cartera de certificados individuales que iban desde la propia formación disciplinar, pasando por las amistades y asociaciones, incluidas las trayectorias y la experiencia, culminando con la preparación académica, que en lo colectivo, agenciaron determinada reputación y reconocimiento disciplinar, luego entonces, tejido relacional fundado en el poder del saber (valor de la disciplina), diferenciado para cada grupo en virtud de las posesiones y posiciones ocupadas en el espacio de la reestructuración curricular.

Muy buena relación con todos, pero con una disciplina en particular fue muy difícil conciliar, pues la compañera que estuvo en el proceso, había cierto desprecio hacia la carrera, había un problema de disciplina...las disciplinas y en particular algunas querían que en el plan tuvieran un peso muy significativo sus materias, sobre todo en las áreas comunes (entrevistado 5, p. 9-10).

Ya traíamos las visiones y nos sostuvimos en ellas, estuvimos luchando por imponer, por ejemplo, nuestras asignaturas (entrevistado 7, p. 16).

Fue muy claro, 'ustedes surgieron de nosotros'...como que los que sabían todo eran ellos y todo lo hacían bien, eran ellos, nosotros éramos unos tontos (entrevistado 6, p. 8).

Tejido social articulado en torno a representaciones particulares del poder y el DC. En lo específico, la noción de poder que permeó el desarrollo del proceso de DC mantuvo correspondencia con una visión jerárquica y tradicional del mismo, "si alguien hace algo, es porque la autoridad lo permite" (Entrevistado 3, p. 11). Ponderado como una práctica social de autoridad, imposición, liderazgo e influencia para inducir conductas en el logro de determinados intereses, que incluye la dominación ideológica sobre otros, ya sea individual o colectiva mediante la realización de alianzas, construida en el consenso y con la anuencia de los dominados. Por su parte, el DC se avista como un proceso que consiste en etapas o momentos de formación, organizados por materias o asignaturas, en una visión técnica del currículum, orientada en la promoción del saber en cuanto un conjunto de reglas y

---

procedimientos verdaderos e incuestionables expresados en el conocimiento de las disciplinas de forma compartimentada y atomizada (Groundy, 1998).

## **CONCLUSIONES**

De forma sucinta, en el comité responsable de la reestructuración de los planes de estudio, las relaciones de poder se desarrollaron en torno a tres preocupaciones tácitamente asumidas por los grupos disciplinares: la defensa y búsqueda de la aceptación de las ideas o propuestas planteadas, en términos de contenidos y asignaturas como espacios laborales para los docentes; la búsqueda del reconocimiento personal y de la disciplina en la imposición de un saber legítimo, formalizado en un currículum; y la defensa de la identidad disciplinar. Pero además, estas relaciones se vieron organizadas a razón de sinergias circunstanciales, la natural resistencia ante el cambio y la innovación, la resistencia a la autoridad y el tránsito paralelo del proceso de sucesión de la dirección. De forma general y sintética es importante precisar que:

- La determinación de asumir para el DC el modelo curricular por competencias, intensificó las respuestas de los grupos disciplinares (GD), sometiendo al propio proceso a una dinámica de diversificación de estrategias y acciones de resistencia.
- El currículum es esencial y sustancialmente un espacio de luchas de poder.
- Como producto social de determinadas relaciones de poder, el currículum genera procesos de significación y de mediación en relación con otros sujetos, instaurando un espacio de ejercicio del poder social y del poder del saber.
- Finalmente, en el proceso de DC la competencia entre los GD se organizó a razón de tres preocupaciones: la lucha por el dominio y el control del espacio (facultad), el del saber (disciplina), y el de la autoridad formal (dirección).

---

Como un conjunto de métodos y estrategias, el currículum incluye principios para la acción que emanan de una particular representación organizada alrededor de diferentes significados (Popkewitz, 2000), a lo que habría que agregar, que como tales producen discursos que han de considerarse como una red productiva y reproductiva de poder. Pues como refiere Foucault (1993) “lo que es interesante, es saber, cómo un grupo, en una clase, en una sociedad operan mallas de poder; cuál es la localización exacta de cada uno en la red del poder, cómo él lo ejerce de nuevo, cómo lo conserva, cómo lo impacta en los demás” (p. 72).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Apple, M. (1990). *Política, economía y poder en la educación*. México: (sin datos del editor).
- Bourdieu, P. (1993). *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S. A.
- Foucault, M. (1991). *Microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta.
- Foucault, M. (1993). *Las redes del poder*. Buenos Aires: Almagesto.
- Foucault, M. (2005). *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Goodson, I. F. (2000). *El cambio en el currículum*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Groundy, S. (1998). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.
- Guareschi, M. (2005). “Del modelo institucional-jurídico a la analítica del poder: Michael Foucault”, en Duso, G., *El poder para una historia de la filosofía política moderna* (pp. 380-386). México: Siglo XXI Editores.
- Héller, A. (1998). “De la hermenéutica en las ciencias sociales a la hermenéutica de las ciencias sociales”, en *Políticas de la posmodernidad. Ensayos de crítica cultural*. España: Península.
- Popkewitz, T. S. (2000). *El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación*. Barcelona: Pomares-Corredor.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Tadeu Da Silva, T. (2001). *Espacios de identidad. Nuevas visiones sobre el currículum*. Barcelona: Octaedro.

## Expresión de las relaciones de poder

