
REPRESENTACIONES SOCIALES DEL CURRÍCULUM: UNA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA

MARÍA ELENA JIMÉNEZ ZALDÍVAR

RESUMEN:

En este trabajo se aborda a los estudiantes como algunos de los actores de la educación superior universitaria inmersos en la problemática de la realidad social y en específico de la realidad del currículum. Ellos de manera directa viven el proyecto curricular en el ámbito de la cotidianidad escolar, lo que posibilita que vayan construyendo determinada realidad, un tipo de pensamiento, actitudes, posición y forma de actuar ante el proyecto curricular, la formación y las prácticas educativas que de éste se derivan. La investigación que aquí presentamos aborda las representaciones sociales que tienen los estudiantes de pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM, del currículum vivido de la licenciatura, para lo cual nos planteamos las siguientes interrogantes: *¿qué representa para los estudiantes el currículum?, ¿cómo lo viven en la realidad de la vida cotidiana?, ¿qué posición toman ante éste?* El estudio de las representaciones sociales del currículum a partir de los aportes de Serge Moscovici nos permite aproximarnos a partir del conocimiento del sentido común desde su producción en los planos: social e intelectual y como construcción social de la realidad, al conocimiento del pensamiento, de la visión de mundo y realidad que los estudiantes como actores de la educación construyen y son construidos, en donde el conocimiento del sentido común es el que emplean para actuar o tomar posición ante determinada realidad u objeto social, en este acaso ante el currículum.

PALABRAS CLAVE: sentido común, currículum, representaciones sociales, vida cotidiana.

INTRODUCCIÓN

Las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales en este siglo XXI, han impactado a los sistemas educativos, de información, a la informática, las telecomunicaciones, las formas de interactuar de las personas, entre otros, lo que nos conduce a ubicarnos en un contexto en donde la sociedad del

conocimiento presenta nuevas exigencias educativas que incluyan aspectos de orden humanística, científica y técnica. Dichas transformaciones y exigencias se expresan en los proyectos educativos, mismos que se concretizan en el currículum el cual es construido política y sociohistóricamente como proyecto educativo cultural multideterminado, en éste se manifiesta la política educativa del momento, antagonismos, fuerzas de poder político y académico, contradicciones y controversias. Situaciones que determina cambios en la acción social y formación de los jóvenes, pero realmente ¿cómo dichas modificaciones han impactado la formación y acción social de los estudiantes? Y en específico ¿de los estudiantes del nivel superior universitario, entre los que se encuentran los estudiantes de pedagogía?

Lo anterior hace necesario construir espacios de análisis en los cuales promovamos el análisis y reflexión, del pensamiento de estos actores de la educación y su experiencia en torno al proyecto educativo cultural denominado currículum, sin perder de vista los contextos generales para entender la dinámica de los contextos particulares.

Para comprender esta realidad social es necesario advertir como bien señala Schütz "... la realidad social desde la realidad del "mundo del sentido común", "mundo de la vida diaria", "mundo cotidiano". En consecuencia, el mundo del sentido común es la escena de la acción social" (2003: 16). Estas apreciaciones nos permiten orientar el sentido de por qué los estudiantes percibe las cosas como las percibe, cuales son las representaciones que le otorgan, qué actitud y posición toman ante el currículum y como esto determina su acción social, de tal forma que, aunque la "realidad del sentido común nos es dada en formas culturales e históricas de validez universal, el modo en que estas formas se expresan en una vida individual depende de la totalidad de la experiencia que una persona construye en el curso de su existencia concreta" (Schütz, A. 2003:17).

La investigación que aquí presentamos aborda a los estudiantes de pedagogía de la FES Aragón, como estudiantes de educación superior universitaria, las

representaciones sociales que tienen del currículum vivido de la licenciatura, tomando en cuenta el discurso, la realidad del mundo cotidiano y la realidad del mundo del sentido común.

La investigación se sustenta en la teoría de las representaciones sociales retomando los planteamientos que hace Sergue Moscovici y Denise Jodelet.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la implementación del plan de estudios de la licenciatura en pedagogía de la FES Aragón, en el semestre 2003-I, algunos docentes pusieron de manifiesto ante los estudiantes su desacuerdo, otros estuvieron de acuerdo con el nuevo plan de estudios, propiciando en los estudiantes desconcierto e incertidumbre respecto al currículum y a su formación.

De las inquietudes y preocupaciones que los estudiantes manifestaron en torno al currículum, a través de comentarios y de su participación en eventos académicos que se han realizado en la carrera, surgen los siguientes cuestionamientos: *¿cuáles son las representaciones sociales que del currículum vivido de pedagogía tienen los estudiantes de la licenciatura?, ¿cómo han vivido el currículum?, ¿cuál es su posición ante el proyecto curricular?* Cuestionamientos que al relacionarse para armar un hilo conductor, nos permitirán acercarnos a una realidad concreta y fundamental de ser investigada.

OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Identificar las representaciones sociales que los estudiantes de la licenciatura en pedagogía de la FES Aragón UNAM, tienen del currículum vivido de la carrera y cómo estas se ven reflejadas en su acción social*.

* Schütz define la “acción social” como la conducta humana proyectada por el actor de manera autoconsciente. La acción es manifiesta o latente. Por definición toda acción manifiesta es, al mismo tiempo, proyectada y dotada de propósito. (Schütz, Alfred. 2003: 22)

Marco de referencia

A través de la teoría de las representaciones sociales trataremos de identificar, analizar e interpretar las representaciones que los estudiantes tienen del currículum vivido, consideramos que en la construcción de la realidad cotidiana se encuentra inmersa la construcción de formas de pensamiento, significaciones, opiniones y actitudes que tienen los estudiantes respecto al currículum de pedagogía de la FES-Aragón, mismas que van construyendo a partir de las interacciones sociales con los docentes, de su trayectoria escolar y de la información que incorporan a través de lo que leen y escuchan, o de otros medios de comunicación.

Resulta interesante abordar las “representaciones sociales”, para desde el marco de la construcción social de la realidad y de la influencia social analizar el mundo cotidiano, entendido este como “un nivel de realidad social” articulado a las determinaciones que socialmente le dan origen, recuperando el pensamiento de los actores de la educación y dar cuenta de la percepción social que tienen de la realidad que están viviendo.

Serge Moscovici fue quien propuso el concepto de *representaciones sociales* en 1961, en su libro *El psicoanálisis su imagen y su público*. Para Moscovici (1979: 16-18) “La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en grupo o en una relación cotidiana de intercambios”. “Las representaciones individuales o sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o que debe ser” (Moscovici, S. 1979: 39). Las representaciones son sinónimo de lo vivido, interpretan la vivencia, la práctica, lo que permite articular para fines de interpretación, lo vivido y lo concebido. Expresa que cada universo tiene tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación o la imagen.

Información: se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social a partir de la información que haya adquirido.

Campo de representación: nos remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación. El campo engloba la imagen, la acción y la práctica.

Actitud: hace referencia a la toma de posiciones directas de las personas (favorable o desfavorable). Especifica que nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada. (S. Moscovici 1979: 45-49)

La actitud la identificamos a partir de las conductas que manifiestan los actores de la educación, es lo que da sentido a las conductas de los individuos y formas de entender la realidad.

Referente metodológico

Se trabajó con estudiantes de la tercera generación (2005-2008), de octavo semestre del turno matutino y vespertino ambos sexos. Se aplicó un cuestionario, del cual se recuperan las siguientes preguntas: *¿cuál es tu percepción del currículum de la Licenciatura en Pedagogía de la FES-Aragón?* y *¿cuáles son las principales situaciones que has vivido en torno al currículum de pedagogía?*

Las etapas metodológicas desarrolladas son:

- 1) Selección de aspectos determinantes** en la población muestra: edad, sexo, situación civil, turno en que estudian, lo que permitió estructurar grupos de estudiantes.
- 2) Codificación,** procedimos a: 1. Identificar y separar los temas más frecuentes que se presentan a propósito de nuestro problema. 2. Identificar categorías empíricas. 3. Las categorías y los temas nos ayudaron a abstraer y a generalizar, es decir a identificar cuales son los temas evocados con mayor frecuencia y quien los evoca, así como a operar estadísticamente.

3) Análisis e interpretación de la información, integrado por las siguientes fases:

FASE 1: Análisis cuantitativo. 1. Elaboración de la base de datos en hoja de cálculo (Excel). 2. Organización en columnas de cada una de las variables del cuestionario (número consecutivo de estudiante, sexo, estado civil, edad, turno al que pertenecen y las respuestas que dieron a las preguntas). 3. Generación de filtros que permiten crear criterios de búsqueda por temas iguales al interior de las respuestas de los estudiantes. 4. Identificación de los temas considerados clave en las respuestas de los estudiantes. 5. Contabilización de frecuencia de los temas clave (número de registros). 6. Análisis estadístico: elaboración de distribución de cuestionarios aplicados por turno y sexo; elaboración de porcentajes de edad de los alumnos por rangos por sexo y turno; elaboración de porcentajes de su estado civil por turno y sexo; elaboración de porcentajes de frecuencias del número de veces en que fueron evocados los temas clave, por turno y por sexo.

FASE 2: Análisis cualitativo: 1. Organización de la información por temas clave. 2. Vinculación de los temas más frecuentes con las preguntas (en qué preguntas aparece el tema), 3. Asociación entre temas clave. 4. Asociación de los temas con las variables contenidas en las respuestas de los estudiantes. 5. Identificación de qué se dice acerca del tema. 6. Ubicación de los hallazgos considerando las tres dimensiones que señala Moscovici: la información, el campo de representación y la actitud.

RESUMEN DE RESULTADOS PRELIMINARES

El total de estudiantes inscritos en la licenciatura en octavo semestre de la generación 2005-2008 ambos turnos, estaba integrado por 257, en el turno matutino 167 y en el turno vespertino 90.

La población estudiada se encuentra integrada por un total de 73 estudiantes, 37 del turno matutino y 36 del vespertino. La distribución de cuestionarios se realizó de la siguiente manera:

DISTRIBUCIÓN DE CUESTIONARIOS APLICADOS POR TURNO

TURNO	TOTAL DE ALUMNOS	CUESTIONARIOS APLICADOS	%
MATUTINO	167	37	50.6
VESPERTINO	90	36	49.4
TOTAL	257	73	100

De acuerdo con las variables: turno, sexo, edad y estado civil la población encuestada quedó tipificada de la siguiente forma.

TIPIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN

RANGOS POR EDAD	UBICACIÓN DE ALUMNOS POR RANGO	TURNO: MATUTINO		SEMESTRE: OCTAVO			
		SEXO		ESTADO		CIVIL	
		FEM. (F)	MASC. (M)	SOLTERO (A)	CASADO (A)	UNIÓN LIBRE	SEPARADO (A)
21-25	31	24	7	22 (F) 7(M)	2(F)		
26-30	4	2	2	2(F) 1(M)		1(M)	
31-35	1	1			1(F)		
36-40	1	1				1(F)	
41-45							
46-50							
51-55							
56-60							
TOTAL	37	28	9	32	3	2	

TIPIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN

TURNO: VESPERTINO

SEMESTRE: OCTAVO

RANGOS POR EDAD	UBICACIÓN DE ALUMNOS POR RANGO	SEXO		ESTADO CIVIL			
		FEM. (F)	MASC. (M)	SOLTERO (A)	CASADO (A)	UNIÓN LIBRE	SEPARADO (A)
21-25	31	18	9	17 (F) 8(M)	1(M)	1(F)	
26-30	4	3	1	2(F) 1(M)			1(F)
31-35	3	3		2 (F)			1(F)
36-40							
41-45	1	1			1 (F)		
46-50							
51-55							
56-60	1	1			1 (F)		
TOTAL	37	26	10	30	3	1	2

A partir de la información anterior se obtuvo el siguiente análisis respecto a las variables: sexo, edad y estado civil:

Sexo

Es de resaltar que la población estudiantil de la carrera de pedagogía está integrada por un gran número de estudiantes del sexo femenino. En algunos estudios* se ha identificado que se ve a la pedagogía como una carrera

* En algunos estudios de egresados la población muestra está integrada en un alto porcentaje por mujeres, tal es el caso del estudio “Los egresados del Colegio de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México: un informe preliminar” en el cual la muestra estaba constituida por 142 egresados de los cuales 123 eran mujeres y 18 hombres; El “Estudio de egresado de la licenciatura en pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM”, con una muestra de 115 egresado de los cuales 101 eran mujeres y 14 hombres. En el estudio denominado “Perfiles académicos de los alumnos de primer ingreso” realizado en la FES Aragón UNAM en el 2003, en el rubro “La población muestra por género y carrera” se observa que el caso de pedagogía ésta conformado por un total de 236 estudiantes de nuevo ingreso, de los cuales 182 eran mujeres y 54 hombres.

femenina; esto se manifiesta en la matrícula que siempre ha oscilado entre un 80 a 90% de mujeres.

Es posible entonces pensar que las características imaginarias, atribuidas a la “profesión pedagógica” tengan que ver con la predilección de las mujeres por esta carrera. Este pequeñísimo detalle “sexual” tiene repercusiones sobre la práctica profesional, es decir, ésta también se feminiza (Fanjul P, Marina. 1990: 285).

Edad

Otra de las variables a la que se hace alusión es la edad, para ubicar a los estudiantes en pequeños grupos se elaboraron rangos de edad, identificando que la mayoría de los estudiantes encuestados se ubica en el rango de entre los 21 y 25 años de edad, con una distribución similar tanto en el turno matutino como en el vespertino. Le sigue el rango de los 26 y 30. Estos datos indican que la población estudiantil de pedagogía de la FES Aragón es relativamente joven.

Es necesario enfatizar la relevancia que tiene el considerar la versatilidad de edades de los estudiantes de pedagogía, ya que está ligada a las etapas de la conformación y maduración de su identidad, así como a la confirmación en los valores, actitudes, expectativas y experiencias de los jóvenes, esto se ve reflejado en su sentido de pertenencia, en las formas de relacionarse y percibir el “mundo de vida” y el “mundo laboral”.

Estado civil

La variable estado civil se consideró importante debido a que se piensa que esta situación social está articulada al sentido de responsabilidad. Ubicamos a estudiantes que son casados, y estudian y que además tiene la responsabilidad de atender a una familia. Para el caso de los estudiantes de pedagogía el estado civil puede determinar el compromiso académico que adquieran en el transcurso de sus estudios de la carrera.

El mayor porcentaje del total de los estudiantes se ubique en el rango de solteros, con una edad de entre 20 a 25 años. Reflexionando que entre los 18 y 30 años en los jóvenes se presentan una serie de transformaciones en su forma

de pensar de vivir y de actuar (De Garay Sánchez, Adrián. 2000:27), la articulación de estas dos variables aunadas a su experiencia y al contexto, son determinantes en su forma de pensar y acción social.

Organización y asociación de temas clave

Los estudiantes de pedagogía, considerando las variables anteriores, en su discurso exponen y argumentan su pensamiento y actitud frente al currículum vivido de la carrera de pedagogía. Sus respuestas, independientemente de la pregunta de la que se trate, hacen referencia a los siguientes temas ordenados de acuerdo al número de frecuencias con que fueron evocados.

TEMAS MÁS EVOCADOS

TEMA	TOTAL DE FRECUENCIAS
Plan de estudios	115
Práctica	117
Clase	107
Campo laboral	75
Contenido	69
Teoría	37
Objetivos	17
Evaluación	8
Programa de estudios	7
Titulación	5
Metodología	1

En los hallazgos obtenidos se percibe lo vivido y lo concebido lo cual forma parte de una representación, así como la postura que asumen los estudiantes positiva o negativa. La información se ubicó en las tres dimensiones que señala Moscovici: la información, el campo de representación y la actitud.

Información

El tener acceso a la información influye en el tipo de representación que se construya sobre el objeto social. El hecho de que los estudiantes se encuentren

en el último semestre de la carrera los ubica en una posición de conocimiento del currículum de pedagogía y de *información* adquirida a través de haber leído textos relacionados con el campo curricular en las unidades de conocimiento: teoría curricular, evaluación curricular y diseño curricular, mismas que forman parte del plan de estudios, además de la interacción y comunicación que tienen con los docentes de la licenciatura, lo que posibilita la construcción de determinados saberes, experiencias y una forma de pensamiento, así como determinada posición ante el currículum, como se puede observar en los siguientes testimonios:

“Responde a las necesidades y requerimientos de la población estudiantil”, “Requiere mejor planeación con respecto a las unidades de conocimiento”, “Es muy bueno falta profundizar en lo político”. “Es muy teórico” “Es bueno pero hay repetición de contenidos”. “Existen contenidos que son repetitivos”, “Repetición de contenidos en varias unidades de conocimiento y la incongruencia en su implementación”.

CAMPO DE REPRESENTACIÓN

Los estudiantes van configurando una visión del objeto representado (currículum vivido), a partir de los conocimientos teóricos y conceptuales adquiridos en la carrera, construyen una imagen del currículum y la trasladan a la realidad que están viviendo, parten de un modelo de currículum lo vinculan a la realidad social y al campo laboral que perciben, en donde ellos puedan poner en práctica los conocimientos adquiridos.

“Da los elementos y herramientas para desempeñarse en cualquier ámbito y genera conciencia y crítica”. “Hay poca práctica, no se manejaron conocimientos que se tienen entendidos en el ámbito laboral”. “Falta visión instrumentalista”, “Falta vinculación con prácticas escolares”. “Se revisa mucha teoría sobretodo en cuestión de que si la pedagogía es ciencia o no”. “Da más paso a lo teórico”. “Desvinculación en el discurso y la práctica”. “No se sabe en qué vas a trabajar”. “El perfil de egreso está desfasado con respecto al campo laboral”.

Actitud

Contempla una condición favorable o desfavorable que presentan los estudiantes hacia el objeto de la representación. Se distingue en su discurso, un

conjunto de reacciones positivas y negativas en torno a los temas a los que hacen alusión, lo que refleja una toma de posición ante el currículum de la carrera.

“Es correcto aunque falta tomar en cuenta mucho más la participación del alumnado”. “Tiene muchas carencias en la práctica”. “Hay contradicciones entre lo que se plantea en sus objetivos y la realidad que se vive en las aulas”. “Hay muchas incongruencias con lo trabajado en el aula”. “Al momento de la implementación en el aula no logra una verdadera articulación con la realidad”. “Es utópico y a veces frente al campo laboral faltaría ser más práctico, sin dejar la teoría.” “La formación es más teórica que práctica”. “La teoría se vuelve un obstáculo ya que en este plan se nos llena de teoría”.

A MANERA DE CONCLUSIONES

Es de destacar que los estudiantes de pedagogía se ubican en dos grupos los que se expresan positivamente y los que se expresan negativamente del currículum, de igual forma enuncian algunas dificultades respecto a como viven el currículum ligadas al plan de estudios, a la capacidad para poner en práctica los conocimientos y habilidades desarrollados en clase en contextos lo más cercano a la realidad del campo laboral, la poca o nula articulación entre teoría y práctica.

Finalmente, los resultados hasta este momento obtenidos tienen el propósito de fortalecer la formación de los estudiantes de pedagogía en la FES-Aragón, posibilitando un contacto más directo con ellos, considerando la importancia de retomar sus percepciones, su papel como estudiantes, sus expectativas tanto académicas como profesionales, así como su posición ante el proyecto curricular.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, Jean-Claude. (2004). *Prácticas sociales y representaciones*. México:Ediciones Coyoacán.
- Banchs, María Auxiliadora (2000). "Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales", *Papers on Social Representations*. Textes sur les representations sociales, vol. 9, pp. 3.1-3.5.
- De Garay Sánchez, Adrián (2001) *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. México: ANUIES.
- Fanjulp, Marina (1990). "Tribulaciones de una profesión", en Ducoing Watty, Patricia y Rodríguez Ousset, Azucena (Compiladora). *Formación de profesionales de la educación*. México: UNAM/UNESCO/ ANUIES.
- Giroux, Henry A (1991). "Perspectivas del campo curricular", en. *El campo del currículo*. Antología, volumen 1, México: CESU-UNAM.
- Jodelet, Denise (2003). *Representaciones Sociales*. Primeras Jornadas sobre Representaciones Sociales. Buenos Aires, Argentina: CBC-UBA.
- Marín Méndez, Dora Elena (2006). *La formación universitaria. El estudio de la identidad profesional de alumnos de ingeniería civil. Sus representaciones sociales de la profesión*, tesis de doctorado en Pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras. UAM. México.
- Moscovici, Serge (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, Serge (1988). *Psicología Social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona: Paidós.
- Moscovici, Serge (2004). "La teoría de las Representaciones Sociales. Su uso en la investigación educativa en México", *Perfiles Educativos*, núms. 105-106. México: CESU-UNAM.
- Schütz, Alfred (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.