
UNA POLÍTICA PÚBLICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: PAPEL DE LA UNIVERSIDAD EN EL DESARROLLO ENDÓGENO. UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

MARÍA CRISTINA PARRA-SANDOVAL / ANA JULIA BOZO DE CARMONA /
ALICIA INCIARTE GONZÁLEZ

RESUMEN:

Desde 1999, el Estado venezolano implementa un conjunto de medidas dirigidas a romper con la institucionalidad presente desde 1958. Una de estas medidas fue la aprobación de la Constitución Nacional, donde la educación superior es una de las áreas estratégicas contempladas. Las teorías del desarrollo endógeno y sustentable y la equidad son parte de la base política de estos cambios. En este contexto fue creada la Universidad Bolivariana de Venezuela (UVB) como un proyecto político y social cuya misión es superar la exclusión, formar ciudadanos integrales y generar conocimiento en los campos científicos, tecnológicos, sociales y humanísticos orientados al desarrollo endógeno sustentable. Basada en estos principios, la UVB busca romper con el modelo de universidad existente. Teniendo como objetivo general analizar la ejecución de los cambios que esto supone, identificamos que la UVB responde a una lógica diferente a la de las universidades pre-existentes. Mientras éstas atienden al concepto de producción de conocimiento correspondiente al estándar de la corriente principal de la ciencia, la UVB trabaja con el conocimiento no sistematizado, recobrando el conocimiento popular cotidiano, no procesado bajo tales estándares. Para ello, incorpora una práctica pedagógica innovadora llamada 'proyecto' que actúa como eje articulador entre educación e investigación, incorporando a la comunidad como protagonista en la búsqueda de soluciones a sus problemas cotidianos. Se cumple un diálogo de saberes pero reducido al intercambio de información inmediata y práctica que no trasciende al nivel de producción de conocimiento científico.

PALABRAS CLAVE: desarrollo endógeno, política pública, universidad, Venezuela.

INTRODUCCIÓN

En 1958 comenzó en Venezuela un proceso político que, entre otras cosas, produjo la consolidación de la clase media y de la educación superior como

mecanismo de ascenso social, evidenciado en más del 100% de incremento en la matrícula de este nivel desde 1975 hasta 1995. Sin embargo, este incremento era insuficiente para cubrir la demanda, por lo tanto, en 1998 la tasa bruta de matrícula era de menos de 36% de la población en edad para acceder a la educación superior, colocando al país por debajo del porcentaje convencionalmente aceptado como indicador del nivel medio de masificación (entre 36 y 45% de la población en edad de ingresar). Esto significa que dos tercios de la población (más de 64%) estaban excluidos de la educación superior (CINDA, 2007). En 1998, las universidades nacionales atendieron sólo 6% de los estudiantes aspirantes a ingresar al sistema (D'Elia, Torres, Pérez, Giménez, Maingón, Lacruz y Torres, 2006). En 1999, el gobierno electo en 1998, propone la reorganización institucional y una nueva estructura legal y administrativa que diera viabilidad al objetivo de avanzar hacia el desarrollo endógeno y sustentable, de tal manera que cada región fuese capaz de transformar sus recursos naturales en bienes y servicios, multiplicando el empleo y el bienestar social y garantizando calidad de vida, sin afectar la capacidad de desarrollo de las futuras generaciones.

De acuerdo con el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2005-2030 (Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, 2005), el desarrollo endógeno buscado es un modelo que integra lo endógeno, sustentable y humano, valora las propias realidades y capacidades de la población y pone énfasis en las comunidades, su territorio y condiciones concretas. Todo esto en el marco de lo que el propio gobierno ha denominado como el Socialismo del siglo XXI.

Así, en consonancia con la reorganización institucional y el proceso político socialista, se requería que las instituciones de educación superior (IES) existentes superaran sus debilidades y falencias características, consideradas como verdaderos obstáculos para alcanzar el desarrollo endógeno. Estos obstáculos estaban expresados entre otras evidencias en la exclusión de los sectores económicamente menos favorecidos, de las poblaciones más alejadas de los

centros urbanos y en una formación profesional con escaso o nulo impacto en lo local y regional, en abierta contradicción con el modelo que el gobierno se proponía implantar.

Teniendo en cuenta lo anterior y sacando ventaja de los crecientes ingresos provenientes de los altos precios del petróleo, el gobierno nacional creó la Universidad Bolivariana de Venezuela (UVB) como una institución alternativa capaz de cubrir la demanda de personal que el gobierno requiere para trabajar en los diferentes niveles u organismos que promueven su proyecto político, al tiempo que se atacaba la exclusión.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La investigación de la cual presentamos resultados parciales, surgió desde la interrogante cuestionadora de hasta qué punto la UVB es una política estatal viable que rompe el modelo tradicional de universidad, para transformar a las universidades en motores del desarrollo endógeno sustentable.

La investigación tuvo como objetivos describir el modelo de la UVB como una nueva forma de universidad y analizar si realmente hay diferencias entre la UVB y las universidades pre-existentes representadas fundamentalmente por las universidades públicas.

En consecuencia, las preguntas de investigación fueron:

- 1) ¿Cuáles son los principales rasgos del modelo y la práctica que la UVB introduce para romper el modelo tradicional y cómo ello contribuye a hacer de la producción y distribución del conocimiento su rol más importante?
- 2) ¿Realmente la UVB representa una política pública que conduzca a la inserción de la educación superior en el desarrollo endógeno sustentable?

METODOLOGÍA

La investigación abarcó cuatro universidades:

- Universidad Central de Venezuela (UCV)
- Universidad del Zulia (LUZ)
- Universidad Simón Bolívar (USB)
- Universidad Bolivariana de Venezuela (UVB)

La UCV y LUZ son las instituciones oficiales más grandes y antiguas, mientras que la USB es oficial pero experimental, lo cual significa que su estructura y organización son flexibles para adaptarse a los cambios. Las tres instituciones enfatizan la investigación y formación en su misión y sobresalen en el conjunto de IES del país, si se toma en cuenta indicadores convencionales como egresados, presupuesto para investigación y publicaciones.

La recolección de información se realizó a través del uso de técnicas cuantitativas y cualitativas. Las primeras dieron cuenta de los indicadores cuantitativos convencionales. Las técnicas cualitativas estuvieron basadas en el análisis de contenido de documentos oficiales de las universidades bajo estudio, la realización de 10 grupos focales con estudiantes de las distintas instituciones y 23 entrevistas a profundidad a miembros del personal académico de las universidades y a altos funcionarios del sector gubernamental en las áreas de educación superior y ciencia y tecnología.

En una aproximación metodológica inicial, se había insistido en usar las mismas categorías analíticas para todas las universidades seleccionadas, usando conceptos pertenecientes a una racionalidad epistemológica y axiológica no acorde con la UVB, aunque se había percibido que la práctica académica y la lógica de esa universidad son irreconciliables con variables e indicadores comúnmente utilizados en la investigación sobre educación superior.

En consecuencia, se diseñó y desarrolló un modelo teórico (tabla 1) que hiciera posible pensar, discutir y producir análisis en un código doble de significados: el de la UVB y el de las otras universidades al proporcionar conceptos analíticos

alternativos para definir y contrastar diferentes modelos de universidad y de sistemas de producción de conocimiento.

TABLA 1

Ejes Temáticos	Aspectos Esenciales	Claves de Discernimiento
Producción de Conocimientos	Investigación Científica Investigación Formativa Innovación Tecnológica/ Apropiación Social del Conocimiento	Concepción gnoseológica
		Modelo de producción de conocimiento
		Conocimiento inserto en realidad
		Espacios para producción de conocimiento
		Actores competentes para producción de conocimiento
		Relación Universidad/ Proyecto Nacional de Ciencia y Tecnología y Otros Planes Cruciales del Estado
Concepto de Universidad	Función Social de la Universidad Estructura Académica-Organizacional para producción de conocimiento	Orientación de la Universidad: - Profesionalizante - Productora de conocimiento científico - Empresarial - Orientada al desarrollo - Socialista
		Formas de gobierno y tomadores de decisiones en la universidad
		Organización académica-administrativa para docencia, investigación y extensión
Relación Universidad/Entorno para producción de conocimiento	Prácticas de relación Universidad/entorno: - Gobierno - Comunidades - Consejos Comunales - Organizaciones Privadas - Sector Educativo	Modelo curricular
		Prácticas de relación Universidad/entorno - Proyectos de Servicio Comunitario - Distribución Territorial de la universidad
Actores Universitarios	Estudiantes Profesores Egresados Comunidad	Admisión y prosecución estudiantil
		Participación estudiantil en proyectos comunitarios y de producción de conocimiento
		Identificación con proyecto universitario
		Sistema de ingreso de profesores
		Sistema de permanencia y ascenso de profesores
		Sistema de formación de profesores
Egresados por área de conocimiento		

ALGUNOS RESULTADOS RELEVANTES

A. Primero, la UVB reconoce y acredita una diversidad de saberes y no sólo el conocimiento sancionado como científico o verdadero por las tradiciones académicas, disciplinares e institucionales. Las universidades forman parte de

lo que Foucault (1992) califica como régimen de poder/saber /verdad para la sociedad, porque ellas constituyen el espacio que produce, reproduce, legitima y disemina el discurso/saber sancionado como verdadero y, en consecuencia, excluye y discrimina discursos y prácticas subestimadas como meta-científicas y falsas.

Sin embargo, existen otros tipos de conocimiento que forman parte de prácticas sociales, cuyos principales actores son extra-académicos; conocimiento cotidiano, ancestral rechazado por las universidades como prácticas heterodoxas. La UVB reconoce e incorpora en su proceso de formación un diálogo con esos otros saberes a través de un proceso dialéctico de participación-acción con los sectores populares, para transformar la realidad en una acción conjunta entre estudiantes y profesores a través del proyecto comunitario, el cual constituye una estrategia para aproximarse a la realidad.

Sin embargo, los ‘resultados’ o avances de este tipo de conocimiento en el modelo de formación de la UVB no son destinados a su publicación en revistas científicas o a incorporarlos en la corriente principal de la ciencia, porque la sistematización académica está ausente de su lógica, orientada por otra parte hacia la concreción de proyectos sociales. El egresado de la UVB no está entrenado en los códigos científicos tradicionales, sino es un profesional que asume la no-neutralidad axiológica, con los saberes cotidianos de la comunidad, en un diálogo fluido cuyo potencial no puede ser medido de acuerdo con los indicadores clásicos aplicados al conocimiento científico.

Estos indicadores clásicos y los sistemas institucionales de reconocimiento de la investigación basados en ellos “tienden a estimular la disociación de las prácticas académicas intelectuales de sus relaciones con los actores sociales extra-académicos (Mato, 2005). Si se acepta el diálogo entre varios tipos de saberes como una condición favorable para traer la universidad más cerca de los problemas del contexto y, por lo tanto, como una condición para avanzar al desarrollo, el ‘sistema de reconocimiento académico’, definido principalmente por el número de publicaciones de impacto, estaría cuestionado.

B. Segundo, en la UVB la actividad de investigación está integrada al proceso de formación a través de la unidad curricular llamada 'proyecto', el cual representa uno de los elementos innovadores en la dinámica de esta institución, porque vincula el proceso de formación-investigación con la comunidad, sus problemas y esfuerzos para superarlos.

El 'proyecto' es una práctica con un sentido indagador, orientado a la aplicación y concebido como una unidad organizada a partir de ejes y unidades curriculares, con el fin de poner en práctica la interrelación de diferentes conocimientos, basados en problemas sociales detectados a través de la investigación colectiva y participativa (Universidad Bolivariana de Venezuela, 2007).

Se desarrolla a través de la acción directa en las comunidades, completando fases de trabajo que incluyen aproximación, diagnóstico, intercambio e integración entre conocimiento académico y saber popular; los actores de la comunidad intervienen protagónicamente en el proceso. Estos actores también participan en la evaluación de los estudiantes y junto con ellos construyen una actitud evaluadora del momento histórico que están viviendo.

C. Tercero, la UVB practica una dinámica innovadora a través de la municipalización de la educación superior combatiendo así la exclusión, con la incorporación de miles de estudiantes que no habían podido ingresar al sistema. A partir de esa dinámica, llega a los municipios que son las organizaciones geo-políticas más pequeñas y cercanas a los habitantes. Hay municipalidades urbanas en las grandes ciudades, pero también en las zonas rurales más remotas del país. El Estado, a través de la llamada Misión Sucre (programa temporal creado para atender a los excluidos de la educación superior), ha establecido en las municipalidades las 'aldeas universitarias' de las cuales muchas son administradas académicamente por la UVB. Estas 'aldeas' son definidas como "espacios permanentes de educación vinculados a las necesidades de formación, investigación y asesoramiento de la gente para generar la pertinencia socio-cultural del aprendizaje y el trabajo compartido

entre las comunidades, las empresas y los organismos gubernamentales y no gubernamentales (D'Elia *et al*, 2006). En teoría, son centros donde confluyen programas de formación de diferentes instituciones, compartiendo recursos académicos: profesores, asesores, espacios de encuentro y discusión, laboratorios, centros de documentación, centros culturales, deportivos y actividades productivas (Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (s/f)).

Las universidades tradicionales están localizadas principalmente en las ciudades donde el acceso a los servicios está relativamente disponible para todos, sin embargo esta localización alejada de las poblaciones no-urbanas con condiciones que no favorecen que un importante número de ciudadanos tenga la posibilidad de entrar a la universidad, de allí que el proceso de municipalización es percibido como una oportunidad excepcional para los excluidos generando una movilización social significativa entre los grupos de población históricamente segregados de cualquier forma de educación. Sin embargo aunque este proceso puede haber producido en sus beneficiarios desarrollo personal, interacción cívica y desarrollo comunitario, también se evidencia que la adquisición de competencias profesionales y habilidades intelectuales para producir y reproducir conocimiento está altamente comprometida en este proceso, entre otras cosas porque los profesores son reclutados entre los pocos egresados universitarios de la comunidad, los cuales reciben un curso corto de entrenamiento para convertirlos en profesores universitarios. A esto se añade la inexistencia de formas de acceso a las nuevas tecnologías electrónicas y la escasa o nula existencia de material bibliográfico o hemerográfico que pudieran compensar la falta de otras fuentes de información.

Por otra parte, corresponde a los funcionarios ubicados en la capital la preparación de los programas y guías de estudio que son enviados para las aldeas, lo cual supone desconocimiento de una de las condiciones de la municipalización que es la de estar en profunda sintonía con la realidad de cada

comunidad particular. En consecuencia, los egresados de este programa no habrán dominado las mismas competencias de aquellos que egresan de las universidades convencionales e incluso de la misma UVB en sus programas ofrecidos en las ciudades.

D. Cuarto, el modelo curricular de la UVB está estructurado de acuerdo con principios que apuntan a elementos curriculares innovadores. Estos principios son:

- Responsabilidad con lo público, las necesidades de la sociedad y la promoción del desarrollo.
- Equidad, igualdad social y respeto por las diferencias
- Calidad e innovación en el proceso de formación
- Formación integral (socio-cultural, humanística, ética, política, ideológica y lúdica).
- Ruptura de la organización tradicional del conocimiento ya que no se trabaja con disciplinas separadas.
- Vinculación de la Universidad con el lugar de origen del estudiante, su familia y la gente que vive en su comunidad donde reside.

CONCLUSIÓN

Las prácticas de la UVB enfatizan la materialización del acercamiento de la universidad a sus contextos sociales, los actores y sus necesidades, por lo tanto la recuperación del reconocimiento social erosionado del papel de estas instituciones en el desarrollo. Un desafío importante para nuestros países, es encontrar la manera de garantizar la precisión y la validez del conocimiento producido, basada en la construcción de indicadores que tengan el mismo rigor y fuerza que los indicadores de la corriente principal de la ciencia, pero que al mismo tiempo, reconozcan la riqueza de la diversidad cultural y de la “sabiduría popular”. La referencia no tiene necesariamente que ser la ciencia occidental, sino la idoneidad del conocimiento producido para contribuir al desarrollo endógeno. Los indicadores actualmente en uso, por ejemplo publicaciones de impacto, premios internacionales, patentes, etc. expresan el

estatuto y la lógica de las universidades concebidas como centros de la producción avanzada del conocimiento. Responden a la agenda científica internacional que identifica, como prioridad, los problemas que pertenecen al mundo desarrollado, pero son distantes e incompatibles con una universidad ligada a los problemas del contexto en estos países, con el reconocimiento del saber cotidiano y con la incorporación de los actores extra-universitarios, en la tarea de aprender y de reconstruir conocimiento. El modelo teórico propuesto procura superar esta “tiranía de indicadores” (Jacob, 2008), a través de un modelo que de cuenta del conjunto de prácticas innovadoras logradas en los países en vías de desarrollo.

REFERENCIAS

- CINDA (Centro Interuniversitario de Desarrollo). (2007). *Educación superior en Iberoamérica*. Informe 2007. Disponible en: www.cinda.cl (consultado 19/092007).
- D’Elia, Y. (coord.), Torres, C.; Pérez, M.; Giménez, C.; Maingón, T.; Lacruz, T. y Torres, O. (2006). *Las Misiones Sociales en Venezuela: Una aproximación a su comprensión y análisis*. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS). Disponible en: www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoMisiones.pdf (consultado 28/07/2008).
- Foucault, M. (1992) *La microfísica del poder*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela/Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (2005). Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2005-2030. En: <http://www.mct.gob.ve/Vistas/Frontend/documentos/Plan%20Nacional%20de%20CTI.pdf>. (consultado 15/07/2008).
- Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (s/f), *Aldea Universitaria San Sebastián*. Disponible en: <http://www.sansebastianeros.com/aldea/aldeasanse.html> (Consultado 31/07/ 2008).
- Jacob, Merle (2008). “*Problematizing Global Research Systems*”. Final Report GRS UNESCO, Higher Education Forum. Disponible en: http://portal.unesco.org/education/es/files/58371/12284942665Final_Report.pdf/Final%2BReport.pdf (consultado 31/01/ 2009).
- Mato, D. (2005). “Diversidad de contextos, de prácticas intelectuales y de saberes: Reflexiones conceptuales y sobre la (modesta) experiencia intercultural de nuestro programa en la Universidad Central de

Venezuela". Trabajo presentado en: Simposio De la diversidad a la complejidad: Hacia una epistemología plural desde lo local. Primer Congreso Latinoamericano de Antropología. Rosario, Argentina, julio 2005.

Universidad Bolivariana de Venezuela (2007). *Modelo Teórico Curricular y Programas de Formación de Grado en la UVB*. Caracas: Comisión Coordinadora del Diseño Curricular.