
INTERMINABLES COMIENZOS EN LA FORMACIÓN DEL INVESTIGADOR EDUCATIVO EN CHIAPAS

GUILLERMO CASTILLO CASTILLO

RESUMEN:

La genealogía de la formación del investigador educativo (FIE) en Chiapas, es un transitar que va más allá de lo aparente, una infinidad de comienzos que se entretejen hasta visualizar la constitución del Campo de la Investigación Educativa (CIE) en México; y posteriormente descubrir otros comienzos hasta llegar a la FIE en Chiapas. En la investigación que se realizó, se reflexiona acerca de las diferentes formas que ha asumido en Chiapas la FIE; para ello se analizan las diversas lecturas que se hacen de la realidad en momentos y contextos determinados (considerando como espacio de la investigación el estado de Chiapas y como temporalidad las últimas décadas del siglo XX y los primeros años del siglo XXI), mismas que quedan plasmadas en los discursos de las diferentes instituciones que controlan los procesos de generación y los programas de FIE Chiapas. El enfoque utilizado es genealogía propuesta por Michel Foucault.

PALABRAS CLAVE: genealogía, formación del investigador educativo, Chiapas, campo de la investigación educativa.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se analiza el discurso acerca de la formación del investigador educativo (FIE) en Chiapas; se sostiene que éste se ha venido constituyendo a partir de las últimas décadas del siglo XX con instancias encargadas de promover la investigación educativa y los procesos de formación a nivel posgrado, así como de las que impulsan el desarrollo de la ciencia y la tecnología en México; la perspectiva analítica se recupera a partir de los planteamientos de Michel Foucault: “la genealogía exige, pues, del saber minucia, gran número de materiales acumulados, paciencia. Sus “monumentos

ciclópeos” no debe construirlos a golpe de “grandes errores beneficiosos”, sino de pequeñas verdades sin apariencia, establecidas según un método riguroso” (Foucault, 1988: 12). Para nuestro autor es una equivocación describir génesis lineales, considerando sólo lo útil, así, propone que la genealogía tiene la necesidad de ser cautelosa; hay que reconocer las diferentes escenas en las que han representado distintos papeles.

Foucault (2000), define como saberes sometidos, a todo una serie de conocimientos que estaban descalificados, señalados como no conceptuales algo así como saberes ingenuos, inferiores en un sentido jerárquico, digamos, por debajo del umbral del conocimiento científico, con todo lo que esto implica; esto permitió que emergiera el saber de la gente, el cual no es un conocimiento común sino particular, un saber local, regional, tiene la característica de que no es unánime y que solo aparece por la resistencia que opone a los que lo rodean; éstos han permitido que se realice la crítica de los discursos en las últimas dos décadas de concluir el siglo XX, que estaba silenciada y muerta.

Para nuestro autor, parte fundamental de esta metodología es buscar los innumerables comienzos, lo que el denomina la procedencia “el genealogista parte a la búsqueda del comienzo, –de los innumerables comienzos que dejan esa sospecha de color, esa marca casi borrada que no podrían engañar a un ojo un poco histórico.” (Foucault; 1998: 27).

Por otro lado esta investigación está matizada a partir del concepto de “campo” acuñado por Pierr Bourdieu, sin el cual no se entendería el contexto en donde transita la FIE en sus diferentes niveles principalmente el nacional, el regional y el estatal.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Existen diversas procedencias en el Campo de la Investigación Educativa (CIE) en México y Chiapas?

-
- ¿Las instituciones de educación superior se apegan al discurso hegemónico del CIE en función a la FIE, reflejando ese interés en planes y programas de estudio para su formación?, si es así, ¿quiénes lo hacen y cómo lo realizan?
 - ¿Los investigadores formados en el estado de Chiapas, responden a las necesidades de la sociedad chiapaneca?

La presentación estará compuesta por cuatro subsecciones, en donde se analizó de manera general los conceptos de formación del investigador y de campo de la investigación educativa; la formación del investigador educativo en los discursos legitimadores de la investigación educativa; la formación del investigador educativo en la región sur de México y finalmente, los planes de estudio en relación a la FIE en Chiapas.

CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (CIE)

Considerando aportaciones de Latapí P. (1994), de Sánchez P. (1997-1995), de Rojas S. (2001), Rincón R. (2003), Pons B. Cabrera F. Madrigal F. (2005) y Moreno B. (2007), podemos interpretar que una posibilidad de la formación del investigador es un quehacer académico, que promueve y facilita de manera sistemática, el acceso al conocimiento y el desarrollo de las habilidades, hábitos y actitudes que demanda la práctica de investigación, en el caso de la investigación educativa se suscribe de la misma manera, salvo que su objeto de estudio es relativo a todo cuanto tenga que ver con la educación.

Apegándonos a la procedencia, haciendo un recorrido histórico de las ideas que fueron conformando la investigación educativa en México podemos hablar del renacimiento europeo, dentro del cual, aparece por primera vez generalizada la idea de que el hombre puede someter y controlar el mundo físico, mediante su inteligencia. Esta idea implicaba la existencia de un tipo de conocimiento especial, que permitía prever y predecir el comportamiento de la naturaleza a

través de la observación de sus uniformidades o regularidades (Hull, 1973: 224; Rose y Rose, 1969, citado en Fortes y Lomnitz 2005).

Fortes y Lomnitz consideran que, “no en todas las sociedades se dieron las condiciones para la consolidación de la ciencia moderna..., particularmente en el norte de Europa después de la Reforma” (2005:17); caso de España.

Una nueva procedencia comienza con el descubrimiento y colonización en América la cual permitió a España diferenciarse del resto de Europa y convertirse en el principal promotor del espíritu escolástico en el discurso autoritario y teocrático, lo cual se estaba erradicando en el Resto de Europa.

Desde su llegada los españoles impusieron en la Nueva España la cultura científica escolástica.

Con la ciencia moderna desarrollándose en Europa durante los siglos XVI y XVII, en México la doctrina oficial seguía intacta con los textos de Aristóteles y Santo Tomás; estos elementos nos llevan a entender el estancamiento en cuanto a producción de conocimientos y cuadros de científicos investigadores de México en comparación con Europa.

Una nueva procedencia, la revolución mexicana, la cual acabó con algunas instituciones científicas, fortaleció y creó otras, como ejemplos, la Dirección de Estudios Geográficos y Climatológicos (1915), y la Escuela de Química (1916); se mantuvo el Observatorio Astronómico. La mayoría de los nuevos institutos de investigación se crean en la Universidad Nacional, entre 1929 y 1973; en 1936 se crea el Instituto Nacional para la Educación; después de la década de los años 50, se fundan, dos instituciones clave para la Investigación Educativa (IE), el Centro Regional para la Educación Adulta y el Alfabetismo Funcional de América Latina (CREFAL) y el Instituto de América Latina para la Comunicación Educativa (ILCE); asimismo en 1960 se funda el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional; en 1961 se crea el Centro para Estudios Educativos (CEE), y el primer doctorado en educación en la

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Martínez Rizo, 1996; citado en OECD-CERI 2004).

Es en este periodo y en estas Instituciones donde nace y comienza el desarrollo de la IE en México, siendo actores importantes en la constitución y desarrollo del Campo CIE en México.

El discurso hegemónico sobre la IE en México se ha articulado a partir del concepto de “campo” que fue propuesto por Bourdieu (1997). Esta primacía que asume el concepto para explicar lo que ocurre en tanto a la IE (definición de normas, prácticas y representaciones de la IE) se explica, en gran medida, por la posibilidad de dar cabida a una multiplicidad de perspectivas, enfoques y disciplinas.

A partir de esto, en el contexto nacional los estudios realizados sobre la IE recurren necesariamente al concepto de campo (Weiss, 2003; Colina y Osorio, 2004; Latapí, 1994; Martínez Rizo, 1996, OCDE, 2004).

LA FIE EN LOS DISCURSOS QUE LEGITIMAN LA IE

Ser investigador educativo (IE) implica ser miembro ya sea del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), o de ambos, así mismo contar con los apoyos para realizar IE. Estos últimos estarán supeditados a la existencia de habilidades, conocimientos, actitudes y aptitudes, que debe poseer un ie, en otras palabras su habitus por lo tanto, la FIE, gira en torno a estos elementos. Existen cuatro instancias que legitiman al ie en México: El SNI; el COMIE; la Subsecretaría de Educación Superior de la Secretaría de Educación y El Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Chiapas (COCYTECH).

También los ie reconocidos en el CIE reproducen los discursos legitimadores sobre la IE y la FIE. Colina y Osorio (2004) comentan que las reglas de juego del CIE, por lo general, no tienen que adoptar una forma explícita, ya que éstas están implícitas en los procesos institucionalizados por ejemplo la SEP, el

CONACYT, el Cocytch, SNI, COMIE, las universidades, entre otros, que regulan la entrada en el juego (selección y coptación), en este sentido, “las reglas del juego”, se refiere a las habilidades, conocimientos, destrezas, posibilidades de socialización, etc. con que debe de contar el aspirante a investigador educativo, mismas que deben ser tomadas en cuenta por aquellos agentes del CIE, que desean formar investigadores para el campo.

Tanto para Latapí (1981), como para Weiss (2004), una alternativa de FIE se encuentra en las instituciones de educación superior, por lo tanto centraremos la atención en instituciones de educación superior que entre sus objetivos curriculares se encuentre la de la FIE.

LA FIE EN LA REGIÓN SUR DE MÉXICO

En *Notas para una agenda de investigación educativa regional*. México: COMIE, Mario Rueda Beltrán (2006), precisa que existe una dificultad prevaleciente entre investigadores educativos y los usuarios potenciales del conocimiento producido.

En los resultado del trabajo de la mesa correspondiente a la región Sur-sureste, se cuestionan la legitimidad del ie, ya que en muchos de los trabajos de IE, no se puede asegurar por una parte, que los trabajos tengan calidad investigativa, y por otra la dudosa legitimidad del ie: preparación académica, pertenencia a algún cuerpo académico de investigación o editorial de IE, si publica, o participa en congresos de IE.

Tomando en cuenta las investigaciones de Angulo, Cabrera, Pons y Santiago (2007), relativas al desarrollo de la IE en la región sur de México, se considera que hasta hace una década en la mayoría de las universidades e instituciones de educación superior regionales y estatales en México, prácticamente no se realizaba investigación educativa institucional.

En la década de los noventa del siglo pasado, acontecían dos situaciones en cuanto a la FIE, por una parte, “el docente de las universidades de los estados...

se incorpora por primera vez a la investigación, inicia casi al mismo tiempo su formación en el posgrado” (Angulo, Cabrera, Pons y Santiago 2007:150), los autores consideran que este nivel educativo es el que brinda la formación para la investigación, “a principios de la década, los docentes universitarios no encontraban en la región opciones para continuar su proceso de formación a nivel de posgrado, así que tuvieron que acudir a instituciones externas en las que encontraron formas diferentes de existencia del mundo educativo, así como a otros investigadores que les llevaron a aprender el oficio de investigador” (2007:151).

DISCURSOS DE LA FIE EN CHIAPAS: ANÁLISIS DE PLANES DE ESTUDIO DE POSGRADO

Se realizó una investigación de los planes de estudio que ofertan maestrías en posgrado que tienen que ver con el tópico de educación en Chiapas; este proceso inició con la revisión general de los currícula de las diferentes instituciones de educación superior en el estado de Chiapas, seleccionando cuatro programas en cuyo contenido se enfatiza la FIE. Éstos son los siguientes:

- Maestría en psicopedagogía de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI.
- Maestría de ciencias de la educación de la UVG.
- Maestría en educación superior de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI.
- Maestría en educación con especialidad en investigación educativa de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI

Para el proceso de análisis se utilizó el procesador electrónico “Análisis cualitativo de datos textuales ATLAS.ti”; el cual es una herramienta para facilitar el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales.

Las categorías base que se eligieron como centro del análisis son: “campo”, “formación” y “habitus”; mismas que se establecieron en función a los contenidos desarrollados en los anteriores subsecciones.

Algunos de los resultados parciales son:

Se percibe que en el discurso de cada propuesta existe un propósito ya sea orientado por el mercado laboral, la demanda social, el apoyo al papel del Estado, el formar investigadores educativos como parte de la calidad educativa y la misma calidad de la universidad que oferta el posgrado, o la problemática del aprendizaje escolar, estos pueden ser enumerados de la siguiente manera:

- 1) Con respecto a la Maestría en Psicopedagogía se observa que si bien existe una intencionalidad de formar investigadores en educación, esta se subsume a encontrar elementos que permitan un mejor aprendizaje del estudiante en cualquiera de sus modalidades llámese regulares o dentro de lo que se denomina educación especial.
- 2) La Maestría de Ciencias de Educación muestra en su discurso un claro apego a la formación de investigadores en educación como demanda del mercado laboral, y se dispone a ser el sustituto del estado ya que no esta cumpliendo con esta demanda social, empero habría que determinar claramente si su plan de estudios propicia la FIE o solamente un experto en realizar proyectos de investigación.
- 3) Por su parte la Maestría en Educación Superior, oferta en su discurso la posibilidad de FIE como una respuesta a una formación de calidad dentro del posgrado.
- 4) La Maestría en Educación propone como parte de su formación la especialidad de investigación educativa, en donde a través de una metodología teórica práctica suscribe al estudiante a colaborar en un cuerpo académico para que a partir de la formación artesanal adquiera las destrezas y conocimientos necesarios para su formación, se apoya en las políticas de calidad que el estado propone a niveles de posgrado.

Por otro lado, si bien existen como ya lo constatamos discursos de los currícula que en su desarrollo expresan una intencionalidad de formar investigadores educativos, también existen otros discursos que en su currícula no expresan dicha intencionalidad, empero, sus cuerpos académicos argumentan que consideran que forman investigadores educativos como en el caso de El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) San Cristóbal.

Finalmente en este apartado se recupera otro discurso que no se apega al de los currícula, sin embargo, aspira a la FIE realizando investigación educativa, tal es el caso del Grupo Técnico Académico del nivel medio (GruTA) de la Subsecretaría de Educación del estado de Chiapas, este último puede ser planteado como un discurso alternativo al hegemónico.

CONCLUSIONES O DISCUSIÓN

Tratando de responder las preguntas base de esta investigación observamos diferentes procedencias en la construcción del CIE en México y en Chiapas, así mismo existe la necesidad de la reproducción de agentes del CIE dentro del discurso hegemónico; esto se traduce en la FIE y derivado de las propuestas realizadas por los mismos agentes del CIE según el discurso oficial y hegemónico debería de ser idealmente a través de instituciones educativas de nivel superior.

Las maestrías que en Chiapas explícitamente ofertan en su plan de estudios la FIE fueron:

- Maestría en psicopedagogía de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI
- Maestría de ciencias de la educación de la UVG
- Maestría en educación superior de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI
- Maestría en educación con especialidad en investigación educativa de la UNACH, Facultad de Humanidades Campus VI

Por otro lado pareciera que no todas las propuestas de posgrado relativas a la FIE están conscientes o conocen el CIE, el cual propicia escenarios en cuya dinámica se establece la posibilidad de participación e intercambio de resultados de investigación en foros, congresos, revistas arbitradas, conferencias, entre otros.

Relativo a la última pregunta de investigación, las necesidades de la sociedad chiapaneca en materia de educación son diversas y cada propuesta de formación responde a algunas de las demandas que pudieran derivarse del proceso enseñanza aprendizaje, pero aún así, en comparación con la FIE y su producción a nivel central, falta mucho por realizarse en la región sur sureste y particularmente en el Estado de Chiapas.

Finalmente cabe hacerse una última pregunta derivado de los resultados de esta investigación, ¿existen posibilidades de FIE más allá de las que adopta el discurso hegemónico?

Más allá que esta pregunta nos lleva a investigar de manera muy puntual otras posibilidades de reproducción de agentes del CIE, una ventana que queda abierta y que promete información muy valiosa, es precisamente la FIE a partir de propuestas novedosas como el caso de GrUTA, del cual el tiempo y el desarrollo de su trabajo nos permitirá determinar con precisión si logra consolidar un cuerpo de investigadores que produzca y reproduzca investigación educativa quizás paralela al CIE, pero que aporte conocimiento valioso para el desarrollo de la educación en Chiapas y en México.

BIBLIOGRAFÍA

- Angulo, V.; Cabrera, F.; Pons, B. y Santiago G. (2007). *Conocimiento y Región la Investigación de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en el Sur de México* Plaza y Valdés. México.
- Bourdieu P. (1970). "Campo Intelectual y proyecto creador" en Poulina *et al. Los problemas del estructuralismo*. México, siglo XXI.

-
- Colina, E; Alicia, de A. y Osorio R. (2004). "Los agentes de la Investigación Educativa" en México. *Apitales y Habitus*, México UNAM/Plaza y Valdés, p.p. 33-35
- COMIE (2003). La investigación educativa en México: usos y coordinación, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa* septiembre-diciembre de 2003, vol. 8 núm, 19, pp.874-898.
- Fortes, J. y Lomnitz, L. (2005). *La formación del científico en México; adquiriendo una nueva identidad*; Siglo XXI, UNAM, México D. F. pp. 208.
- Foucault, M. (1998). *Nietzsche, la Genealogía, la Historia*. Graficas Torsan. Valencia España pp. 75.
- Foucault, M. (2000b). *Defender la Sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*.Fondo de Cultura Económica; Argentina
- Latapí Sarre, Pablo (1994). *La investigación educativa en México*. Primera parte I Diagnóstico de la investigación educativa en México. México, Fondo de Cultura Económica, pp. 13-41.
- Moreno B., M. G. (2007). *Una conceptualización de la formación para la investigación* <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/09/9bayardo.html>
- OCDE-CERI (2004). *Revisión Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo. Reporte de los examinadores sobre México*.Centro de la OCDE en México.
- Rueda Beltrán, M. (coordinador). (2006). *Notas para una agenda de IE regional*. México COMIE Fundación Ford, pp. 13-64, 241-254 y 254-277
- Sánchez, P. R. (1987). "El caso de la enseñanza de la investigación histórico-social en el CCH", en *Cuadernos del CESU*, núm. 6, UNAM, México.
- Weiss, E. (2004). La gestión de la investigación educativa, *Revista mexicana de investigación educativa*, abril-junio, año/vol. IX, número 021 COMIE, México D.F., México pp. 261-268.