

---

## INSTITUCIONALIZACIÓN SOCIO-HISTÓRICO-POLÍTICA DE PRÁCTICAS INVESTIGATIVO-ACADÉMICAS: ENTRE SENTIDOS SINGULARES Y MANDATOS ESPECÍFICOS

---

ANTONIO ZAMORA ARREOLA

### RESUMEN:

Ponencia presentada como reporte parcial de la investigación “*Institucionalización de Prácticas de Investigación Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), durante sus primeros 30 años de existencia: características, modalidades y tendencias*”, misma que actualmente realizo dentro del marco de mis estudios de Doctorado en Pedagogía, en la UNAM. La exposición se estructura sobre dos apartados: primero, se esbozan diversos desplazamientos sufridos por *el objeto de estudio*, en términos de distanciamiento, delimitación y focalización; también, se comparte que la *estrategia metodológica* se diseñó sobre un estudio **en caso**, recurriendo a métodos cualitativo-interpretativos, particularmente la estrategia *relato de vida* que orienta la indagación de prácticas socio-históricas, al propiciar que el informante refiera sus experiencias desplazándose en el tiempo; y la *adscripción analítica* contribuyó a diseñar un *modelo generador analítico*, mismo que guarda, heurísticamente, un *carácter relacional* al sustentarse en nociones complementarias a la de “*Institucionalización*”. En segundo lugar, se da cuenta de resultados y hallazgos iniciales, una vez que se ha aproximado a la conclusión de la indagación y del análisis realizado durante la presente investigación; de modo que se ha logrado comprender que se trata de una institucionalización de prácticas investigativo-académicas, construida bajo un entramado de procesos socio-histórico-políticos; entretejidos y/o anudados conforme a cuatro temporalidades convergentes y distintos tipos de participación social: desde el plano singular-profesional, hasta el nivel grupal-institucional. De modo que la institucionalización de tales prácticas, ha implicado el anudamiento en tensión tanto de mandatos instituidos, así como de sentidos constitutivos singulares.

**PALABRAS CLAVE:** Institucionalización, Prácticas investigativo-académicas, Sentidos singulares, Mandatos Específicos, Procesos socio-histórico-políticos.

---

## INTRODUCCIÓN

Esta ponencia constituye un reporte parcial de la investigación que he venido desarrollando durante mis estudios del Doctorado en Pedagogía, de la FFyL-UNAM. El contenido lo expongo en dos apartados: en el primero, se esboza el objeto de estudio, estrategia metodológica y adscripción analítica; y, en el segundo, se comparte la aproximación en prospectiva de resultados incipientes, conforme a la identificación de cuatro recortes de temporalidad socio-histórica.

### I

*Sobre el Objeto de Estudio*, no es ocioso empezar con el reconocimiento de que dicho objeto, en su proceso de reconstrucción, ha sufrido varios desplazamientos implicados tanto en movimientos dolorosos de *distanciamiento radical*, así como ajustes difíciles de *delimitación y focalización*; durante los cuales ha sido fundamental la asesoría de investigadores expertos y la autocrítica; ello en torno al objeto de investigación: *“Institucionalización de Prácticas de Investigación Educativa en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), durante sus primeros 30 años de existencia: características, modalidades y tendencias”*. Durante tal proceso he advertido la importancia de asumir que, como Institución de Educación Superior, la UPN cumple diversas tareas académicas (no sólo investigación) de manera específica; y que, socio-históricamente, se ha dado una organización y normatividad propia, construida bajo la tensión entre mandatos institucionales específicos y sentidos singulares.

Además, tal objeto ha demandado reconocer estructuras de relación social y procesos de construcción organizativa de esta Universidad, desde cuya base se ha orientado la construcción y/o aplicación de conocimientos socioeducativos (*¿Qué posiciones y/o de definición de roles y funciones institucionales, han definido su organización-estructura? ¿Bajo qué propósitos y modalidades se han orientado las acciones investigativas? ¿Sobre qué áreas de realidad socioeducativa ha sido prioritario investigar? ¿Qué tipo de conocimientos se han producido y/o aplicado?*); así como caracterizar trayectorias profesionales desde la que profesionistas singulares

---

han objetivado prácticas investigativo-académicas particulares (*¿Cómo se caracteriza su formación profesional y experiencias académicas? ¿Cuáles son los roles institucionales en que se han adscrito y cómo los han asumido social y profesionalmente? ¿Qué identidad profesional los caracteriza y reafirma?*). Siendo necesario aproximarme a la comprensión de *sentidos sociales* impresos en dichas prácticas, por sujetos y grupos académicos (*¿Cómo han asumido sus prácticas de investigación, al considerar motivaciones, concepciones e intencionalidades, así como las relaciones sociales en que participan?*); y paralelamente, caracterizar *pautas* institucionales de la organización específica y del campo de investigación educativa que, en términos de leyes y normas, establecen regulaciones objetivas y/o funcionan como disposiciones apropiadas subjetivamente (*¿Cuáles son los cánones, premisas, vocabulario, autores, y editoriales dominantes? ¿Sobre qué paradigmas se han regido las prácticas de investigación?*). También ha sido importante ubicar *circunstancias y situaciones históricas* que han enmarcado las prácticas investigativo-académicas (*¿Cuáles son las continuidades, rupturas y coyunturas, en acciones tipo de investigación? ¿Cuál es la especificidad socioeducativa y política, en ciertos momentos de la época contemporánea, que ha determinado realizar ciertos tipos de investigación?*); así como *condiciones contextuales* en las que se han adscrito dichas prácticas (*¿Cómo se cualifican los diversos contextos de establecimientos específicos en los que se ha realizado investigación educativa, considerando distintos referentes socioculturales de regiones y/o localidades, así como condiciones laborales, arquitectónicas y de infraestructura?*).

De este modo, reconocí pertinente que antes de establecer conclusiones apresuradas era indispensable realizar una investigación que permitiera observar, identificar, describir y comprender interpretativamente procesos inherentes a la institucionalización de prácticas investigativas, desde una organización universitaria concreta (en este caso la UPN).

***En cuanto a la Estrategia Metodológico-analítica diseñada e implantada***, ya se habrá advertido que la indagatoria empírica se focaliza en la Universidad Pedagógica Nacional, como *estudio en caso*; con cuyo estudio si bien no se aspira

---

a construir saberes absolutos y generalizar resultados, en cambio sí se retoma como alternativa de métodos interpretativo-cualitativos. En particular, sobre *estudios en caso* Elsie Rockwell, Dell Hymes y Clifford Geertz han afirmado que ofrecen otro manejo de escalas de generalización, desde la *similitud* sugerida por Max Weber, así como por potenciar análisis de incidencia de la totalidad sobre fenómenos o procesos sociales específicos (y no dar cuenta sólo del caso, ni de los informantes), pues *los estudios en caso*, no son reflejo o simple reproducción de la estructura, sino definen su especificidad en referencia a la totalidad de ella (Cfr. Bertely, 2000).

La definición de tal *estrategia* ha sido fundamental para atender, de manera intencionada y controlada, diversas triangulaciones metodológico-analíticas, pues se han establecido *distintas relaciones entre investigador y objeto*, así como con diferentes formas de pensamiento; ello ha implicado un constante ir y venir entre sujeto-objeto y, por lo tanto, entre referentes empíricos, conceptuales e interpretativo-comprensivos. En este sentido, se asumieron los métodos cualitativos pertinentes para el trabajo de campo, en particular *entrevista en profundidad y documentos* (Cfr. Taylor y Bogdan, 1990); aunque, en estricto, ha sido desde la perspectiva etnosociológica expuesta por Daniel Bertaux, de donde se ha recuperado la estrategia particular de "*relatos de vida*", también definidos como "*relatos de prácticas en situación*" (Cfr. Bertaux, 2005), con la finalidad de disponer de referentes que revelen saberes prácticos según experiencias personales anudadas en contextos socio-histórico-culturales, donde se vivieron. De ahí la contribución del relato de prácticas, dado que orienta la indagación de prácticas socio-históricas, al propiciar que el informante comparta sus experiencias desplazándose en el tiempo.

***Respecto a adscripción analítica***, he manifestado reiteradamente que el análisis de interés se adscribe principalmente en la *sociología del conocimiento*, según la vertiente de Peter Berger y Thomas Luckmann (2005), pues su noción de *institucionalización* contribuye para reconocerla, conforme a actividades particulares, en correspondencia con procesos de *dimensiones socio-históricas*; de

---

modo que es posible comprender interpretativamente *cómo una actividad particular se construye dentro de relaciones sociales específicas, al objetivarse, habituarse e instaurarse* en un primer momento, y a partir de ahí en otros momentos se va *tipificando, legalizando, sedimentando, socializando y reproduciendo como institución social duradera*; además de su *susceptibilidad para redefinirse y cambiar*.

Ello sustentó lo que ya había empezado a percibir desde las primeras revisiones analíticas del referente empírico disponible, en tanto que desde los relatos de prácticas de los informantes, había observado que sus actividades investigativo-académicas se han construido como prácticas socio-históricas particulares; no obstante, después de un largo tiempo de construir varias cavilaciones y de ahondar en el referente empírico disponible, así como al ponderar varias orientaciones analítico-conceptuales bajo un constante, activo e intensivo *ir y venir entre lo teórico y lo empírico, como de lo empírico a lo teórico*, gradualmente a la noción de *institucionalización* le fui reconociendo un *carácter analítico-relacional* y, por ello, la necesidad de una adscripción teórica más amplia.

Precisamente, dicho trabajo interactivo permitió *advertir el anudamiento de dos niveles-referentes* que concurren en los procesos de institucionalización de prácticas investigativo-académicas: de un lado, la *subjetividad socio-histórica de sujetos singulares*, quienes se encargan de *objetivar* esas prácticas desde sentidos particulares y grupales; y, de otro lado, la *objetiva organización universitaria*, en tanto define una estructura espacio-temporal específica y en ella se *institucionalizan* dichas prácticas conforme a mandatos institucionales. Ello contribuyó a reconocer la necesidad y pertinencia heurística de *asociar* la noción de *Institucionalización con otras categorías complementarias emparentadas*; con lo cual llego el momento de diseñar el “*Modelo Generador Analítico*” (Cfr. García Salord, 2007) con base en la relación teoría-práctica y como estrategia flexible, consecuente e incluyente, de los niveles-referentes identificados y las dimensiones implicadas en los procesos socio-históricos de institucionalización de prácticas investigativo-académicas en la UPN.

---

En suma, *adscripción y modelo generador analítico* se diseñó, heurísticamente, guardando un *carácter relacional* al sustentarse en la noción de *“Institucionalización”*, así como en premisas sociológicas de *“Campo”*, *“Habitus”* y *“Sentido Práctico”*, aportadas por Pierre Bourdieu (2005a, 2005b, 2003, 2002, 1991, 1987a y 1987b); de *“Organización”*, resueltas psicosocialmente por Leonardo Schvarstein (2006); y de *“Trayectoria”*, construidas por Michel de Certeau en su trabajo historiográfico (2000).

## II

*Corresponde dar cuenta de resultados y hallazgos incipientes, al haberme aproximado a la conclusión de la indagación y del análisis realizado durante la presente investigación, conforme a lo cual es importante enfatizar que después de un largo proceso de análisis y de comprender interpretativamente el referente empírico en interacción con premisas teóricas, paulatinamente, he advertido que la institucionalización de prácticas investigativo-académicas particulares en la UPN, podrían tener un origen genealógico en diversas sedimentaciones y apropiaciones socio-científico-académicas. Ello conforme sentidos constitutivos y desde procesos socio-histórico-políticos construidos de manera específica en esta Universidad, durante las últimas tres décadas; bajo la tensión y anudamiento de la objetividad de mandatos institucionales y la subjetividad de significados singulares. Lo cual descansa, a su vez, en otros hallazgos.*

Se logró reconocer que *en* el caso de la *institucionalización de prácticas investigativas en la UPN*, en primer lugar *se trata de prácticas no puramente investigativas* (tal y como lo orienté al iniciar la indagación), *sino que* la actividad particular de investigación educativa se ha asociado (de manera prioritaria, complementaria, subordinada y/o sustituida) con otras actividades académicas universitarias (principalmente: investigación, docencia y difusión y extensión de la cultura), de manera constante, recurrente y diversificada; en tanto tales actividades, en lo particular y en su conjunto, se han definido, reconocido y

---

estructurado organizativamente como las funciones académicas sustantivas de esta Universidad.

Y se observa que, en los hechos socio-histórico concretos, se trata de *prácticas híbridas en tanto anudan la actividad de investigación con otras actividades académicas*; pero, en la UPN, ha sido relativamente dominante la tensión entre actividad investigativa (*lo importante*, según el discurso de académicos) con actividad de docencia (*lo urgente*, según ese mismo discurso). No obstante, tales prácticas se han ajustado-cambiado en distintas temporalidades históricas (en términos de su legalización-legitimación, socialización-reproducción y operación-modificación), conforme a diversos procesos socio-históricos de definición, afinación y redefinición de la organización académica de esta Universidad; así como por la contribución y participación protagónica de grupos y sujetos singulares. De modo que organización y prácticas no han derivado sólo de ordenamientos institucionales, jerárquicamente superiores.

En este sentido, otro hallazgo inesperado y no previsto con anticipación fue cuando reconocí que las actividades observadas no correspondían a cualquier generalización, sino que se trataba de prácticas investigativo-académicas institucionalizadas socio-históricamente entre mandatos específico-generales y significados singulares; dando cuenta de cómo lo social-educativo se construye entre la lógica-dialéctica de procesos de reproducción y de cambio, así como anudando dimensiones objetivas y subjetivas.

De este modo, advertí que *la institucionalización de dichas prácticas era indispensable reconstruirla:*

- *Bajo su carácter socio-histórico*, conforme al relato de prácticas de los informantes (sentidos singulares) y la historia institucional (mandatos específicos); *bajo el paralelismo de*
- *Trayectorias profesionales* de académicos que, singular y grupalmente, han objetivado tales prácticas; y

- 
- *Temporalidad organizacional de la UPN* que ha delimitado y orientado la instauración formal-específica de dichas prácticas.

Con base en tales necesidades de reconstrucción ubiqué los tres ejes-hilo de temporalidad socio-histórica, que son fundamentales para tejer el entramado narrativo de resultados a exponer en lo futuro; no obstante se puede adelantar que las prácticas investigativo-académicas observadas han sido objetivadas e institucionalizadas socio-históricamente conforme a la genealogía (y no cronología) de distintos momentos de temporalidad histórica:

- *Génesis pre-fundacional de la UPN y de su perfil académico-institucional* (desde finales de la década de los 60's y los 70's).
- *Instauración y arranque inicial de la UPN y de sus actividades investigativo-académica* (de 1979 a 1980).
- *Desarrollos diversos de la actividad particular de Investigación Educativa, enmarcada por diversos conflictos* (incipientes realizaciones, 1978-1983; proyección definida, afianzamiento e impulso, 1983-1988; realización regular y visos de consolidación, 1985-1994; multiplicación de actividades investigativo-docentes y crisis, 1989-1999).
- *Reorganización académica e instauración del mestizaje de prácticas investigativo-académicas* (principalmente: docente-investigativas) en varios lapsos de tiempo; y, con ello, *refundación específica de: noción, organización y operación de este campo-oficio* (1989 a la fecha).

Se asume que tales temporalidades no son lineales sino concurrentes y bajo efectos de *sincronía* (en tanto coinciden en un mismo momento fenómenos y/o acciones con sentidos diversos) y *diacronía* (implicada en la construcción genealógico-histórica de acontecimientos y prácticas). Por lo tanto, actualmente se considera que estos cuatro *momentos de temporalidad* identificados son

---

susceptibles de reconstrucción analítica, en consideración a su genealogía; de modo que ello hace posible comprender diferentes procesos socio-histórico-políticos de objetivación e institucionalización de prácticas híbridas investigativo-académicas, que son específicas en la UPN. Ello, no obstante, desde y/o conforme diversos sentidos, de significado singular y/o de mandato institucional.

De esta manera, he empezado a reafirmar la premisa que dichas temporalidades se han construido de manera específica y no sólo por situaciones presentes y coyunturales sino, también, por antecedentes y por pretensiones de futuro; con lo cual, en cada uno de esos momentos, concurren y operan *dimensiones de presente-pasado-porvenir*. Es decir, conforme a lo relatado, advertí que en *lo dándose de cada presente real*, se pretenden imprimir sentidos con aspiraciones de porvenir, y/o con activaciones del pasado; sentidos que se mantienen latentes y/o terminan por ajustarse ante condiciones socio-históricas presentes.

De este modo, por más que *tiempo y espacio* parezcan nociones abstractas, asumo que en la identificación, recorte y reconstrucción analítica de momentos de temporalidad específica, se encuentran posibilidades para interpretar y comprender procesos socio-históricos bajo los que se define y sitúa la objetivación de prácticas investigativo-académicas, institucionalizadas bajo la tensión de sentidos singulares y mandatos específicos en la UPN.

Asimismo, analíticamente, ha sido posible comprender que dichas *dimensiones de presente-pasado-porvenir* (hoy-ayer-mañana) intervienen desde sedimentaciones sociales y conforme la historia incorporada y apropiada de académicos singulares, al ser quienes durante su trayectoria profesional se han formado con ciertas tradiciones teórico-metodológicas y han ganado distintas experiencias bajo posiciones institucionales específicas, conforme a las cuales han actuado y/o se han adaptado ante diversas situaciones experimentadas. En este sentido, ha sido de suma importancia considerar la participación de los sujetos sociales, en tanto también, desde sentidos constitutivos singulares, son

---

quienes se han encargado de objetivar diversas prácticas investigativo-académicas, de manera particular; aunque ello desde su papel como académicos, conforme al plano con el que institucionalmente se incorporaron y han participado en la estructura del campo académico específico de la UPN.

Por lo que se trata de un papel social e institucional que históricamente les ha autorizado, tanto a ocupar-posicionarse en diferentes posiciones de la estructura académica de esta Universidad; así como participar-jugar de manera diversa en las relaciones competitivo-productivas, primordialmente haciéndose cargo de tareas académicas, pero también de actividades de carácter sociopolítico. No obstante, se observa que las distintas posiciones y participaciones diversas en las relaciones competitivo-productivas que han correspondido a su papel de académicos, han sido resultado de largos procesos socio-históricos; en tanto procesualmente las han obtenido-conquistado a través de trayectorias profesionales, adquiriendo y apropiándose de capitales epistemológicos y simbólicos particulares.

Es decir, se ha tratado de trayectorias profesionales de acuerdo con las cuales han incorporado y se han apropiado de distintos saberes científico-académicos, además de diversas aceptaciones y reconocimientos institucionales; pues, durante tales trayectorias los académicos han logrado tanto especializarse en disciplinas y conocimientos teórico-metodológicos específicos e históricamente socializados y/o determinados, así como adquirido de manera singular diversas experiencias académicas. Asimismo, desde la particularidad de tales trayectorias profesionales, los distintos académicos han conseguido participaciones relevantes a nivel individual y grupal; tanto al objetivar prácticas investigativo-académicas, así como durante procesos institucionales de definición puntual y/o de redefiniciones periódicas de la organización académico-específica de la UPN.

---

## CONSIDERACIONES BAJO RESERVA DE UN REPORTE PARCIAL

En lo que va de esta investigación, ha sido posible comprender que se trata de una institucionalización de prácticas investigativo-académicas, construida bajo un entramado de procesos socio-histórico-políticos; mismos que se han entretelado y/o anudado conforme a distintos tipos de participación social, desde el plano singular-profesional, hasta el nivel grupal-institucional. De modo que la institucionalización y objetivación de tales prácticas, ha implicado el anudamiento en tensión tanto de mandatos instituidos (definidos y redefinidos en el marco institucional de la organización académico-investigativa de la UPN), así como de sentidos constitutivos singulares (que son impresos en sus prácticas por profesionistas heterogéneos).

En suma, los procesos de institucionalización objetivo-formal de prácticas investigativo-académicas particulares, se han construido históricamente bajo el inter-juego de temporalidades socio-político-académico-investigativas, en cada una de las cuales concurren y operan *dimensiones de presente-pasado-porvenir*; ello en términos dinámicos e interdependientes de: *lo dándose en el "presente-actual"*, *lo dado y gestado desde el "pasado-antecedente"* y *lo a darse pretendidamente como posibilidad de "futuro-porvenir"*. De manera que al momento de objetivarse ciertas prácticas investigativo-académicas, en paralelo no dejan de apelarse cuestiones objetivas referidas al origen de *lo social-estructurado*; y/o de interpelar desde *intenciones subjetivas estructurantes* que también se declaran a favor de la re-estructuración institucional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berger, Peter y Thomas Luckmann (2005). *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Bertaux, Daniel (2005). *Los Relatos de Vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Bellaterra.
- Bertely, María (2000). *Conociendo Nuestras Escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México, Paidós.
- Bourdieu, Pierre (2005a). *Las Reglas del Arte. Génesis y estructura del campo literario*. Anagrama, Barcelona.

- 
- Bourdieu, Pierre (2005b) "Habitus, ethos, hexis..."; en Giménez, Gilberto: *Teoría y el Análisis de la Cultura*. CONACULTA, México: 402-405.
- Bourdieu, Pierre (2003). *El Oficio de Científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (2002). *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1991). *El Sentido Práctico*. Taurus, Madrid.
- Bourdieu, Pierre (1987a). "Algunas propiedades de los campos"; en Giménez, Gilberto (Comp.) *La Teoría y el Análisis de la cultura*. SEP-UdeG-COMECSO, Guadalajara: 299-303.
- Bourdieu, Pierre (1987b) "Estructura, habitus y prácticas"; y "Habitus y la convivencia ideológica"; en Giménez, Gilberto (Compilador). *La Teoría y el Análisis de la Cultura*. SEP-UdeG-COMECSO, Guadalajara: 263-280; y 287-293.
- Bourdieu, Pierre (1976). "El campo científico"; en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* (París). 2<sup>o</sup> année, números 2-3. Juin (Traducción: M. Arredondo G.; 37 pp.).
- De Certeau, Michel (2000). *La Invención de lo Cotidiano. 1 Artes de Hacer*. Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente, México.
- García Salord, Susana (2007). *El "Pretexto Baladí": un secreto a voces acerca de la participación de los estudiantes en las reformas del régimen escolar*. IIMAS-UNAM, México (texto inédito).
- Schvarstein, Leonardo (2006). *Psicología Social de las Organizaciones. Nuevos aportes*. Paidós, Buenos Aires.
- Taylor, S.J. y R. Bogdan (1990). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Buenos Aires, Paidós.