
CONFORMACIÓN DE EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN EL CREN JAVIER ROJO GÓMEZ. ESTUDIO DE CASO

AXAYÁCATL SEGUNDO CABELLO / MA. EUGENIA GARCÍA CONTRERAS

RESUMEN:

El presente trabajo presenta desde el estudio de caso del Centro Regional de Educación Normal (CREN) Javier Rojo Gómez de Bacalar Quintana Roo, el proceso de conformación de grupos de investigación en instituciones formadoras de docentes. La investigación se realizó durante el período de 2002 a 2006, y para la obtención de datos se utilizó el método etnográfico con tres instrumentos: observación directa participativa, entrevistas abiertas semiestructuradas y fuentes documentales. Para la obtención de datos se consideraron tres grupos de observación, los docentes que fueron asignados al área de investigación, el personal de apoyo del área y los directores y subdirectores de la institución. Los resultados muestran que el proceso de conformación de grupos de investigación corresponde a procesos administrativos de asignación a un espacio físico de trabajo del personal y no a procesos de trabajo profesional y de identidad a partir del trabajo generado. La estructura de organización es jerárquica administrativa y no con roles de liderazgo de acuerdo a capacidades individuales y de funcionalidad por lo que las acciones del grupo son una suma de esfuerzos independientes. Como consecuencia del modo de trabajo, los grupos de investigación del CREN no tienen las características de equipos de investigación señaladas por Espinoza (2004) y Fainstein (1997).

PALABRAS CLAVE: educación normal, grupo de investigación, equipo de investigación.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento poblacional del país y la transformación en los patrones de asentamiento de la población, han modificado los patrones de demanda de servicios, con signos alarmantes de acuerdo al *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2001-2006*, debido principalmente a sobreexplotación de los recursos naturales y contaminación del ambiente a niveles incluso perjudiciales para la población (Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, 2001).

Ante estos cambios, de acuerdo a la SEP (2001), se prevé que la mayor demanda de servicios educativos provendrá de grupos en situaciones de pobreza y será necesario encontrar vías para que la educación juegue un papel más relevante en la solución de problemas del desarrollo, mediante la valoración del ambiente y sus recursos, y “el fomento de una investigación científica y un desarrollo tecnológico que influyan en el conocimiento y la mejora de las condiciones ambientales, así como en el aprovechamiento sustentable de nuestros recursos” (SEP, 2001: 29).

Las transformaciones demográficas, económicas, sociales y políticas señaladas por el PND 2002-2006 identifica dos retos educativos, proporcionar educación de calidad y responder a los retos inéditos de una nueva sociedad, con educación para todos, de calidad y de vanguardia (SEP, 2001).

Dentro de las estrategias propuestas para lograr el cambio en la relevancia de la educación, la SEP (2001) señaló los niveles microsistémico, el intermedio y el macrosistémico, como espacios en los cuales debe darse la innovación educativa. De estos tres, el microsistémico, que corresponde al nivel de la escuela y aula, es considerado por la SEP (2001) como el de mayor importancia para el cambio.

El *Programa Sectorial de Educación 2007-2012* incluye el impulso a la investigación para el desarrollo humanístico, como parte de las estrategias para “ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral” (SEP, 2007: 12). Dicho programa propone también en las acciones y estrategias para el logro del objetivo 1 que se refiere a elevar la calidad de la educación, fortalecer en las instituciones de educación superior “la vinculación entre la investigación y la docencia, así como los mecanismos que aprovechan los avances y resultados de la investigación científica y tecnológica en el trabajo docente y en la formación de los profesores” (SEP, 2007: 27).

El Centro Regional de Educación Normal (CREN) Javier Rojo Gómez, creado en 1969 en la comunidad de Bacalar, en el Estado de Quintana Roo, es una de las

dos instituciones públicas desconcentradas de la SEP por el *Acuerdo nacional para la modernización de la educación básica* (SEP, 1992) en el Estado. Su función es formar docentes para educación básica y durante el período de estudio impartió las Licenciatura en Educación Primaria, Licenciatura en Educación Primaria Intercultural Bilingüe y Licenciatura en Educación Especial.

Pese a las transformaciones institucionales que ha sufrido la institución desde su creación, la evaluación del *Plan institucional de desarrollo* (PID) 2003-2008, señala entre las debilidades de la institución, la falta de investigación y reporta para el 2002, a una sola persona como integrante del área de investigación (CREN, 2003).

De 1997 cuando inician las reformas a planes, a la fecha, diversos informes mencionan el área de investigación del CREN y se han elaborado informes administrativos respecto a los resultados que el área ha obtenido, sin embargo hasta la fecha no se ha realizado un seguimiento formal y una evaluación de cómo opera dicha área y tampoco se tiene información en cuanto al proceso de operación, conformación y consolidación en su caso de los grupos de investigación que allí han trabajado, por lo que se planteó como pregunta de investigación ¿cómo se ha llevado a cabo el proceso de conformación de grupos de investigación en el CREN Javier Rojo Gómez?

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación es un estudio de caso que describe de forma cualitativa el proceso de operación del área de investigación del CREN de Bacalar, utilizando el método etnográfico para colecta de información. El período de estudio fue del 2002 al 2006 por ser en 2002 cuando se elabora el primer PID.

Los datos fueron obtenidos de 2003 a 2006 y se utilizaron para ello tres instrumentos, observación participativa, por ser el investigador parte del CREN y del área de investigación; fuentes documentales; y entrevistas semiestructuradas. Los sujetos contemplados dentro del estudio fueron los docentes que estuvieron adscritos al área de investigación en algún momento

durante el período antes señalado y los que estuvieron como directores o subdirectores durante el mismo período.

Para la observación participativa de enero a junio de 2004, se realizó sin guías de observación y a partir de septiembre de 2004 utilizando las observaciones realizadas con anterioridad, se definieron guías de observación diferenciadas para personal docente, de apoyo y directivo de la institución (tabla 1). Las observaciones se realizaron durante el tiempo de jornada escolar del período antes descrito y en especial durante las reuniones de trabajo del área.

Tabla 1. Guía de observación para docentes y personal de apoyo.

Variable	Docentes	Apoyo
Permanencia en el área de trabajo	✓	✓
Asistencia a reuniones	✓	✓
Participación en proyectos de investigación	✓	✓
Integración al trabajo del área	✓	✓
Congruencia entre propuestas y trabajo.	✓	✓
Participación en reuniones	✓	✓
Con quién trabaja para los proyectos	✓	✓
Uso de los recursos del área	✓	✓
Participación en otros proyectos del CREN.	✓	✓
Manifestaciones concretas de interés por la investigación	✓	

Para las entrevistas se elaboró una guía que incluyó el lugar de residencia, la categoría laboral; el perfil profesional, el tipo de contrato, por qué fue comisionado al área, y la opinión de los entrevistados sobre la forma en que el trabajo se desarrolla en el área.

Se utilizó el método de triangulación tanto de fuentes de información como de los distintos instrumentos utilizados para la validez y la confiabilidad de los datos obtenidos (Cortés, 1997). Para el análisis de los datos se utilizaron cuadros de concentración de doble entrada con informantes de un lado y variables del otro, se construyó un cuadro con carga académica por semestre para cada día de la semana de los integrantes del área y un cuadro de personal directivo por semestre para identificar la rotación de personal en puestos directivos. Adicionalmente, con la información recabada se elaboró una descripción de los procesos que se llevan a cabo en el área de investigación y la forma en que intervienen en ellos los sujetos de estudio.

RESULTADOS

Durante el período de estudio, estuvieron adscritos al área un total de 9 docentes, con un máximo de 6 y un mínimo de 4 durante un semestre, de los cuales, sólo 3 permanecieron constantes durante el período de estudio. Del personal que trabajó en el área, dos fueron de medio tiempo y los demás de tiempo completo; tres de los que trabajaron en el área tienen el nivel de maestría, y sólo uno de ellos no poseía el nivel de licenciatura.

La antigüedad de todos a excepción de uno era mayor a cinco años en el CREN, pero sólo uno con nivel de maestría tenía experiencia previa en trabajos de investigación formal. En todos los casos, los docentes fueron asignados al área por la subdirección académica, sin que alguno hubiera elegido voluntariamente su incorporación. Debido a la carga académica asignada, los profesores de medio tiempo del área dispusieron sólo de una o dos horas a la semana dependiendo del semestre, para trabajo de investigación en el área. Con respecto a los otros docentes del área, la carga académica asignada restringió el

número de horas en que coinciden para trabajo colegiado del área a dos a la semana para un máximo de cuatro integrantes durante el semestre impar del ciclo 2004-2005.

De los integrantes del área el jefe de área y un integrante, utilizaron de manera frecuente la sala de áreas donde se ubica el área, los demás docentes, sólo de forma eventual hicieron uso de dicho espacio debido a la falta de condiciones para trabajar en dicho lugar.

La rotación de personal docente en el área y el tiempo de coincidencia en espacios comunes, son factores que dificultaron lo señalado por Fainstein (1997) y Espinoza (2004), consistente en establecer el sentido de identidad y pertenencia así como establecer una comunicación orientada a la búsqueda de consensos y con una direccionalidad definida.

De los directivos de la escuela durante el período en cuestión, dos de ellos tuvieron el nivel de maestría, y en todos los casos, los perfiles profesionales fueron de profesores de educación primaria sin experiencia previa en investigación. Los dos profesores que durante el estudio asumieron la jefatura del área de investigación, tuvieron también un perfil de profesor de educación primaria sin experiencia previa en investigación formal, uno de ellos con nivel maestría y el otro de licenciatura. Durante el tiempo de estudio, los proyectos iniciados o ejecutados, fueron decididos por niveles directivos con asignación de tareas específicas a los integrantes del área.

DISCUSIÓN

La carga académica de los docentes de acuerdo a los resultados obtenidos, no es proporcional entre profesores de tiempo completo, ni entre profesores de medio tiempo, generando como consecuencia una mayor disponibilidad para actividades de investigación en algunos profesores que en otros. El impacto de estas diferencias de tiempo en el colegiado de investigación consiste en reducir los tiempos efectivos de reunión y la disminución de posibilidades de comunicación que permitan construir entre los miembros del grupo un lenguaje

común, una visión del quehacer del grupo y una valoración del alcance de la misión y metas de trabajo establecidas.

Si bien, para la comunicación se podrían construir mecanismos alternos a la comunicación directa, como los tableros de notas, correo electrónico o mensajes vía celular, los docentes del área hicieron un uso reducido del espacio destinado al área, debido principalmente a que es un espacio al cual se tiene acceso si se cuenta con la llave del cubículo.

La asignación de los docentes a espacios académicos en distintos semestres, es otro factor que incide en la construcción de la identidad del grupo, disminuyendo la posibilidad de que sus miembros compartan espacios alternos en los que continúen la comunicación y la construcción de identidad. Aun cuando no fue objeto de este trabajo, es de suponer que las dinámicas del colegiado de investigación no son exclusivas del área, sino que se encuentran también en las otras estructuras de colegiado como son las academias generales o por semestre, por lo que se sugiere la elaboración de un trabajo adicional para corroborar esta hipótesis.

Otro factor que incide en el trabajo del área, lo constituyen los perfiles y experiencia profesional tanto de docentes como de directivos. En los proyectos elaborados, una de las constantes fue la ausencia de un problema de investigación explícito que permitiera continuar con los pasos del método científico para elaborar hipótesis al respecto y la correspondiente metodología para ponerla a prueba.

CONCLUSIONES

La forma administrativa de operación del área ha convertido el trabajo creativo de búsqueda de conocimiento y de soluciones a problemas concretos, en un trabajo de respuesta a requerimientos administrativos.

El proceso de conformación de los grupos de investigación en el CREN Javier Rojo Gómez de Bacalar, está dado por procesos administrativos de asignación a

un espacio físico de trabajo y no por procesos de trabajo profesional e identidad a partir del trabajo generado. La estructura de organización es jerárquica administrativa y no con roles de liderazgo de acuerdo a capacidades individuales y de funcionalidad por lo que las acciones del grupo son una suma de esfuerzos independientes. Durante el período de estudio, el CREN de Bacalar conformó grupos que por sus características no son lo que de acuerdo a Espinoza (5) y Fainstein (4) se conoce como equipos.

REFERENCIAS

- Cortés C., G. (1997). Confiabilidad y validez en estudios cualitativos. *Educación y ciencia* 1(1):77-82.
- CREN Javier Rojo Gómez (2003). *Plan Institucional de Desarrollo 2003-2008*. Gobierno del Estado de Quintana Roo, Servicios Educativos y Culturales de Quintana Roo, Depto. de Educación Normal. México.
- Espinoza C., M. E. (2004). *El trabajo colegiado: su funcionamiento, sus aportes y dificultades en tres escuelas normales*. SEP, México.
- Fainstein, H. N. (1997). *La gestión de Equipos Eficaces*. Editorial Macchi, Buenos Aires
- Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Presidencia de la República. (2001). *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*. Poder Ejecutivo Federal, México.
- SEP (1992). *Acuerdo nacional para la modernización de la educación básica*. Diario Oficial de la Federación del 19 de mayo de 1992.
- SEP (1997) *Plan de estudios 1997. Licenciatura en Educación Primaria*. SEP, México.
- SEP (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. SEP.
- SEP (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. SEP.