
LA IDENTIDAD EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE DOCENTES QUE LABORAN EN EL MEDIO INDÍGENA. REGIÓN NAHUA Y OTOMÍ-TEPEHUA EN EL ESTADO DE HIDALGO

CECILIA ROLDÁN RAMOS

RESUMEN

El estudio se encuentra en proceso de desarrollo. En este documento presento una síntesis de los avances logrados: una breve descripción del objeto de estudio, los supuestos teóricos que orientan el estudio e intento detallar el proceso metodológico vivido en la realización de trabajo de campo, particularmente muestro las estrategias implementadas en el recogimiento, análisis y construcción de categorías. El estudio tiene como propósito mostrar los procesos relacionales y biográficos en los que se ha configurado la identidad de los profesores egresados de la UPN- Hidalgo, Sede Regional de Tulancingo de Bravo, Hidalgo, que laboran en el medio indígena. Se toma la región de Tulancingo porque es una región económica y comercialmente activa, en la actualmente perviven asentamientos indígenas de origen nahua y otomí. Esta región puede considerarse como un espacio multicultural, por los desplazamientos de la población indígena, generados por la forma en que se organiza el servicio educativo por lo que resulta relevante un acercamiento a su proceso de configuración. La idea de identidad se asume como un proceso social, dinámico y complejo desde una perspectiva nominalista, que permite identificar la naturaleza de los procesos relacionales y biográficos en que los docentes que laboran en el medio indígena, han configurado su identidad, esto a través del relato de vida de los sujetos, recopilados por medio de la entrevista a profundidad.

PALABRAS CLAVE: identidad, formación, referentes identitarios, educación indígena.

INTRODUCCIÓN

Las pautas de socialización que el docente ha vivenciado a lo largo de sus procesos de formación y de su vida en el ámbito de los contextos indígenas y la construcción identitaria que de ellas se deriva, permite articular las narraciones

locales de los docentes con las narrativas, que circulan a nivel contextual, que hacen posible la comprensión de los cambios educativos y sociales que imperceptible y procesualmente se están generando.

En ese sentido, se plantea como necesario el reconocimiento de las tensiones, rupturas y crisis, que los sujetos enfrentan al asumir dicha multiplicidad y de enfrentarse a su propia especificidad (Maalouf, 1998:33). Esto alude a un movimiento histórico colectivo o individual en el que los sujetos configuran nuevas formas identitarias o modalidades de identificación (Dubar, 2000:13). Lo cual conduce al reconocimiento de la necesidad y posibilidad del sujeto de asumir su identidad en toda su diversidad y construir su itinerario personal y de ser asumido como un ser complejo, único e irremplazable (: 31).

En el mismo sentido Habermas (1989:89), plantea que la identidad refiere a las formas de vida en las que como sujeto se crece y que dan cuenta del tipo de responsabilidad histórica que cada uno construye frente a su propio origen.

De acuerdo con Giménez (1997: 1-3), el concepto de identidad en las Ciencias Sociales, está vinculado con interés hacia el papel que juegan la persistencia y el desarrollo de las identidades culturales en los movimientos sociales que encarnan las luchas en contra de la dominación y a favor de las reivindicaciones regionalistas de carácter social y cultural, teniendo como marco la crisis del Estado-Nación y de la soberanía, vulnerados por el poder de las firmas multinacionales y la dominación de las grandes potencias.

En ese mismo documento Giménez (1997: 4-10), presenta un concepto de identidad como un constructo analítico, conformado por las dimensiones de pertenencia social, atributos y a la narrativa biográfica. La pertenencia social, implica la inclusión individual a una colectividad, esta inclusión permite experimentar un sentimiento de lealtad, sostenido por distintos niveles de apropiación e interiorización de un “complejo simbólico-cultural”. Los atributos son identificadores de carácter personal o relacional que se adjudican por otros, generalmente están vinculadas a grupos de pertenencias estereotipadas y en algunos casos desacreditan o estigmatizan a los individuos. Y la narrativa

biográfica, entendida como una representación que los sujetos construyen y actualizan con respecto al “yo”, a lo largo de trayectoria o historia personal, esta representación se construye intersubjetivamente, es en síntesis la narrativa biográfica acerca al concepto de identidad personal¹ entendida como una *“transacción entre mi auto-narrativa personal y el reconocimiento de la misma por mis interlocutores”*. De acuerdo con estas dimensiones, la identidad personal consiste en elegir pertenencias, reconocer o rechazar atributos y construir una narrativa que habla de si mismo.

Además este concepto de identidad es sostenido por dos premisas; la primera de ellas tiene que ver con la relación que existe entre identidad y cultura, cuyas problemáticas se encuentran en permanente intersección; y segunda es la idea de identidad como unidad distinguible.

Con respecto a la relación que existe entre cultura e identidad, en un documento actual (Giménez, 2007: 9-11), sostiene que la cultura y la identidad son dos grandes temas complejos e indisolubles, señala que ambas poseen tres características: pueden ubicarse en la dimensión simbólica de la realidad social, no son esencias eternas, estáticas e inamovibles, sino fenómenos en movimiento, oscilan en el péndulo de la tradición y el cambio y ambas posibilitan un acercamiento al tejido sociocultural para una mejor comprensión de lo que somos y de lo que podemos lograr.

Sin embargo, plantea una distinción entre ambas, señala que mientras que el concepto de cultura esta relacionado con la variedad de mundos concretos, de creencias y prácticas de sujetos concretos, la idea de identidad es asumida como producto de los procesos de interiorización selectiva y contrastiva de un determinado repertorio cultural por parte de los actores sociales (Giménez, 2007: 23, o dicho de otro modo refiere al lado subjetivo de la identidad (Giménez, 1997: 2).

¹ La identidad tiene un carácter social, Giménez (1997:10-11), hace una distinción entre identidad colectiva e identidad personal, cuando habla de la primera se refiere a los procesos de subjetivación compartidos que configuran una zona de la identidad personal.

La segunda premisa que sostiene del concepto de identidad, es la idea de distinguibilidad, con ella se acerca al entramado fenomenológico en que los actores sociales construyen y reconocen sus diferencias. Estos planteamientos acercan al campo intersubjetivo y relacional en que se genera la transacción entre el auto y el hetero-reconocimiento, al respecto señala: *“la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en los procesos de interacción, la cual frecuentemente implica una relación desigual y, por ende luchas y contradicciones”* (Giménez, 1997: 4).

El carácter intersubjetivo y relacional en los procesos de construcción de la identidad se encuentran ampliamente desarrollados en Goffman (1970: 11-55), quien desde la perspectiva del interaccionismo simbólico analiza la dinámica identitaria, para ello plantea que el fenómeno de la interacción social es *“un campo de intercambio social rutinario, que permite establecer contacto con los otros, sin dedicarles una atención o reflexión especial”*.

La dinámica identitaria, se genera en un proceso interactivo en el que tienen lugar los procesos de adaptación de las relaciones y prácticas que construyen los individuos y que son definitorias en la configuración de la percepción que el sujeto construye sobre si mismo.

En esta dinámica es posible distinguir los siguientes elementos: a) El medio social como generador de categorías que se imponen en función de los atributos que se conciben como “naturales” en ciertos sujetos y que los hacen diferentes a los demás; b) la mirada retrospectiva del otro, portadora de una caracterización² que se atribuye (imputa) irreflexivamente; c) la mirada propia que se configura a partir de categorías y atributos demostrables; d) la discrepancia entre ambas miradas; y e) la manera en que se resuelve esa discrepancia.

Estos elementos se ponen en movimiento en los procesos relacionales y biográficos en que se desarrolla la trayectoria vital del individuo. Los procesos relacionales se desarrollan en espacios determinados, y cobran relevancia en el

² Es una forma de caracterización o identificación centrada en un solo rasgo que se asume como innato y que invade toda la identidad.

estudio de identidad, cuando una persona se ve obligada a pensarse teniendo como referente la mirada tipificadora del “otro”. En este tipo de procesos es posible identificar la presencia de un “yo” dividido, que entra en tensión y sufre porque no sabe como incorporar una nueva dimensión a su identidad. Las identificaciones que se construyen desde fuera pueden ser provocadoras de accidentes o rupturas biográficas, que enfrentan al “yo” con un proceso de recomposición.

Los procesos biográficos, aluden a la dimensión temporal en que se configuran los procesos de socialización que enmarcan las transformaciones del yo a lo largo de la vida, el individuo lucha por mantener una unidad y una continuidad, en este tipo de dinámica los referentes son: ¿Quién he sido?, ¿Quién soy? ¿Qué quiero ser?

La recuperación de las ideas anteriores, permiten comprender que el desarrollo conceptual en torno a las identidades, ha sido posible porque se ha centrado la mirada en las tensiones y en las crisis identificables en las dinámicas identitarias, según Pollak, (2006: 11), las identidades en crisis, quebrantadas, fragmentadas o heridas, son producto de la experiencia humana frente a situaciones límite.

El estudio de la identidad como construcción social se posible a través de la experiencia y de la memoria que se construye en torno a ella, por ello, el relato de vida, es un instrumentos valioso en el procesos de indagación de las identidades.

En el acto de relatar, esta presente no solo la memoria, sino también la reflexión sobre uno mismo, ambos se ven condicionados por tres factores a) la voluntad de reconstruir su experiencia. b) La factibilidad, la dificultad y la relevancia que puedan tener para el individuo el hecho de narrar determinada experiencia, esto de acuerdo con Pollak (2006: 13), esta potencialmente presente en las acciones de narrar, silenciar u olvidar, porque para todo individuo representa no solo la posibilidad de comunicarse sino también la de posicionarse socialmente, en cada una de esas tres acciones subyace la posibilidad de modos

diferentes de gestión de la identidad, ya que implícitamente es posible develar formas de acomodamiento o reacomodamiento al mundo ordinario. c) El carácter inevitable de algunos silencios relacionados con la destrucción de las disposiciones psíquicas sociales y éticas que autorizan la posibilidad de expresión en el espacio público.

PROCESO METODOLÓGICO

1. Perfil epistemológico

El estudio se realiza desde una perspectiva interpretativa, en la cual el significado que construyen los actores se convierte en foco central de la investigación. Desde el punto de vista de Bolívar (2002:2) en esta perspectiva se ha rehabilitado a la hermenéutica como un modo propio de conocimiento, ya que permite situar a las relaciones personales vividas por cada individuo como clave para comprender las acciones humanas. De ahí que dicho autor afirma: *“para comprender algo humano, personal o colectivo, es preciso contar una historia”* . Esto conlleva a la revelación de la esfera personal de docente es una perspectiva innovadora en el ámbito de la investigación educativa. (Goodson, 2003: 733).

El estudio de la identidad como construcción social se posible a través de la experiencia y de la memoria que se construye en torno a ella, por ello, el relato de vida, es un instrumentos valioso en el procesos de indagación de las identidades.

En el acto de relatar, esta presente no solo la memoria, sino también la reflexión sobre uno mismo, ambos se ven condicionados por tres factores a) la voluntad de reconstruir su experiencia. b) La factibilidad, la dificultad y la relevancia que puedan tener para el individuo el hecho de narrar determinada experiencia, esto de acuerdo con Pollak (2006: 13), esta potencialmente presente en las acciones de narrar, silenciar u olvidar, porque para todo individuo representa no solo la posibilidad de comunicarse sino también la de posicionarse socialmente, en cada una de esas tres acciones subyace la posibilidad de modos diferentes de gestión de la identidad, ya que implícitamente es posible develar

formas de acomodamiento o reacomodamiento al mundo ordinario. c) El carácter inevitable de algunos silencios relacionados con la destrucción de las disposiciones psíquicas sociales y éticas que autorizan la posibilidad de expresión en el espacio público.

La articulación existente entre los procesos de formación e identidad de los profesores indígenas en el estado de Hidalgo, obedece a la necesidad de comprender las experiencias de formación y las transformaciones identitarias y la forma en que éstas afectan la cuestión educativa en los contextos indígenas, que históricamente se debaten en escenarios de marginación económica y discriminación social.

De ahí la necesidad de centrar este estudio en la perspectiva construida por el docente a lo largo de su vida, con la intención de buscar una interpretación temática y contextual de los datos personales que se obtienen de los testimonios y de las historias de vida y del trabajo de los docentes.

Dubar (2000: 231) hace algunos planteamientos, sostiene que la entrevista biográfica, es un recurso que permite fijar lo simbólico en expresiones de identidad personal a partir del lenguaje, el cual es considerado como un componente fundamental de la subjetividad. Por tanto se considera a la entrevista biográfica como uno de los medios más utilizados en la investigación de los procesos identitarios.

El interés por estudiar la identidad en los procesos de formación de los profesores indígenas, remite como lo hemos señalado a la necesidad de reconstruir su trayecto vital, a partir de los referentes simbólicos construidos por ellos mismos.

Por tal motivo, en este estudio asumiré a la entrevista como una técnica y una práctica de producción de datos Beltrán (2000: 160) y como una herramienta de excavación basada en relatos verbales (Taylor y Bodgan, 1984: 100), por lo es denominada por estos autores como una entrevista cualitativa y a profundidad

Ésta genera una aproximación por extenso a las experiencias, actitudes, opiniones y motivos respecto a las situaciones vividas por los informantes y expresadas en sus propias palabras. Se busca aprehender las experiencias destacadas de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias.

Los *relatos de vida* son asumidos como *relatos de prácticas en situación*, que permiten comprender los contextos sociales, considerando los procesos y relaciones sociales y los fenómenos ideológicos y culturales colectivos. De ese modo, los relatos de vida nos aproximan a las categorías de situación construidas por los sujetos y sus trayectorias sociales (Bertaux, 1997: 11).

Desde esta perspectiva, Beltrán (2000:170), afirma que no se pretende construir una visión supersocializada de la realidad, se asume que el sistema social está en nuestros actos y su historia en nuestra vida, pero de manera fragmentaria: *lo que las personas introyectan en su vida son subculturas situacionales y no culturas globales.*

Por tanto, con la entrevista cualitativa y a profundidad se pretende estudiar a partir de los testimonios ofrecidos por los sujetos un fragmento de la realidad social histórica, que permite comprender cómo funciona y cómo se transforma, a partir del análisis de la forma en que se configuran las relaciones sociales, los mecanismos, los procesos y la lógica de la acción que le subyace (Bertaux, 1997: 10)

De acuerdo con Beltrán (2000: 174) no existen reglas que guíen la conducta del investigador, se requiere según explica, educar la sensibilidad para percibir las marcas que deja la realidad en el conocimiento, con la pretensión de identificar sentidos vinculados a la ciencia social.

La preparación de la entrevista es un proceso que implica una de las mayores responsabilidades del investigador en el proceso de investigación. De acuerdo con Saltalamacchia, 1997: 179), las condiciones que debe cubrir el investigador son las siguientes: Familiarizarse con el universo fáctico y cultural del

entrevistado; producción de datos a través de fuentes secundarias: cronologías del periodo investigado, configuración de las principales líneas de tensión y /o conflicto; construir preguntas y campos problemáticos; tener presentes las explicaciones de los hechos más difundidos, pues de estar presentes en la memoria del entrevistado, se puede guiar la reconstrucción, recurrir a la guía de entrevista de manera discreta; determinación del lugar en que se llevará a cabo la entrevista.

Con respecto a la aplicación de la entrevista como espacio par la producción de datos, Saltalamacchia, sugiere que es deseable la realización de tres entrevistas, con la intención explorar de manera cuidadosa el texto producido a nivel de transcripción.

AVANCES EN EL DESARROLLO DE TRABAJO DE CAMPO

También del mes de abril a la fecha realice las entrevistas. Hasta el momento se tienen los siguientes avances: se han aplicado entrevistas a profundidad a nueve maestros egresados de la UPN. Hidalgo, con Sede regional de Tulancingo, con base en una primera lectura me di a la tarea de elaborar una cédula de trayectoria por cada sujeto y he avanzado en la construcción analítica. Para la selección de los informantes utilicé los siguientes criterios: Ser profesor en el medio indígena, ser egresado de Universidad Pedagógica Nacional, tener 20 años o más de antigüedad, ser originario de la región de Huejutla y laborar en la zona nahua, ser originario de Ixmiquilpan y laborar en la zona otomí tepehua, ser originario del Estado de Puebla y laborar en la zona nahua, en la medida de las posibilidades se está considerando que sean informantes con distintas posiciones.

Construcción de categorías

A través de la cédula de trayectoria que elabore, he podido identificar los lugares de residencia de los profesores entrevistados, las relaciones que han establecido con la escuela, con la familia, con la comunidad y en el ámbito

laboral. Esto me permite ordenar los elementos para reconstruir la trayectoria de cada uno de ellos.

He iniciado el proceso de construcción analítica, en primer lugar a través de la lectura cuidadosa de las entrevistas pude identificar las categorías, y he iniciado un proceso de agrupación de las mismas, hasta el momento he podido identificar cinco núcleos de significación en torno a la lengua como referente identificadorio.

1. La cuestión de las pertenencias

- Modos de apropiación de atributos.
- Perseverancia e identificaciones en el proceso de castellanización.

2. Estrategias identitarias

- Búsqueda de reconocimiento.
- Aceptación de la castellanización como la apropiación de un rasgo del otro.
- Restricción del uso social de la lengua solo en la casa y con la familia.
- La interacción con los otros como estrategia identitaria.
- Expresarse bien en español como referente identificadorio.
- Emparentar con mestizos o españoles como estrategia para superar el elemento desacreditador.

3. Identidad social virtual

- Imputaciones: por el color de la piel y la condición económica.
- Imputaciones Por la falta de manejo en el uso del español.
- La mirada de los niños sobre el profesor.
- Imputaciones del inspector de educación.

4. Identidad social real

- Auto-reconocimiento: lo fácil y lo difícil de la experiencia de escolarización en la escuela secundaria.
- Conquista o apropiación de atributos.
- Identización del profesor (búsqueda por parte del individuo de cierto margen de autonomía, con respecto a su propio grupo de pertenencia).

5. Relación con la población indígena.

- Relación problemática por el monolingüismo y la diversidad de variantes dialectales.
- Enseñando una segunda forma de ser.
- El mito del rescate de la lengua.
- Lo indecible.

BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán, Miguel (2000). "La producción de datos en la investigación social", en: *Perspectivas Sociales y Conocimiento*. México: Anthropros/UAM-I, Colección Ciencias Sociales, 143-177.
- Bertaux, Daniel (1997). "Los relatos de vida", en: *Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Ediciones Bellaterra, pp. 9-49.
- Bolívar, A. (2002). "De novis ipse silemus" Epistemología de la investigación biográfico narrativa en educación". *Revista electrónica de investigación educativa*. Vol. 4, Núm. 1 Consultado en [http://redie.mx/Vol., 4 núm. 4/contenido-bolivar.html](http://redie.mx/Vol.,4núm.4/contenido-bolivar.html).
- Dubar, Claude (2000). *La crisis de identidades. La interpretación de una mutación*. España: Ediciones Bellaterra.
- Goodson, Ivor (2003). "Hacia un desarrollo de las historias personales y profesionales de los docentes" en *Revista Mexicana de Investigación educativa*. México: UNAM: COMIE, pp.733-758.
- Giménez, Gilberto (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. *Revista Frontera Norte*, núm. 18, jul-dic.

-
- Giménez, Gilberto (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la cultura y las artes/ ITESO.
- Goffman, Erving (1970). *Estigma Identidad deteriorada*. Argentina. Amorrortu Editores.
- Habermas, Jürgen (1989). *Identidades nacionales y posnacionales*. España: Tecnos.
- Jordá, Jani (2003). *Formación de maestros para una enseñanza en contextos indígenas*. México: SEP/ Subsecretaría de educación básica y normal.
- Pollack, Michael (2006). *La producción social de identidades frente a situaciones límite*. Argentina: Ediciones al margen/La plata
- Rodríguez, Gregorio, Flores Javier y García Eduardo (1999). "Proceso y Fases de la investigación cualitativa y Aspectos básicos sobre el análisis cualitativo". En *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Saltalamacchia, H. (1992). *Historia de vida*. Argentina: CIJUP.
- Taylor, Steve y Bogdan, Robert (1990). "Entrevista en profundidad", en: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Argentina: Paidós Studio Básica. Pp. 31-176.